

工事成績採点の考査項目の考査項目別運用表

「記入方法」評価対象項目は左□にレマーク、評価項目は右□にレマークを記入する。

(検査員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
2. 施工状況	I. 施工管理	施工管理が優れている	施工管理が良好であった	他の事項に該当しない	施工管理がやや不備であった	施工管理が不備であった
		<p>「評価対象項目」</p> <p><input type="checkbox"/> 設計図書と適合しない箇所があり、文書により修補指示を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 契約図書に基づく施工上の義務につき、検査員から文書により指示を行った。</p> <p>上記1項目でも該当あれば………d</p> <p>2項目あれば………e</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 契約書18条第1項第1号から5号に基づく設計図書の照査を行い、施工がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工計画書と現場施工方法が一致している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 工事材料の資料の整理及び確認がなされ、管理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 品質確保のための対策など施工に関する独自の工夫がみられる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 見本又は工事記録写真等の整理に工夫が見られる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 立会確認の手続きが事前になされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 工事記録の整備が適時、的確になされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> リサイクルへの取り組みが適切になされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 建設業退職共済制度に係る手続き、管理が適切に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 作業分担と責任の範囲が書面で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 計画内容に変更が生じた場合は、その都度当該工事着手前に変更計画書を提出している</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工体制台帳、施工体系図が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工計画書と現場の施工体制が一致している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工計画書が工事着手前に提出され、所定の項目が記載されているとともに、設計図書の内容及び現場条件を反映したものとなっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 工事の関係書類及び資料の整理がよい。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 社内の管理基準等が作成され管理している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他(理由:</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%) = () 評価数 / () 評価対象項目数</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</p> </div>				
		<p>評価項目が90%以上………a</p> <p>評価項目が80%以上90%未満………b</p> <p>評価項目が60%以上80%未満………c</p> <p>評価項目が60%未満………d</p>				

[記入方法]該当する項目の□にレマークを記入する

(検査員)

考査項目	細別	□a	□b	□c	□d	□e
3. 出来形及び出来ばえ	I. 出来形	出来形が、測定項目、測定基準及び規格値を満足し、ばらつきが規格値の概ね50%程度以内で、下記の「評価対象項目」の4項目以上が該当する	出来形が、測定項目、測定基準及び規格値を満足し、ばらつきが規格値の概ね80%程度以内で、下記の「評価対象項目」の2項目以上が該当する	出来形が、測定項目、測定基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない	出来形が、測定項目、測定基準及び規格値を満足せず、規格値を超えるものがあり、ばらつきが大きい	
		<p>「評価対象項目」</p> <p><input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。 上記該当があれば……………e</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員が文書で改善指示を行った。 上記該当があれば……………d</p> <p><input type="checkbox"/> 出来形が、測定項目、測定基準及び規格値を満足し、ばらつきが規格値の概ね50%程度以内である。</p> <p><input type="checkbox"/> 出来形が、測定項目、測定基準及び規格値を満足し、ばらつきが規格値の概ね80%程度以内である。 上記2項目の評価後、以下の5項目について評価して下さい。</p> <p><input type="checkbox"/> 出来形管理図及び出来形管理表が適切にまとめられており、創意工夫がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 出来形測定において不可視部分の出来形が写真で的確に判断できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 自社の管理基準を設定し、管理している。</p> <p><input type="checkbox"/> 写真管理基準の管理項目を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> その他(理由:</p> <div style="border: 1px dotted black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>① 出来形とは、設計図書に示された工事目的物の形状寸法である。</p> <p>② 出来形管理とは、「土木工事施工管理基準」の測定項目、測定基準及び規格値に基づく形状寸法を確保する管理体系である。</p> </div>				

審査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	I. 出来形	出来形管理が適切である	出来形管理がほぼ適切である	他の事項に該当しない	出来形管理がやや不備である	出来形管理が不備である
	工種 機械設備工事・ 電気設備工事・ 電気通信工事	<div>「評価対象項目」</div> <div><input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。 上記該当があれば.....e</div> <div><input type="checkbox"/> 監督員が文書で改善指示を行った。 上記該当があれば.....d</div> <div><input type="checkbox"/> 出来形管理表等が適切にまとめられており、確認できる。</div> <div><input type="checkbox"/> 出来形測定において、不可視部分の出来形が写真で的確に判断できる。</div> <div><input type="checkbox"/> 自社の管理基準を設定して、適切に管理している。</div> <div><input type="checkbox"/> 写真管理基準の管理項目を満足している。</div> <div><input type="checkbox"/> 製品の形状、寸法の設計値に対する実測値が、許容範囲内であり、満足している。</div> <div><input type="checkbox"/> 製品の性能、機能において、実測値が設計値以上となっており、満足している。</div> <div><input type="checkbox"/> その他(理由:</div> <div><div>評価項目が90%以上.....a</div><div>評価項目が80%以上90%未満.....b</div><div>評価項目が60%以上80%未満.....c</div><div>評価項目が60%未満.....d</div></div> <div><div>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</div><div>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%) 計算の値で評価する。</div><div>③ 評価値(%)=()評価数／()評価対象項目数</div><div>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</div></div>				

「記入方法」評価対象項目は左□にレマーク、評価項目は右□にレマークを記入する。

(検査員)

考查項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅱ. 品質	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。「関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験」※ばらつきの判断は別図参照				
	工種 コンクリート構造物工事	<p>品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない</p> <p>品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい</p> <p>品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る</p> <p>品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。</p> <p>契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………e</p> <p>品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。</p> <p>監督員が文書で改善指示を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………d</p> <p>クラックがある場合、進行性又は有害なクラックがなく、発生したクラックに対しては有識者等の意見に基づく処置を行っている。※別紙-4を参照</p> <p>上記該当項目があれば……………c</p> <p>設計図書に基づくコンクリートの配合試験及び試験練りが行われており、適切なコンクリートの規格(強度・W/C・最大骨材粒径・塩基総量等)が確認できる。</p> <p>コンクリート打設時の必要な供試体を採取し、強度・スランプ・空気量等が確認できる。</p> <p>コンクリート供試体が該当現場の供試体であることが確認できる。</p> <p>施工条件及び気象条件に適した運搬時間、打設時の投入高さ、締固時のバイブレータの機種、養生方法等、適切に行っている(寒中及び暑中コンクリート等を含む)</p> <p>型枠、支保工の取り外し時のコンクリート強度を適正に管理されている。</p> <p>鉄筋の規格がミルシートで確認できる。</p> <p>鉄筋の引っ張り強度・曲げ強度が試験値で確認できる。</p> <p>コンクリート打設までの鉄筋の保管管理が適正であることが確認できる。</p> <p>鉄筋の組立・加工が適正であることが確認できる。</p> <p>圧接作業にあたり、作業員の技量確認を行っている。</p> <p>スペーサーの材質が適正で、品質が確認できる。</p> <p>スペーサーを適切に配置し、鉄筋のかぶりを確保している。</p> <p>コンクリート二次製品の品質・規格が検査証・品質証明書等で確認できる。</p>				
		<p>※ばらつきが少なく、評価項目が80%以上……………a</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%以上80%未満……………b</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%未満……………c</p>				
		<p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%)=()評価数/()評価対象項目数</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</p>				

工事成績採点の考査項目の考査項目別運用表

「記入方法」評価対象項目は左□にレマーク、評価項目は右□にレマークを記入する。

(検査員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅱ. 品質	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。「関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験」※ばらつきの判断は別図参照				
	工種 土工事(切土、盛土、築堤等工事)	品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る				
		「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。 <input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。 上記該当項目があれば……………e <input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。 <input type="checkbox"/> 監督員が文書で改善指示を行った。 上記該当項目があれば……………d <input type="checkbox"/> 雨水による崩壊が起こらないように、排水対策を実施している。 <input type="checkbox"/> 段切り等が施工前に適切に行われている。 <input type="checkbox"/> 置換えのための掘削を行うにあたり、掘削面以下を乱さないように施工している。 <input type="checkbox"/> 締固めを適切な条件で施工している。 <input type="checkbox"/> 筋芝又は種子吹付等を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 構造物周辺の締固め等の処理が適正に行っている。 <input type="checkbox"/> 土羽土の土質が適正である。 <input type="checkbox"/> CBR試験等を行っている。 <input type="checkbox"/> 法面に有害なクラックや損傷部がない。 <input type="checkbox"/> 伐開、除根作業により発生した伐開木、根株、枝条等が適切に処理されている。 <input type="checkbox"/> 切取法面において、落石等の危険がないように緩んだ転石、岩塊等が除去されている。 <input type="checkbox"/> 残土の処理が適切に実施されている。				
		※ばらつきが少なく、評価項目が80%以上……………a ※ばらつきが少なく、評価項目が60%以上80%未満…b ※ばらつきが少なく、評価項目が60%未満……………c				
		① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%) 計算の値で評価する。 ③ 評価値(%) = () 評価数 / () 評価対象項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。				

「記入方法」評価対象項目は左□にレマーク、評価項目は右□にレマークを記入する。

(検査員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅱ. 品質	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。「関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験」※ばらつきの判断は別図参照		品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る
	工種 護岸・根固め・ 水制工事・流路 工	<p>「評価対象項目」</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。</p> <p><input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………e</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員が文書で改善指示を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………d</p> <p><input type="checkbox"/> コンクリートブロック張等にクラックがある場合、進行性又は有害なクラックがなく、発生したクラックに対しては有識者等の意見に基づく処置を行っている。</p> <p>※別紙－4を参照</p> <p>上記該当項目があれば……………c</p> <p><input type="checkbox"/> 施工基面が平滑に仕上げられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 裏込材、胴込めコンクリートの充てん又は締固めが充分で、空隙が生じていない。</p> <p><input type="checkbox"/> 緑化ブロック、石積(張)、法枠、かごマット等で、材料のかみ合わせ又は連結が適切で、裏込材の吸い出しの恐れがない。</p> <p><input type="checkbox"/> 護岸工の端部や曲線部の処理・強度・水密性が適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> 遮水シートが所定の幅で重ね合わせられ、端部処理が適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> 植生工で、植生の種類、品質、配合、施工後の養生が適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> 根固工、水制工、沈床工、捨石工等で、材料の連結又はかみ合わせが適切である。</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が80%以上……………a</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%以上80%未満……………b</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%未満……………c</p> <div> <p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%) = () 評価数 / () 評価対象項目数</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</p> </div>				

[記入方法]該当する項目の□にレマークを記入する

(検査員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅱ. 品質	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。「関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験」※ばらつきの判断は別図参照		品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る
	工種 鋼橋工事(RC床版工事はコンクリート構造物に準ずる)	<p>「評価対象項目」</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。</p> <p><input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………e</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員が文書で改善指示を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………d</p> <p>【工場製作関係】</p> <p><input type="checkbox"/> 鋼材の員数照合がミルシート等(現物照合を含む)で確認されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 溶接作業にあたり、作業員の技量確認を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 塗装する面が乾燥状態であることが確認できる。(重ね塗りの場合も含む)</p> <p><input type="checkbox"/> 素地調整の場合、第1種ケレン後4時間以内に金属前処理塗装を実施していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 塗料の空缶管理が、写真等で確実に空であることが確認できる。</p> <p>【架設関係】</p> <p><input type="checkbox"/> ボルトの締付確認が実施され、適切に記録が保管されている。</p> <p><input type="checkbox"/> ボルトの締付機、測定機器のキャリブレーションを実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 支承の据付で、コンクリート面のチップング及びモルタル付着が確認でき、仕上げ面に水切勾配がついている。</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が6項目以上……………a</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が5項目……………b</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が4項目以下……………c</p> <p>※ばらつき及び評価対象項目で判断できない場合、a～eの項目で評定する。</p> <p>※該当対象項目が2項目以下の場合、c評価とする。</p>				

[記入方法] 評価対象項目は左□にレマーク、評価項目は右□にレマークを記入する

(検査員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅱ. 品質	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。「関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験」※ばらつきの判断は別図参照		品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る
	工種 砂防構造物工事 及び地すべり防 止工事	<p>「評価対象項目」</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。</p> <p><input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………e</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員が文書で改善指示を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………d</p> <p><input type="checkbox"/> クラックがある場合、進行性又は有害なクラックがなく、発生したクラックに対しては有識者等の意見に基づく処置を行っている。※別紙-4を参照</p> <p>上記該当項目があれば……………c</p> <p>【共通】</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 設計図書に基づくコンクリートの配合試験及び試験練りが行われており、適切なコンクリートの規格(強度・W/C・最大骨材粒径・塩基総量等)が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> コンクリート打設時の必要な供試体を採取し、強度・スランプ・空気量等が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> コンクリート供試体が該当現場の供試体であることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工条件及び気象条件に適した運搬時間、打設時の投入高さ、締固時のバイブレータの機種、養生方法等、適切に行っている(寒中及び暑中コンクリート等を含む)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 型枠、支保工の取り外し時のコンクリート強度が適正に管理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 地山との取り合わせが適切に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 鉄筋又は鋼材の規格がミルシートで確認できる。</p> <p>【砂防構造物工事・治山構造物工事に適用】</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> コンクリート打設までの鉄筋の保管管理が適正であることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 鉄筋の組立・加工が適正であることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工基面が平滑に仕上げられている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> アンカーが設計図書どおり施工してあることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> グラウトの注入にあたり、グラウトが孔内から排出されるまで連続して注入作業が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ボルトの締付確認が実施され、適切に記録が保管されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ボルトの締付機、測定機器のキャリブレーションを実施している。</p>				

審査項目	細別	
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅱ. 品質 工種 砂防構造物工事及び地すべり防止工事	<div>【地すべり対策工事(抑止杭・集水井戸工事を含む)】</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> アンカーが設計図書どおり施工してあることが確認できる。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ライナープレートを組み立てにあたり、偏心と歪みに配慮し、施工を行っている。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ライナープレートと地山との隙間が少なくなるように施工を行っている。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 集・排水ボーリングエの方向、角度が適正となるように施工上の配慮がなされている。</div> <div>※ばらつきが少なく、評価項目が80%以上.....a</div> <div>※ばらつきが少なく、評価項目が60%以上80%未満..b</div> <div>※ばらつきが少なく、評価項目が60%未満.....c</div> <div><div>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</div><div>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</div><div>③ 評価値(%)=()評価数／()評価対象項目数</div><div>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</div></div>

「記入方法」評価対象項目は左□にレマーク、評価項目は右□にレマークを記入する。

(検査員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅱ. 品質	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。「関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験」※ばらつきの判断は別図参照		品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る
	工種 舗装工事	<p>「評価対象項目」</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。</p> <p><input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………e</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員が文書で改善指示を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………d</p> <p>【路床・路盤工関係】</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工に先立ち、CBR値を測定し、適正な舗装設計の基礎資料収集を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 路床・路盤工のプルフローリングを行っている。</p> <p>【アスファルト舗装工関係】</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 設計図書に基づく混合物の配合設計及び試験練りが行われており、適切な混合物の規格が確認できる。(アスファルト混合物の事前審査制度の適用工事は除く)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 混合物の温度管理が、プラント出荷時・現場到着時・舗設時等で整理・記録されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 舗設後、直ちに供用する必要がある現場で、交通開放を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 舗装の各層の継ぎ目が仕様書に定められた数値以上ずらしている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 目地の処理が仕様書の定められた通りであることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 気象条件に適した混合物の運搬方法、舗設作業(締め固め等)の配慮が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 路肩処理、縁端処理の施工において、細やかな配慮がなされ、丁寧に施工されている。</p> <p>【コンクリート舗装工関係】</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 設計図書に基づくコンクリートの配合試験及び試験練りが行われており、適切なコンクリートの規格(強度・W/C・最大骨材粒径・塩基総量等)が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> コンクリート打設時の必要な供試体を採取し、強度・スランプ・空気量等が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> コンクリート供試体が当該現場の供試体であることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工条件及び気象条件に適した運搬時間、打設方法、養生方法等を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> チェアー、タイバー等の保管管理が適正であることが確認できる。</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が80%以上……………a</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%以上80%未満…b</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%未満……………c</p> <div style="border: 1px dotted black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%) = () 評価数 / () 評価対象項目数</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</p> </div>				

工事成績採点の考査項目の考査項目別運用表

「記入方法」評価対象項目は左□にレマーク、評価項目は右□にレマークを記入する。

(検査員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅱ. 品質	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。「関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験」※ばらつきの判断は別図参照		品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る
	工種 下水道工事	<p>「評価対象項目」</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。</p> <p><input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………e</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員が文書で改善指示を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………d</p> <p><input type="checkbox"/> 仕様書等で定められている品質管理が実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 材料の品質規格証明書が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 管渠に影響を与えるクラックや変形がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 管渠において漏水箇所がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 管渠止めにおいて止水骨材や接着剤等のはみ出し等がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 管渠継手部及びマンホール連結部の目地仕上げが良好である。</p> <p><input type="checkbox"/> 推進管の裏込め材料が十分充填されている。</p> <p><input type="checkbox"/> マンホールにおいて、各部材にはクラック等がなく、漏水がない。</p> <p><input type="checkbox"/> マンホールの足掛金物の位置、方向が適正であり、鉄蓋設置においてはガタツキがなく、仕上がりも天端高も適正である。</p> <p><input type="checkbox"/> インバートは形状、勾配等が適正で表面仕上げが適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> 樹の天端は周辺地盤になじんでおり、境界、その他周辺の復旧仕上がりが良い。</p> <p><input type="checkbox"/> 樹の取付管は理由のない屈曲や、沈下がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 埋め戻しにおいて、締固めが適切な方法で施工されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 舗装復旧において、舗装材料の品質管理が適切にされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 掘削残土等の処理が適切に管理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 地盤改良工の施工管理状況がデータで確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 推進作業等がデータで確認できる。</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が80%以上……………a</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%以上80%未満…b</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%未満……………c</p>				

- ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。
- ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。
- ③ 評価値(%) = () 評価数 / () 評価対象項目数
- ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

「記入方法」評価対象項目は左□にレマーク、評価項目は右□にレマークを記入する。

(検査員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅱ. 品質	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。「関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験」※ばらつきの判断は別図参照		品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る
	工種 法面工事	<p>「評価対象項目」</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。</p> <p><input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………e</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員が文書で改善指示を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………d</p> <p><input type="checkbox"/> クラックがある場合、進行性又は有害なクラックがなく、発生したクラックに対しては有識者等の意見に基づく処置を行っている。</p> <p>上記該当項目があれば……………c</p> <p>【共通】</p> <p><input type="checkbox"/> 施工基面が平滑に仕上げられている。</p> <p>【種子吹付工、客土吹付工、厚層基材吹付工関係】</p> <p><input type="checkbox"/> 土壌試験を実施し、施工に反映している。</p> <p><input type="checkbox"/> ネット等の重ね幅が10cm以上確保されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 吹付け厚さが均等である。</p> <p><input type="checkbox"/> 吹付け厚さによって、必要な場合2層以上に分けて行っているのが確認できる。</p> <p>【コンクリート又はモルタル吹付工関係】</p> <p><input type="checkbox"/> 金網等の重ね幅が10cm以上、鉄筋の重ね長が規定(鉄筋直径の25倍)以上確保されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 吹付け厚さが均等である。</p> <p><input type="checkbox"/> 供試体が当該現場の供試体であることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 跳ね返り材料が適切に処理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 水抜きパイプが適切に配置されている。</p> <p>【現場打法枠工関係】</p> <p><input type="checkbox"/> アンカーの施工長さが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 現場養生が適切に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 供試体が当該現場の供試体であることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 枠内に空隙がないことが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 層間にはく離がないことが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 跳ね返り材料が適切に処理されている。</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が80%以上……………a</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%以上80%未満……………b</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%未満……………c</p> <div style="border: 1px dotted black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%) = () 評価数 / () 評価対象項目数</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</p> </div>				

工事成績採点の考査項目の考査項目別運用表

「記入方法」評価対象項目は左□にレマーク、評価項目は右□にレマークを記入する。

(検査員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅱ. 品質	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。「関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験」※ばらつきの判断は別図参照				
	工種 基礎工事(地盤改良等を含む)	<p>品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない</p> <p>品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい</p> <p>品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る</p> <p>品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない</p> <p>品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい</p> <p>品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る</p>				
		<p>「評価対象項目」</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。</p> <p><input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………e</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員が文書で改善指示を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………d</p> <p><input type="checkbox"/> クラックがある場合、進行性又は有害なクラックがなく、発生したクラックに対しては有識者等の意見に基づく処置を行っている。※別紙-4を参照</p> <p>上記該当項目があれば……………c</p> <p>【杭関係(コンクリート・鋼管・鋼管井筒等)】</p> <p><input type="checkbox"/> 杭に損傷及び補修痕がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 杭の打止め管理方法又は場所打ち杭の施工管理方法等が整備され、かつ記録が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 水平度、安全度、鉛直度等が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 溶接の品質管理に関して仕様書に定められた事項が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 場所打ち杭についてトレミー管をコンクリート内に2m以上入れて施工していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 掘削深度、排出土砂、孔内水位の変動及び安定液を用いる場合の孔内の安定液濃度、比重等が適切に管理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> ライナープレートの組立てにあたって、偏心と歪みが少なくなるよう配慮されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 裏込材注入の圧力等が施工記録により確認できる。</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が80%以上……………a</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%以上80%未満……………b</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%未満……………c</p>				
		<p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%) = () 評価数 / () 評価対象項目数</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</p>				

「記入方法」評価対象項目は左□にレマーク、評価項目は右□にレマークを記入する。

(検査員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅱ. 品質	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。「関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験」※ばらつきの判断は別図参照		品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る
	工種 コンクリート橋 工事(PC及び RCを対象)	<p>「評価対象項目」</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。</p> <p><input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………e</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員が文書で改善指示を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………d</p> <p><input type="checkbox"/> クラックがある場合、進行性又は有害なクラックがなく、発生したクラックに対しては有識者等の意見に基づく処置を行っている。※別紙-4を参照</p> <p>上記該当項目があれば……………c</p> <p><input type="checkbox"/> 設計図書に基づくコンクリートの配合試験及び試験練りが行われており、適切なコンクリートの規格(強度・W/C・最大骨材粒径・塩基総量等)が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> コンクリート打設時の必要な供試体採取し、強度・スランプ・空気量等が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> コンクリート供試体が該当現場の供試体であることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 施工条件及び気象条件に適した運搬時間、打設時の投入高さ、締固時のバイブレータの機種、養生方法等、適切に行っている(寒中及び暑中コンクリート等を含む)</p> <p><input type="checkbox"/> 型枠、支保工の取り外し時のコンクリート強度を適正に管理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 鉄筋又は鋼材の規格がミルシートで確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 鉄筋の引張強度または曲げ強度が試験値で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> コンクリート打設までの鉄筋の保管管理が適正であることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 圧接作業にあたり、作業員の技量確認を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> スペーサーの材質が適正で、品質が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> スペーサーを適切に配置し、鉄筋のかぶりを確保している。</p> <p><input type="checkbox"/> プレビーム桁のプレフレクション管理が適切に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 装置(機器)のキャリブレーションが実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 緊張及びグラウト管理が適切に実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> プレストレス時のコンクリート強度が最大圧縮応力度の1.7倍以上であることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 構造物と同様な養生条件におかれた供試体を用いて圧縮強度の確認を行っている。</p>				
		<p>※ばらつきが少なく、評価項目が80%以上……………a</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%以上80%未満……………b</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%未満……………c</p>				
		<p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%) = () 評価数 / () 評価対象項目数</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</p>				

[記入方法]該当する項目の□にレマークを記入する

(検査員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅱ. 品質	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。「関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験」※ばらつきの判断は別図参照		品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る
	工種 塗装工事	<p>「評価対象項目」</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。</p> <p><input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………e</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員が文書で改善指示を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………d</p> <p><input type="checkbox"/> 仕様書等により品質管理がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 材料の品質証明が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 塗装する面が乾燥状態であることが確認できる。(重ね塗りの場合も含む)</p> <p><input type="checkbox"/> ケレンが入念に実施されていることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 施工時の天候、気温及び湿度等の条件が整理・記録されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 塗料を使用前に攪拌し、容器底部に顔料沈殿がしていないことが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 塗膜に有害な付着物がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 塗料の空缶管理が、写真等で確実に確認できる。</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が80%以上……………a</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%以上80%未満……………b</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%未満……………c</p> <div style="border: 1px dotted black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%) = () 評価数 / () 評価対象項目数</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</p> </div>				

工事成績採点の考査項目の考査項目別運用表

「記入方法」評価対象項目は左□にレマーク、評価項目は右□にレマークを記入する。

(検査員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅱ. 品質	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。「関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験」※ばらつきの判断は別図参照		品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る
	工種 植栽工事	<p>「評価対象項目」</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。</p> <p><input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………e</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員が文書で改善指示を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………d</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 土壌硬度試験及び土壌試験(PH)を実施し施工に反映している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 活着管理が適切に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 樹木等に損傷、はちくずれ等がなく保護養生が適切に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 樹木等の生育に害のあるものは除去されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 余剰枝の剪定、整形その他必要な手入れが行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 肥料が直接樹木の根にふれないよう均一に施肥されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 仕様書等に基づいた品質管理が適切になされている。</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が80%以上……………a</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%以上80%未満…b</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%未満……………c</p> <div style="border: 1px dotted black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%) = () 評価数 / () 評価対象項目数</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</p> </div>				

[記入方法]該当する項目の□にレマークを記入する

(検査員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅱ. 品質	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。「関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験」※ばらつきの判断は別図参照		品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る
	工種 防護柵(網)・ 標識・区画線等 設置工事	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。 <input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。 上記該当項目があれば……………e <input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。 <input type="checkbox"/> 監督員が文書で改善指示を行った。 上記該当項目があれば……………d <input type="checkbox"/> 防護柵設置要綱、視線誘導標設置基準、道路標識ハンドブック等の規定に従い適切に施工し、規格値を満足している。 <input type="checkbox"/> ペイント式(常温式)区画線に使用するシンナーの使用量が10%程度以下である。 <input type="checkbox"/> 塗料の空缶管理が、写真等で確実に空であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 仕様書に定められている品質管理が実施されている。 <input type="checkbox"/> 材料の品質規格証明書が整備されている。 ※ばらつきが少なく、評価項目が4項目……………a ※ばらつきが少なく、評価項目が3項目……………b ※ばらつきが少なく、評価項目が2項目以下……………c ※削除後の評価対象項目が2項目以下の場合は c 評価とする。				

工事成績採点の考査項目の考査項目別運用表

「記入方法」評価対象項目は左□にレマーク、評価項目は右□にレマークを記入する。

(検査員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅱ. 品質	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。「関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験」※ばらつきの判断は別図参照		品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る
	工種 機械設備工事・ 電気設備工事	<p>「評価対象項目」</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。</p> <p><input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………e</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員が文書で改善指示を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………d</p> <p><input type="checkbox"/> 品質や性能確保のための製作着手前の技術検討が充分実施され、内容が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 材料の品質照合がミルシート等(現物照合を含む)で確認でき、満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> 部品の品質、性能が証明書等で確認でき、満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> 機器の品質、機能、性能が証明書等で確認でき、満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> 溶接管理が設計書等のとおり実施され、内容が確認でき、欠陥がなく満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> 塗装管理が設計書等のとおり実施され、内容が確認でき、欠陥がなく満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> 製品の機能、性能管理が設計図書のとおり実施され、内容が確認でき、欠陥がなく満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> 操作制御関係が、所定の機能を有しているとともに、必要な安全装置、保護装置の機能が確認でき、満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> 設備の総合性能が設計図書のとおり確保され、内容が確認でき、満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> 配電盤類の動作試験は正常に動作した。</p> <p><input type="checkbox"/> 電線類の接続部が適切に処理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 基礎ボルトの締め付けが適切に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 不可視部分の写真記録が適切である。</p> <p>評価項目が90%以上……………a</p> <p>評価項目が80%以上90%未満……………b</p> <p>評価項目が60%以上80%未満……………c</p> <p>評価項目が60%未満……………d</p>				
		<p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%) = () 評価数 / () 評価対象項目数</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</p>				

工事成績採点の考査項目の考査項目別運用表

「記入方法」評価対象項目は左□にレマーク、評価項目は右□にレマークを記入する。

(検査員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅱ. 品質	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。「関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験」※ばらつきの判断は別図参照		品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る
	工種 電気通信工事	<p>「評価対象項目」</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。</p> <p><input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………e</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員が文書で改善指示を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………d</p> <p><input type="checkbox"/> 仕様書で定められている品質管理が実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 単体品(材料・部品組立後)の品質及び形状が均一で、設計図書等との適正が確認でき、証明書等が整備されている。ただし、JIS及び電気用品取締法施行令によるものは、単体品の証明書を省略できるものとする。</p> <p><input type="checkbox"/> 設備の機能が設計図書等との適正が確認でき、その機能の証明書が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 設備全体としての運転性能(工場及び現地試験結果)がよく、所定の能力を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> 完成図書において、設備の機能(性能)が容易に判別できる資料等が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 完成図書において、単体品の製造年月日及び製造者が判別できる資料が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 機器の取り付け及び配線の仕上がりが良好である。</p> <p><input type="checkbox"/> 電線類の接続部が適切に処理されている。</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が80%以上……………a</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%以上80%未満…b</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%未満……………c</p>				
		<p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%) = ()評価数 / ()評価対象項目数</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</p>				

「記入方法」評価対象項目は左□にレマーク、評価項目は右□にレマークを記入する。

(検査員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅱ. 品質	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。「関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験」※ばらつきの判断は別図参照		品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る
	工種 二次製品構造物 コンクリート二次製品工事(Ｌ型擁壁、ボックスカルバート、ブロック積等)	<p>「評価対象項目」</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。</p> <p><input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………e</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員が文書で改善指示を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………d</p> <p><input type="checkbox"/> 仕様書で定められている品質管理が実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 材料の品質規格証明書が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 製品に破損等がなく、また補修痕がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 基礎地盤の整形、清掃、湧き水処理等が適切に実施されていることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 二次製品の保管、吊り込み、据え付け等に十分注意を払っていることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 材料の連結又は、かみ合わせが適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> 端部における地山とのすりつけが適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> 位置、方向、高さ、勾配等について前後の施設又は地形になじみよく施工されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 不等沈下の発生がなく、基礎コンクリートの亀裂や継目部からの漏水も見られない。</p> <p><input type="checkbox"/> 継目部の目地モルタルが適切に施工されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 製品周辺の盛土、埋戻土の施工にあたり、巻出し、転圧が適切に施工されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 製品の継目部には隙間、ズレがなく、適切に施工されている。</p>				
		<p>※ばらつきが少なく、評価項目が80%以上……………a</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%以上80%未満…b</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%未満……………c</p>				
		<p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%) = () 評価数 / () 評価対象項目数</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</p>				

「記入方法」評価対象項目は左□にレマーク、評価項目は右□にレマークを記入する。

(検査員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅱ. 品質	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。「関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験」※ばらつきの判断は別図参照		品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る
	工種 管工事	<p>「評価対象項目」</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。</p> <p><input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………e</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員が文書で改善指示を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………d</p> <p><input type="checkbox"/> 仕様書で定められている品質管理が実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 材料の品質規格証明書が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 埋め戻しに置いて、締固めが適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> 管・弁類の接合部の取り合わせが良い。</p> <p><input type="checkbox"/> 施工の品質・形状が適切で良好な施工である。</p> <p><input type="checkbox"/> 施工の適切性が確認でき、水圧試験等の記録が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 舗装復旧において、施工管理基準に基づき適切に施工されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 不可視部分の写真機録が適切である。</p> <p>評価項目が90%以上……………a</p> <p>評価項目が80%以上90%未満……………b</p> <p>評価項目が60%以上80%未満……………c</p> <p>評価項目が60%未満……………d</p> <div style="border: 1px dotted black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%) = () 評価数 / () 評価対象項目数</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</p> </div>				

工事成績採点の考査項目の考査項目別運用表

「記入方法」評価対象項目は左□にレマーク、評価項目は右□にレマークを記入する。

(検査員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅱ. 品質	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。「関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験」※ばらつきの判断は別図参照		品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る
	工種 取壊し工事	<p>「評価対象項目」</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。</p> <p><input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………e</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員が文書で改善指示を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………d</p> <p><input type="checkbox"/> 分別、再資源化を適切に実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 施工計画書に定められた計画により管理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 廃棄物の処理が適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> 不可視部分の写真記録が適正である。</p> <p>※ばらつきが少なく、該当項目が3項目以上……………a</p> <p>※ばらつきが少なく、該当項目が2項目……………b</p> <p>※ばらつきが少なく、該当項目が1項目以下……………c</p>				

- ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。
- ② なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

工事成績採点の考査項目の考査項目別運用表

「記入方法」評価対象項目は左□にレマーク、評価項目は右□にレマークを記入する。

(検査員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅱ. 品質	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。「関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験」※ばらつきの判断は別図参照		品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る
	工種 上記以外の工事 又は合併工事	<p>「評価対象項目」</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。</p> <p><input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………e</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員が文書で改善指示を行った。</p> <p>上記該当項目があれば……………d</p> <p>該当する各種工事の中から考査項目を選定し評価する。</p> <p><input type="checkbox"/> 理由:</p> <p><input type="checkbox"/> 理由:</p> <p><input type="checkbox"/> 理由:</p> <p><input type="checkbox"/> 理由:</p> <p><input type="checkbox"/> 理由:</p> <p><input type="checkbox"/> 理由:</p> <p><input type="checkbox"/> 理由:</p> <p><input type="checkbox"/> 理由:</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が80%以上……………a</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%以上80%未満…b</p> <p>※ばらつきが少なく、評価項目が60%未満……………c</p> <div style="border: 1px dotted black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%) = () 評価数 / () 評価対象項目数</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</p> </div>				

「記入方法」評価対象項目は左□にレマーク、評価項目は右□にレマークを記入する。

(検査員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅱ. 品質	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。「関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験」※ばらつきの判断は別図参照		品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a及びbに該当しない	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい	品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る
	工種 維持修繕工事	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。 <input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。 上記該当項目があれば……………e <input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。 <input type="checkbox"/> 監督員が文書で改善指示を行った。 上記該当項目があれば……………d <input type="checkbox"/> 仕様書等で定められている品質管理が実施されている。 <input type="checkbox"/> 材料の品質証明が適切である。 <input type="checkbox"/> クラック等の発生がない、または補修痕がない。 <input type="checkbox"/> 施工の品質・形状が適切で良好である。 ※ばらつきが少なく、評価項目が3項目以上……………a ※ばらつきが少なく、評価項目が2項目……………b ※ばらつきが少なく、評価項目が1項目以下……………c ※削除後の該当対象項目が2項目以下の場合 c 評価とする。				

〔記入方法〕該当する項目の□にレマークを記入する

(検査員)

審査項目	細別	工種	a	b	c	d		
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅲ. 出来ばえ	コンクリート構造物工事・砂防構造物工事	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い		
			「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の肌が良い。 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 <input type="checkbox"/> クラックがない。 <input type="checkbox"/> 漏水がない。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。					
			※評価項目の該当5項目以上……………a ※評価項目の該当4項目……………b ※評価項目の該当3項目……………c ※評価項目の該当2項目以下……………d					
			a	b	c	d		
		土工事(盛土・築堤工事等)	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い		
			「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 盛土勾配が確保され、仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 通りが良い。 <input type="checkbox"/> 端部処理が良い。 <input type="checkbox"/> 構造物へのすりつけ等が良い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。					
			※評価項目の該当4項目以上……………a ※評価項目の該当3項目……………b ※評価項目の該当2項目……………c ※評価項目の該当1項目以下……………d					
			a	b	c	d		
		切土工事	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い		
			「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 規定された勾配が確保されている。 <input type="checkbox"/> 法面の浮き石除去等、表面が適切に施工されている。 <input type="checkbox"/> 法面勾配の変化部には干渉部等を設け、適切に施工されている。 <input type="checkbox"/> 施工面の木根等が確実に施工されている。 <input type="checkbox"/> 施工面には滞水防止等の処理が適切に行われている。 <input type="checkbox"/> 関係構造物等との取り合いが適切に行われている。 <input type="checkbox"/> 残土等は適切に処理されている。					
			※評価項目の該当6項目以上……………a ※評価項目の該当4項目以上……………b ※評価項目の該当3項目……………c ※評価項目の該当2項目以下……………d					

[記入方法]該当する項目の□にレマークを記入する

(検査員)

審査項目	細別	工種	a	b	c	d
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅲ. 出来ばえ	護岸・根固・水制工事・流路工	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い
			「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 通りが良い。 <input type="checkbox"/> 材料のかみ合わせがよい、又はクラックがない。 <input type="checkbox"/> 天端、端部の仕上げがよい。 <input type="checkbox"/> 既設構造物とのすりつけがよい。 ※評価項目の該当3項目以上……a ※評価項目の該当2項目……b ※評価項目の該当1項目……c ※評価項目の該当項目なし……d			
		鋼橋工事	a	b	c	d
			仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い
			「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 表面に補修箇所がない。 <input type="checkbox"/> 部材表面に傷、錆がない。 <input type="checkbox"/> 溶接に均一性がある。 <input type="checkbox"/> 塗装に均一性がある。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い ※評価項目の該当4項目以上……a ※評価項目の該当3項目……b ※評価項目の該当2項目……c ※評価項目の該当1項目以下……d			

〔記入方法〕該当する項目の□にレマークを記入する

(検査員)

審査項目	細別	工種	a	b	c	d
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅲ. 出来ばえ	地すべり防止工事	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い
			「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 地山との取り合いが良い。 <input type="checkbox"/> 天端、端部の仕上げがよい。 <input type="checkbox"/> 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえの良さがうかがえる。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 ※評価項目の該当3項目以上……………a ※評価項目の該当2項目……………b ※評価項目の該当1項目……………c ※評価項目の該当項目なし……………d			
		舗装工事	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い
			「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 舗装の平坦性が良い。 <input type="checkbox"/> 構造物の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 端部処理が良い。 <input type="checkbox"/> 構造物へのすりつけ等が良い。 <input type="checkbox"/> 雨水処理が良い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 ※評価項目の該当5項目以上……………a ※評価項目の該当4項目……………b ※評価項目の該当3項目……………c ※評価項目の該当2項目以下……………d			
		法面工事	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い
			「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 通りが良い。 <input type="checkbox"/> 植生、吹付等の状態が均一である。 <input type="checkbox"/> 端部処理が良い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 ※評価項目の該当3項目以上……………a ※評価項目の該当2項目……………b ※評価項目の該当1項目……………c ※評価項目の該当項目なし……………d			

[記入方法]該当する項目の□にレマークを記入する

(検査員)

考査項目	細別	工種	a	b	c	d
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅲ. 出来ばえ	基礎工事(地盤改良等を含む)	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い
			「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 土工関係の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 通りが良い。 <input type="checkbox"/> 端部、天端仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえの良さがうかがえる。 ※評価項目の該当3項目以上……………a ※評価項目の該当2項目……………b ※評価項目の該当1項目……………c ※評価項目の該当項目なし……………d			
		コンクリート橋工事	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い
			「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の肌が良い。 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 <input type="checkbox"/> 支承部の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> クラックがない。 <input type="checkbox"/> 漏水がない。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 ※評価項目の該当6項目以上……………a ※評価項目の該当4項目以上……………b ※評価項目の該当3項目……………c ※評価項目の該当2項目以下……………d			
		塗装工事(工場塗装を除く)	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い
			「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 塗装の均一性が良い。 <input type="checkbox"/> 細部まできめ細やかな施工がされている。 <input type="checkbox"/> 補修箇所がない。 <input type="checkbox"/> ケレンの施工状況が良好である。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 ※評価項目の該当4項目以上……………a ※評価項目の該当3項目……………b ※評価項目の該当2項目……………c ※評価項目の該当1項目以下……………d			

[記入方法]該当する項目の□にレマークを記入する

(検査員)

審査項目	細別	工種	a	b	c	d
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅲ. 出来ばえ	植栽工事	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い
			「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 樹木の活着状況が良い。 <input type="checkbox"/> 支柱の取り付けがきめ細かく施工されている。 <input type="checkbox"/> 支柱の取り付けが堅固である。 <input type="checkbox"/> 植栽帯の全体的な美観が良い。 ※評価項目の該当3項目以上……………a ※評価項目の該当2項目……………b ※評価項目の該当1項目……………c ※評価項目の該当項目なし……………d			
		防護柵(網)工事	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い
			「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 通りが良い。 <input type="checkbox"/> 端部処理が良い。 <input type="checkbox"/> 部材表面に傷、錆がない。 <input type="checkbox"/> 既設構造物等とのすりつけが良い。 <input type="checkbox"/> きめ細やかな施工がなされている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 ※評価項目の該当5項目以上……………a ※評価項目の該当4項目……………b ※評価項目の該当3項目……………c ※評価項目の該当2項目以下……………d			
		標識工事	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い
			「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 設置位置に配慮がある。 <input type="checkbox"/> 標識の向き、角度、支柱の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 標識板、支柱に変色がない。 <input type="checkbox"/> 支柱基礎の埋め戻し等が入念に施工されている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 ※評価項目の該当4項目以上……………a ※評価項目の該当3項目……………b ※評価項目の該当2項目……………c ※評価項目の該当1項目以下……………d			

[記入方法]該当する項目の□にレマークを記入する

(検査員)

審査項目	細別	工種	a	b	c	d
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅲ. 出来ばえ	区画線工事	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い
			「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 塗料の塗布が均一である。 <input type="checkbox"/> 視認性が良い。 <input type="checkbox"/> 接着状態が良い。 <input type="checkbox"/> 施工前の清掃が入念に実施されている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 ※評価項目の該当4項目以上……………a ※評価項目の該当3項目……………b ※評価項目の該当2項目……………c ※評価項目の該当1項目以下……………d			
		下水道工事	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い
			「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 管渠の接合部の仕上げがきめ細かく施工されている。 <input type="checkbox"/> 管渠の通りが良い。 <input type="checkbox"/> マンホールの据付が適切に実施されている。 <input type="checkbox"/> インパートの仕上げが平滑で通りがよい。 <input type="checkbox"/> 舗装(復旧)の平坦性がよく、人孔蓋等のすりつけがよい。 <input type="checkbox"/> 漏水、クラック等がない <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 ※評価項目の該当6項目以上……………a ※評価項目の該当5項目……………b ※評価項目の該当4項目……………c ※評価項目の該当3項目以下……………d			
		管工事	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い
			「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 管の通りが適切に実施されている。 <input type="checkbox"/> 弁筐等の仕上がり状態が良い。 <input type="checkbox"/> 埋め戻し及び路面復旧の状態が良い。 <input type="checkbox"/> きめ細やかな施工がなされている。 <input type="checkbox"/> 全体的に仕上がり状態が良い。 ※評価項目の該当4項目以上……………a ※評価項目の該当3項目……………b ※評価項目の該当2項目……………c ※評価項目の該当1項目以下……………d			

[記入方法]該当する項目の□にレマークを記入する

(検査員)

審査項目	細別	工種	a	b	c	d
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅲ. 出来ばえ	機械設備工事	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い
			「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 仕上がり状態が良く、全体的な美観に優れている。 <input type="checkbox"/> 主設備、関連設備、操作制御設備が全体的に統制されており、運転操作性が優れている。 <input type="checkbox"/> 異常な振動、騒音がなく、動きもスムーズで、総合的な機能、運転性能が優れている。 <input type="checkbox"/> 公共物としての安全、環境、維持管理への配慮が良い。 <input type="checkbox"/> 溶接、塗装、組立等細部に渡る配慮が良い。			
			※評価項目の該当4項目以上……………a ※評価項目の該当3項目……………b ※評価項目の該当2項目……………c ※評価項目の該当1項目以下……………d			
		電気設備工事・ その他類似工事	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い
			「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> きめ細やかな施工がなされている。 <input type="checkbox"/> 公共物としての安全、環境、維持管理への配慮が良い。 <input type="checkbox"/> 構造物とのすりつけ、基礎の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 製作上の補修痕跡がなく、塗装・メッキの仕上がり状態が良い。 <input type="checkbox"/> 設置位置、角度、向き、通りが良い。 ※評価項目の該当4項目以上……………a ※評価項目の該当3項目……………b ※評価項目の該当2項目……………c ※評価項目の該当1項目以下……………d			
電気通信工事・ 受変電設備工事 ・その他類似工事	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い		
	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 主設備、関連設備等にきめ細やかな施工がなされている。 <input type="checkbox"/> 公共物としての安全、環境、維持管理への配慮が良い。 <input type="checkbox"/> 構造物とのすりつけが良い。 <input type="checkbox"/> 製作上の補修痕跡がなく、塗装・メッキの仕上がり状態が良い。 <input type="checkbox"/> 全体的な取り扱いがしやすい。 ※評価項目の該当4項目以上……………a ※評価項目の該当3項目……………b ※評価項目の該当2項目……………c ※評価項目の該当1項目以下……………d					

〔記入方法〕該当する項目の□にレマークを記入する

(検査員)

審査項目	細別	工種	a	b	c	d
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅲ. 出来ばえ	コンクリート構造物二次製品工事(L型擁壁、ボックスカルバート、ブロック積等)	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い
			「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 土工の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 構造物の通りがよい。 <input type="checkbox"/> 材料の連結、かみ合わせがよい。 <input type="checkbox"/> 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 <input type="checkbox"/> クラックがない。 <input type="checkbox"/> 漏水がない。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。			
		取壊し工事	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い
			「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> きめ細やかな施工がされている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 既存部分や関連設備との調整がなされている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 取壊し後の整地等仕上がりの状態が良好である。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 取壊し対象(リサイクル財、産業廃棄物等)の散乱等がなく処理が適切である。			
		上記以外の工事又は合併工事	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い
			「評価対象項目」 該当する各種工事の中から審査項目を選定し評価する。 <input type="checkbox"/> 理由: <input type="checkbox"/> 理由: <input type="checkbox"/> 理由: <input type="checkbox"/> 理由: <input type="checkbox"/> 理由: <input type="checkbox"/> 理由:			

※評価項目の該当6項目以上……………a

※評価項目の該当4項目以上……………b

※評価項目の該当3項目……………c

※評価項目の該当2項目以下……………d

※評価項目の該当3項目以上……………a

※評価項目の該当2項目……………b

※評価項目の該当1項目……………c

※評価項目の該当項目なし……………d

※評価項目の該当4項目以上……………a

※評価項目の該当3項目……………b

※評価項目の該当2項目……………c

※評価項目の該当1項目以下……………d

※左記項目で評価しがたい場合……………c

[記入方法]該当する項目の□にレマークを記入する

(検査員)

審査項目	細別	工種	a	b	c	d
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅲ. 出来ばえ	維持修繕工事	仕上げがきめ細かく、全体的に美観がよい		他の事項に該当しない場合	仕上げが悪く、全体的に美観が悪い
			<div>「評価対象項目」</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 小構造物にも細心の注意が払われている。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> きめ細やかな施工がされている。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 既設構造物とのすりつけが良い。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。</div> <div>※評価項目の該当3項目以上.....a</div> <div>※評価項目の該当2項目.....b</div> <div>※評価項目の該当1項目.....c</div> <div>※評価項目の該当なし.....d</div>			