

---

## 資料編

---



### 《計画策定に係る経緯等》

期 日	内 容
2015年 9月 8日	・ 桐生市固定資産台帳整備及び公共施設等総合管理計画策定支援業務委託を国際航業株式会社群馬営業所と契約締結
2015年10月22日	・ 固定資産台帳整備及び公共施設等総合管理計画策定に係る庁内説明会開催
2015年12月14日 ～12月16日	・ 固定資産台帳整備及び公共施設等総合管理計画策定に伴う各担当部局へのヒアリング実施
2016年 6～ 7月	・ 公共施設等総合管理計画策定に伴う施設評価調査実施
2016年11～12月	・ 公共施設等総合管理計画策定のための市民アンケート実施 (市民 2,000 人を対象に 15 歳以上から無作為抽出) ※回収数：648 票 (回収率：32.4%)
2016年12月～ 2017年 1月	・ 桐生市公共施設等総合管理計画(案)について学識経験者へ意見聴取 (高崎経済大学：岩崎 忠 准教授、前橋工科大学：堤 洋樹 准教授)
2016年12月 2日	・ 第 1 回「桐生市公共施設等総合管理計画推進委員会」開催
2016年12月14日	・ 第 2 回「桐生市公共施設等総合管理計画推進委員会」開催
2016年12月22日	・ 第 3 回「桐生市公共施設等総合管理計画推進委員会」開催
2017年 1月23日	・ 第 4 回「桐生市公共施設等総合管理計画推進委員会」開催
2017年 1月30日	・ 庁議開催(桐生市公共施設等総合管理計画行政案について)
2017年 2月 1日 ～ 3月 2日	・ 意見提出手続(パブリックコメント)実施 (案件：桐生市公共施設等総合管理計画行政案) ※意見の件数：0 件
2017年 3月13日	・ 第 5 回「桐生市公共施設等総合管理計画推進委員会」開催
2017年 3月21日	・ 庁議開催(桐生市公共施設等総合管理計画について)

◆学識経験者への意見聴取

- ・本計画の内容の充実を図るため、専門知識を有する方々から御助言をいただきました。

◎岩崎 忠 氏

公立大学法人高崎経済大学地域政策学部地域政策学科准教授  
(専門分野：地方自治論、公共政策、行政学)

自治体行政における地方分権改革、官から民への規制改革、市場経済の構造改革の流れの中での自治体の現場のあり方について研究されており、多くの地方自治体で行政全般、多岐にわたる委員を歴任されております。

◎堤 洋樹 氏

公立大学法人前橋工科大学工学部建築学科准教授  
(専門分野：建築経済、建築構法、建築生産、建築材料)

少子・高齢化が進むなか、建物を有効に活用し資産価値を高めるための最適な維持管理手法の研究をされており、多くの地方自治体で公共施設マネジメントに関する委員やアドバイザーなどを歴任されております。

## ◆桐生市公共施設等総合管理計画推進委員会

- ・本計画の策定及び推進に当たり、必要な事項の調査、検討及び調整等を行うため桐生市公共施設等総合管理計画推進委員会を設置しました。

## ◎推進委員会での主な協議内容

	開催日	主な協議内容
第1回 推進委員会	2016年12月 2日	<ul style="list-style-type: none"> <li>・これまでの経過について</li> <li>・桐生市公共施設等総合管理計画（たたき台）について</li> </ul>
第2回 推進委員会	2016年12月14日	<ul style="list-style-type: none"> <li>・桐生市公共施設等総合管理計画（たたき台）に対する意見及び意見に対する修正案について</li> </ul>
第3回 推進委員会	2016年12月22日	<ul style="list-style-type: none"> <li>・桐生市公共施設等総合管理計画素案（案）について</li> </ul>
第4回 推進委員会	2017年 1月23日	<ul style="list-style-type: none"> <li>・桐生市公共施設等総合管理計画行政案（案）について</li> </ul>
第5回 推進委員会	2017年 3月13日	<ul style="list-style-type: none"> <li>・桐生市公共施設等総合管理計画について</li> </ul>

○桐生市公共施設等総合管理計画推進委員会設置要綱

(平成 28 年 11 月 7 日施行)

(設置)

第 1 条 公共施設等の総合的かつ計画的な管理の推進を図ることを目的として桐生市公共施設等総合管理計画(以下「計画」という。)を策定し、及び推進するに当たり、必要な事項の調査、検討及び調整を行うため、桐生市公共施設等総合管理計画推進委員会(以下「委員会」という。)を設置する。

(所掌事項)

第 2 条 委員会は、次に掲げる事項を所掌する。

- (1) 計画の原案の作成に関すること。
- (2) 計画の実施状況の管理に関すること。
- (3) 計画の策定及び推進における庁内の連絡調整に関すること。
- (4) その他計画の策定及び推進に関し必要な事項に関すること。

(組織)

第 3 条 委員会は、企画課長、総務課長、財政課長、長寿支援課長、都市計画課長、建築住宅課長、水道局総務課長及び教育委員会管理部総務課長をもって組織する。

2 委員会に委員長及び副委員長を置き、委員長は企画課長をもって充て、副委員長は委員長が指名した委員をもって充てる。

3 委員長は、会務を総理し、委員会を代表する。

4 副委員長は、委員長を補佐し、委員長に事故あるとき、又は委員長が欠けたときは、その職務を代理する。

(会議)

第 4 条 委員会の会議は、必要に応じ委員長が招集し、その議長となる。

2 委員長は、必要があると認めるときは、関係者の出席を求め、意見を聴くことができる。

(庶務)

第 5 条 委員会の庶務は、総合政策部企画課において処理する。

(委任)

第 6 条 この要綱に定めるもののほか、委員会の運営に必要な事項は、委員長が委員会に諮って定める。

附 則

(施行期日)

1 この要綱は、平成 28 年 11 月 7 日から施行する。

(桐生市市有施設整備検討委員会設置要綱の廃止)

2 桐生市市有施設整備検討委員会設置要綱(平成 25 年 11 月 1 日施行)は、廃止する。

## 《公共施設等総合管理計画策定のための市民アンケート調査結果》

### ＜調査の方法＞

桐生市公共施設等総合管理計画の策定に向けて、今後の市有施設のあり方について、広く市民の皆様のご意見をお聴きし、問題意識を共有しながら計画を策定することが重要と考え、市民アンケート調査を実施しました。

調査期間	2016年11月18日から2016年12月2日
配付・回収方法	郵送による配付・回収
対象者	2016年10月現在15歳以上の市内在住者
抽出方法	住民基本台帳による無作為抽出
サンプル数	2,000人
回収数(回収率)	648票(32.4%)

### ＜調査の結果＞

設問ごとの調査結果は以下のとおりです。

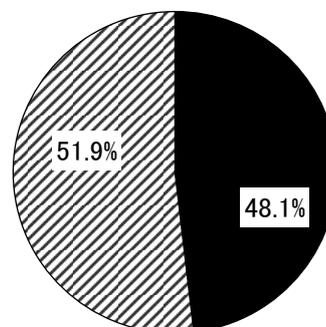
なお、端数処理の関係上、合計が100%にならない場合があります。

**問1** あなたご自身のことについてお伺いします。

性別（○は1つ）

	回答数	%
1. 男性	312	48.1%
2. 女性	336	51.9%
合計	648	100.0%

性別

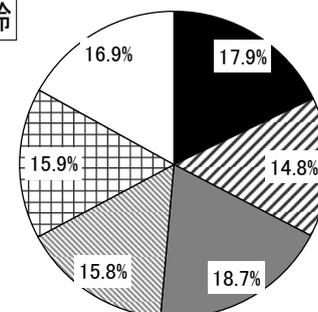


■ 1. 男性    □ 2. 女性

年齢（○は1つ）

	回答数	%
1. 10歳代	109	17.9%
2. 20歳代	90	14.8%
3. 30歳代	114	18.7%
4. 40歳代	96	15.8%
5. 50歳代	97	15.9%
6. 60歳以上	103	16.9%
合計	609	100.0%

年齢



■ 1. 10歳代    □ 2. 20歳代    ■ 3. 30歳代  
 □ 4. 40歳代    □ 5. 50歳代    □ 6. 60歳以上

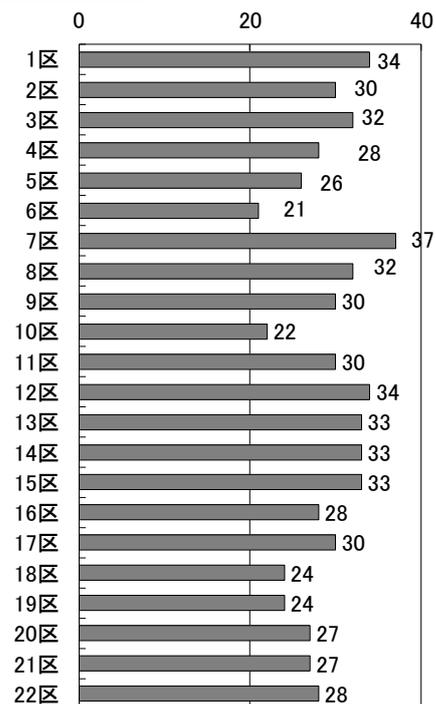
## お住まいの区（1～22区の数字をカッコ内に記入）

（ ）区に住んでいる

- 1区（本町一～三丁目、横山町）  
 2区（本町四～六丁目）  
 3区（稲荷町、錦町一～三丁目、織姫町、桜木町、美原町、清瀬町）  
 4区（新宿一～三丁目、三吉町一・二丁目、小梅町、琴平町）  
 5区（浜松町一・二丁目）  
 6区（仲町一～三丁目、川岸町、泉町、東町、高砂町、旭町）  
 7区（東一～七丁目）  
 8区（末広町、宮前町一・二丁目、堤町一～三丁目、巴町一・二丁目、元宿町）  
 9区（永楽町、小曾根町、宮本町一～四丁目、宮本町）  
 10区（東久方町一～三丁目、西久方町一・二丁目、天神町一～三丁目、平井町）  
 11区（境野町一～七丁目）  
 12区（広沢町一～三丁目）  
 13区（広沢町四～七丁目、広沢町間ノ島）  
 14区（梅田町一～五丁目）  
 15区（相生町二丁目の一部、相生町三～五丁目）  
 16区（川内町一～五丁目）  
 17区（菱町一～五丁目）  
 18区（相生町一丁目、相生町二丁目の一部）  
 19区（新里町赤城山・板橋・関・高泉・大久保・奥沢、新里町鶴ヶ谷の一部）  
 20区（新里町鶴ヶ谷の一部、新里町山上・小林・武井・野）  
 21区（新里町新川）  
 22区（黒保根町水沼・八木原・上田沢・下田沢・宿廻）

	回答数	%
1区	34	5.3%
2区	30	4.7%
3区	32	5.0%
4区	28	4.4%
5区	26	4.0%
6区	21	3.3%
7区	37	5.8%
8区	32	5.0%
9区	30	4.7%
10区	22	3.4%
11区	30	4.7%
12区	34	5.3%
13区	33	5.1%
14区	33	5.1%
15区	33	5.1%
16区	28	4.4%
17区	30	4.7%
18区	24	3.7%
19区	24	3.7%
20区	27	4.2%
21区	27	4.2%
22区	28	4.4%
合計	643	100.0%

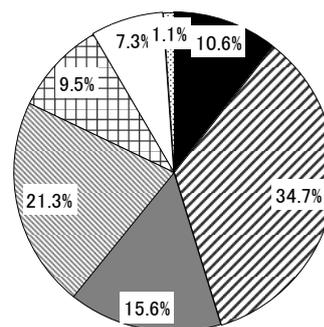
お住まいの区



## 職業（〇は1つ）

## 職業

	回答数	%
1. 自営業・家事手伝い	68	10.6%
2. 正社員・正規職員	223	34.7%
3. パート・アルバイト	100	15.6%
4. 学生	137	21.3%
5. 専業主婦・専業主夫	61	9.5%
6. 無職	47	7.3%
7. その他	7	1.1%
合計	643	100.0%

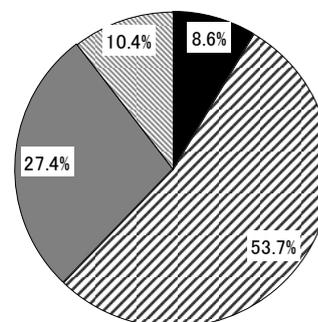


- 1. 自営業・家事手伝い
- 2. 正社員・正規職員
- 3. パート・アルバイト
- 4. 学生
- 5. 専業主婦・専業主夫
- 6. 無職
- 7. その他

**問2** 全国的に公共施設等の多くは昭和の時代に建設され、老朽化が進んでおり、東日本大震災では建築物の損壊、天井の崩落など様々な事故が起こりました。あなたは、「老朽化した公共施設等の事故が起きるかもしれない」という不安を身近で感じたことがありますか。（〇は1つ）

	回答数	%
1. 不安を感じるが多い	55	8.6%
2. 以前に感じた	345	53.7%
3. 不安を感じたことがない	176	27.4%
4. わからない	67	10.4%
合計	643	100.0%

## 問2

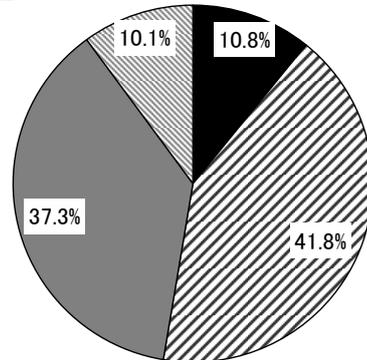


- 1. 不安を感じるが多い
- 2. 以前に感じた
- 3. 不安を感じたことがない
- 4. わからない

**問3** 公共施設等が、今後は急速な老朽化が見込まれ、桐生市でも早急に維持・管理に関する対応を考える必要があります。この課題を認識していますか。(〇は1つ)

	回答数	%
1. よく認識している	70	10.8%
2. 認識している	270	41.8%
3. あまり認識していない	241	37.3%
4. 全く認識していない	65	10.1%
合計	646	100.0%

**問3**

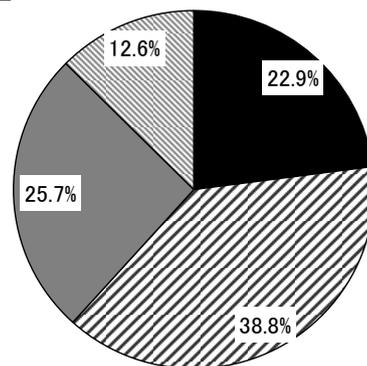


- 1. よく認識している
- ▨ 2. 認識している
- 3. あまり認識していない
- 4. 全く認識していない

**問4** 近い将来、多くの老朽化した公共施設等が更新（建替え）の時期を迎えますが、桐生市のこれからの財政を考えると、すべての施設を更新することは困難である可能性があります。このことを知っていますか。(〇は1つ)

	回答数	%
1. よく知っている	148	22.9%
2. 少し知っている	250	38.8%
3. ほとんど知らない	166	25.7%
4. 全く知らない	81	12.6%
合計	645	100.0%

**問4**

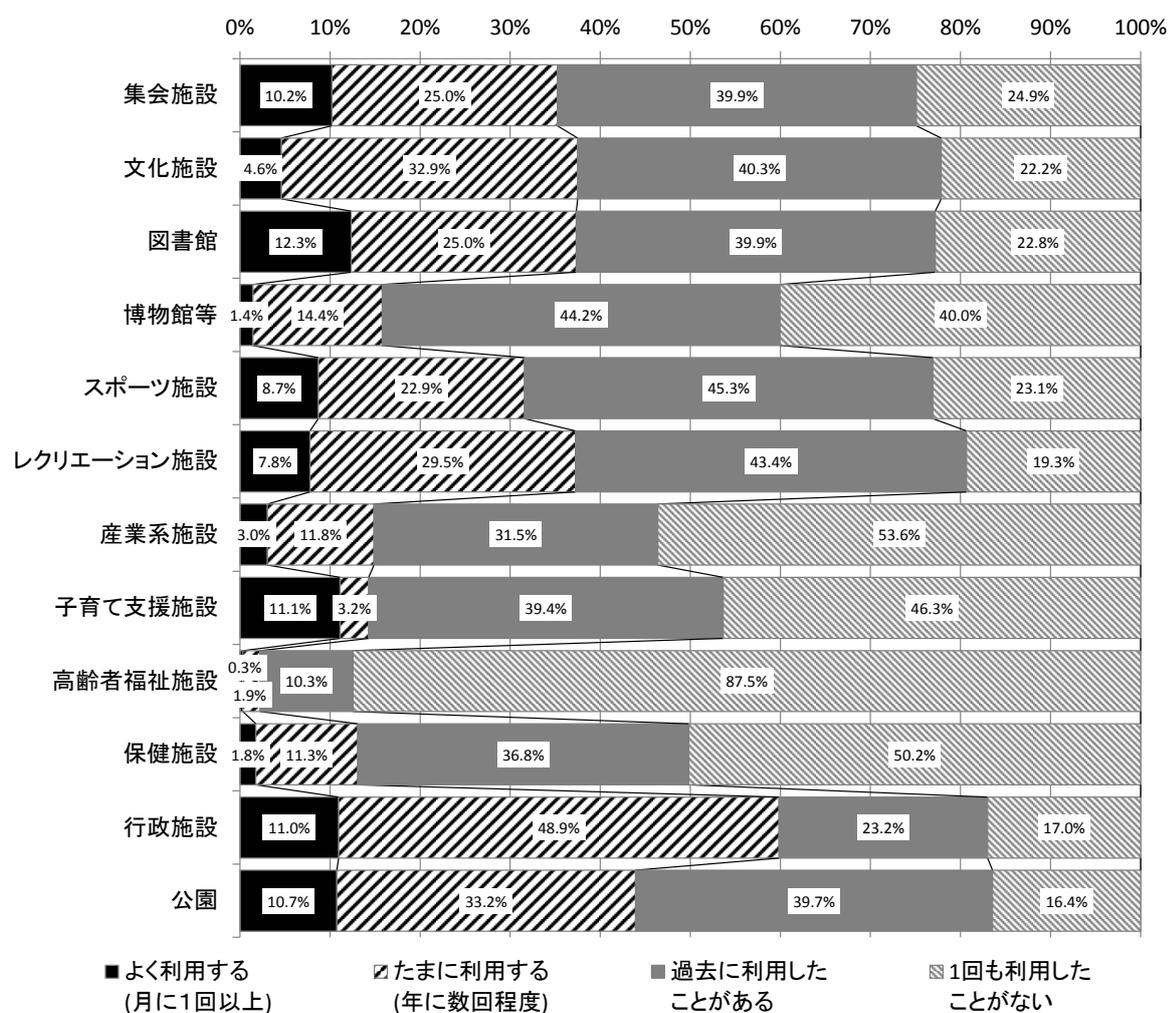


- 1. よく知っている
- ▨ 2. 少し知っている
- 3. ほとんど知らない
- 4. 全く知らない

**問5** あなたは過去一年間に施設をどの程度利用しましたか。施設の種類ごとに利用回数が近いものを選んで、表の中の当てはまるところに○をつけてください。

(施設の種類ごとに○は1つ)

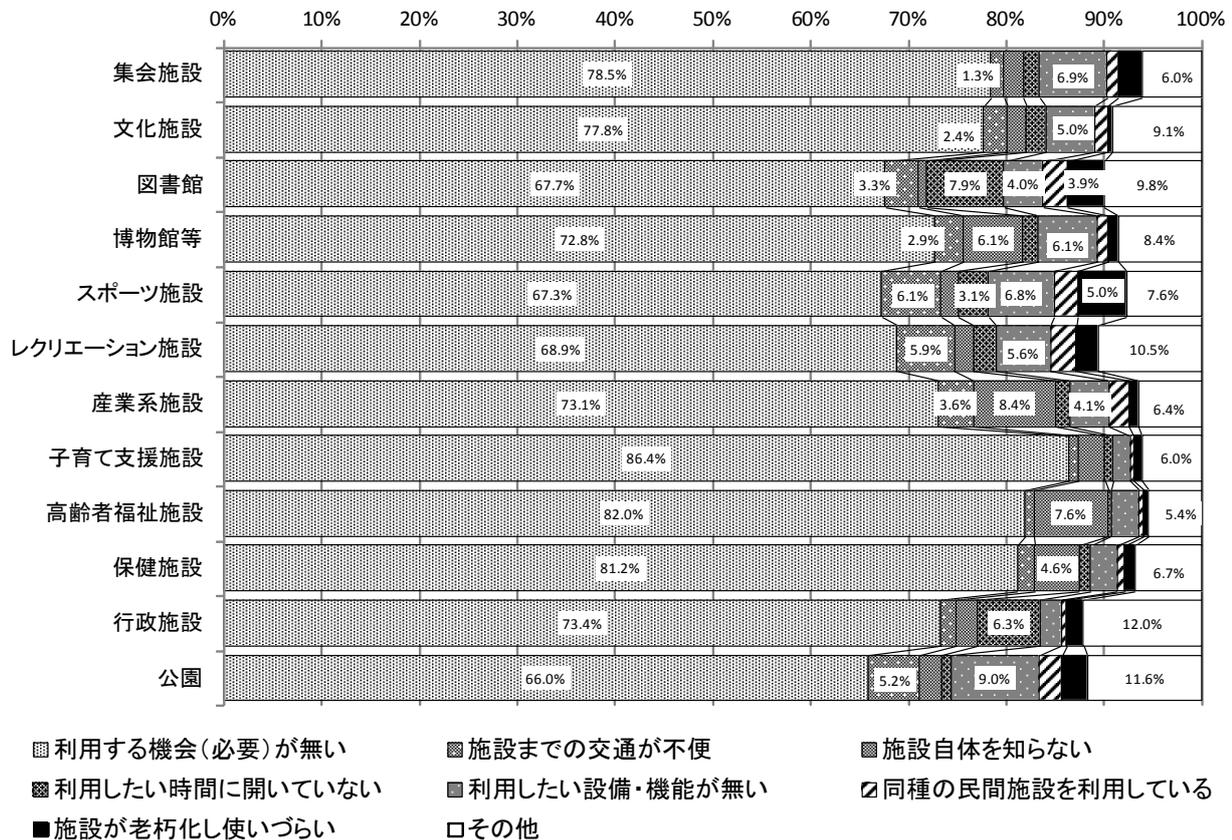
施設の種類	よく利用する (月に1回以上)	たまに利用する (年に数回程度)	過去に利用した ことがある	1回も利用した ことがない	合計
集会施設	64	157	250	156	627
文化施設	29	208	255	140	632
図書館	78	158	252	144	632
博物館等	9	90	277	251	627
スポーツ施設	55	145	287	146	633
レクリエーション施設	49	186	274	122	631
産業系施設	19	74	197	335	625
子育て支援施設	70	20	248	292	630
高齢者福祉施設	2	12	65	551	630
保健施設	11	71	231	315	628
行政施設	69	308	146	107	630
公園	68	210	251	104	633



**問6** 「問5」で、「2・3・4」を選んだ方にお伺いします。「2・3・4」を選んだ施設について、その施設の利用頻度が少ない理由は何ですか。

(該当する施設の種類ごとにあてはまるもの全てに○)

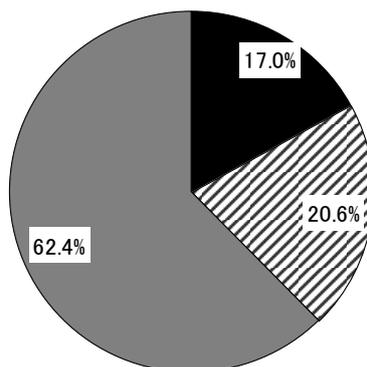
施設の種類	理由	利用する機会(必要)が無い	施設までの交通が不便	施設自体を知らない	利用したい時間に関いていない	利用したい設備・機能が無い	同種の民間施設を利用している	施設が老朽化し使いづらい	その他	合計
集会施設		475	8	12	10	42	7	15	36	605
文化施設		480	15	12	12	31	8	3	56	617
図書館		386	19	5	45	23	14	22	56	570
博物館等		476	19	40	10	40	7	7	55	654
スポーツ施設		418	38	11	19	42	15	31	47	621
レクリエーション施設		421	36	12	14	34	16	14	64	611
産業系施設		468	23	54	9	26	13	6	41	640
子育て支援施設		491	6	15	5	10	2	5	34	568
高齢者福祉施設		528	6	49	2	18	3	3	35	644
保健施設		510	11	29	7	17	5	7	42	628
行政施設		428	9	13	37	13	3	10	70	583
公園		403	32	14	6	55	14	16	71	611



**問7** 日常生活の中で、桐生市の公共施設等の管理状況や機能について、どのようにお感じですか。  
(〇は1つ)

回答	回答数	%
1. 管理状況や機能に満足している	108	17.0%
2. 管理状況や機能に不満がある	131	20.6%
3. わからない	396	62.4%
合計	635	100.0%

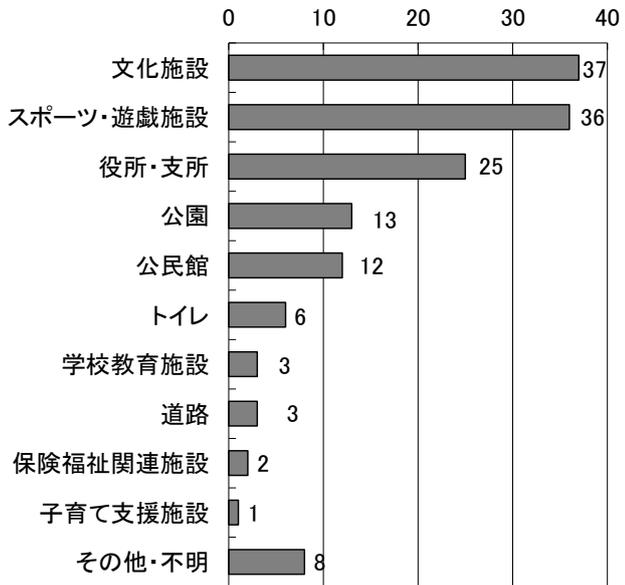
問7



- 1. 管理状況や機能に満足している
- ▨ 2. 管理状況や機能に不満がある
- 3. わからない

**問8** 「問7」で「2. 不満がある」を選んだ方にお伺いします。  
 具体的な公共施設等の名称・種類とその理由について記入してください。

施設分類	理由分類	回答数	(%)	
文化施設	施設の充実度に係る不満	14	37	25.3%
	施設の老朽化等に係る不満	10		
	運営・サービス等に係る不満	9		
	利用時間・時期に係る不満	2		
	設置箇所に係る不満	1		
	その他・不明	1		
スポーツ・遊戯施設	施設の老朽化等に係る不満	18	36	24.7%
	施設の充実度に係る不満	8		
	利用料に係る不満	4		
	運営・サービス等に係る不満	2		
	その他・不明	2		
	管理に係る不満	1		
	利用時間・時期に係る不満	1		
役所・支所	運営・サービス等に係る不満	10	25	17.1%
	施設の老朽化等に係る不満	8		
	利用時間・時期に係る不満	5		
	施設の充実度に係る不満	2		
公園	施設の充実度に係る不満	4	13	8.9%
	利用料に係る不満	3		
	施設の老朽化等に係る不満	3		
	整備状況に係る不満	1		
	運営・サービス等に係る不満	1		
	設置箇所に係る不満	1		
公民館	施設の老朽化等に係る不満	4	12	8.2%
	施設の充実度に係る不満	3		
	運営・サービス等に係る不満	3		
	利用時間・時期に係る不満	1		
トイレ	施設の充実度に係る不満	3	6	4.1%
	管理に係る不満	2		
	施設の老朽化等に係る不満	1		
学校教育施設	施設の老朽化等に係る不満	3	3	2.1%
道路	整備状況に係る不満	3	3	2.1%
	利用時間・時期に係る不満	1	2	1.4%
保険福祉関連施設	施設の充実度に係る不満	1	1	0.7%
子育て支援施設	設置箇所に係る不満	1	1	0.7%
その他・不明	その他・不明	4	8	5.5%
	設置箇所に係る不満	1		
	利用料に係る不満	1		
	運営・サービス等に係る不満	1		
	施設の老朽化等に係る不満	1		
総計		146	146	100.0%

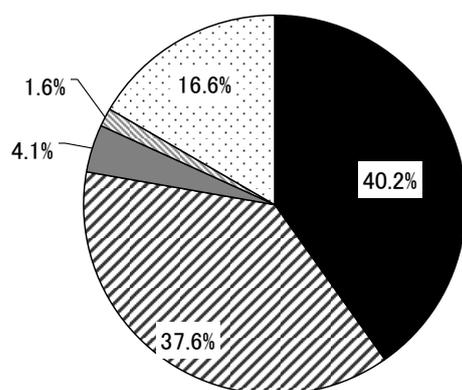


次の質問からは、公共施設等をどのように維持・管理していくべきか、ということについてお伺いします。

**問9** 老朽化した公共施設等の更新（建替え）問題に対し、多くの市町村では、公共施設等の統合、廃止、移転、集約など再編成に取り組み始めています。  
このことについて、あなたは賛成ですか。反対ですか。（〇は1つ）

回答	回答数	%
1. 賛成	257	40.2%
2. どちらかと言えば賛成	240	37.6%
3. どちらかと言えば反対	26	4.1%
4. 反対	10	1.6%
5. どちらとも言えない	106	16.6%
合計	639	100.0%

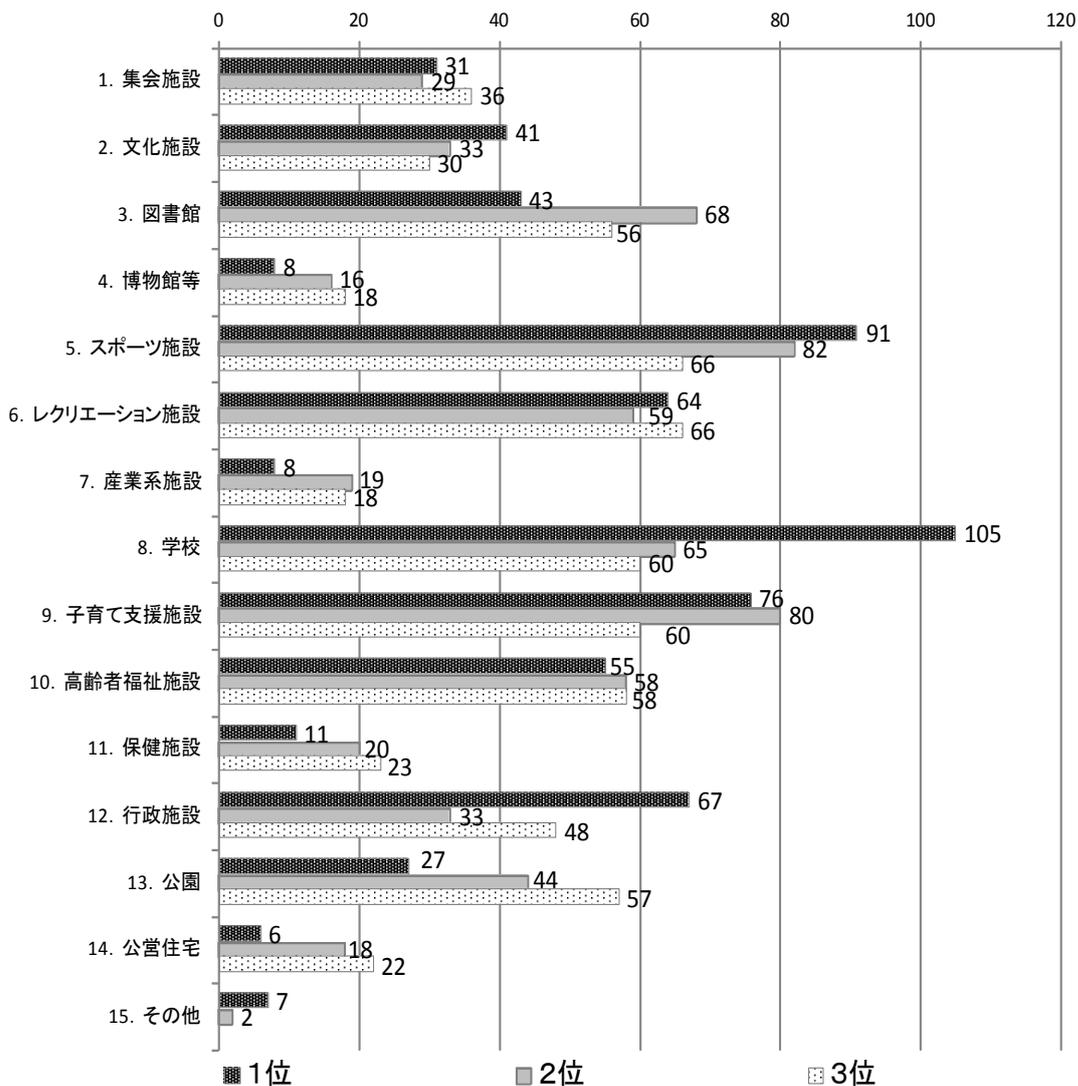
問9



- 1. 賛成
- ▣ 2. どちらかと言えば賛成
- ▨ 3. どちらかと言えば反対
- 4. 反対
- 5. どちらとも言えない

**問 10** 市内には、多種多様な公共施設等があります。あなたが、維持・管理に力を注ぐべきと思う公共施設等は何ですか。（選択肢から 1 位、2 位、3 位を選び、カッコ内に記入）

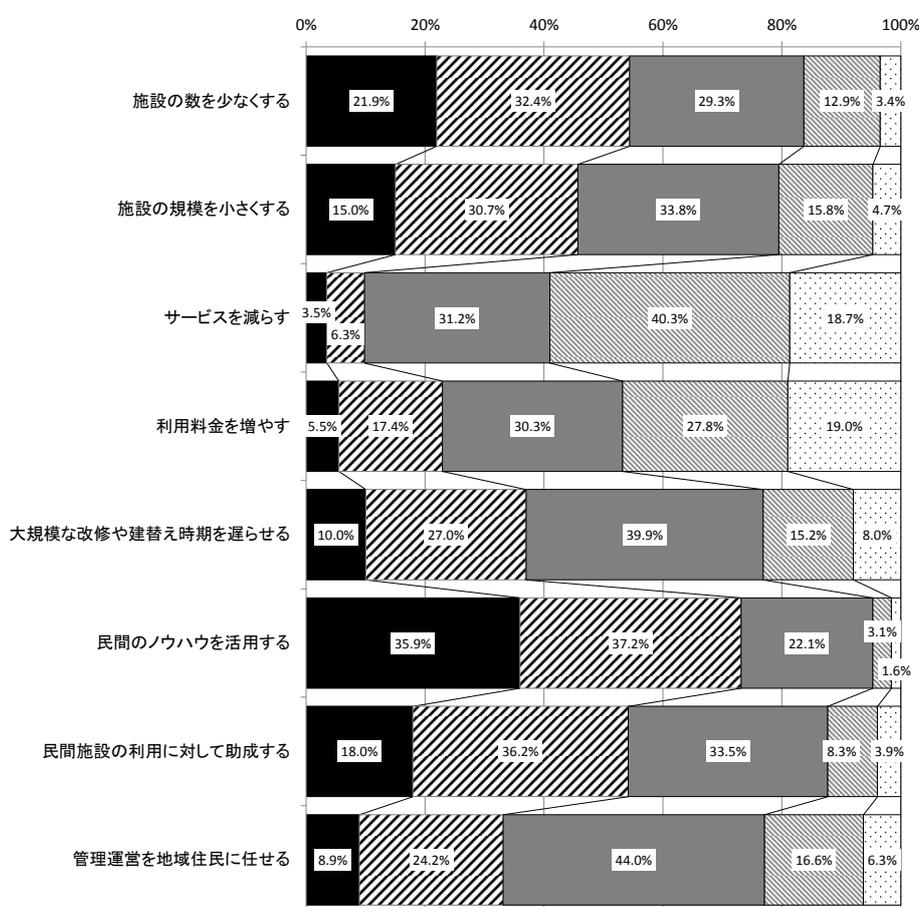
	1位	2位	3位	合計
1. 集会施設	31	29	36	96
2. 文化施設	41	33	30	104
3. 図書館	43	68	56	167
4. 博物館等	8	16	18	42
5. スポーツ施設	91	82	66	239
6. レクリエーション施設	64	59	66	189
7. 産業系施設	8	19	18	45
8. 学校	105	65	60	230
9. 子育て支援施設	76	80	60	216
10. 高齢者福祉施設	55	58	58	171
11. 保健施設	11	20	23	54
12. 行政施設	67	33	48	148
13. 公園	27	44	57	128
14. 公営住宅	6	18	22	46
15. その他	7	2	0	9



**問 11** 近い将来、桐生市が管理する公共施設等が老朽化し、その更新時期を迎えます。しかし、これらの全てを更新していくことは、困難であると予想されます。

下表の各々の対応案について、あなたは賛成ですか。反対ですか。(対応案ごとに〇は1つ)

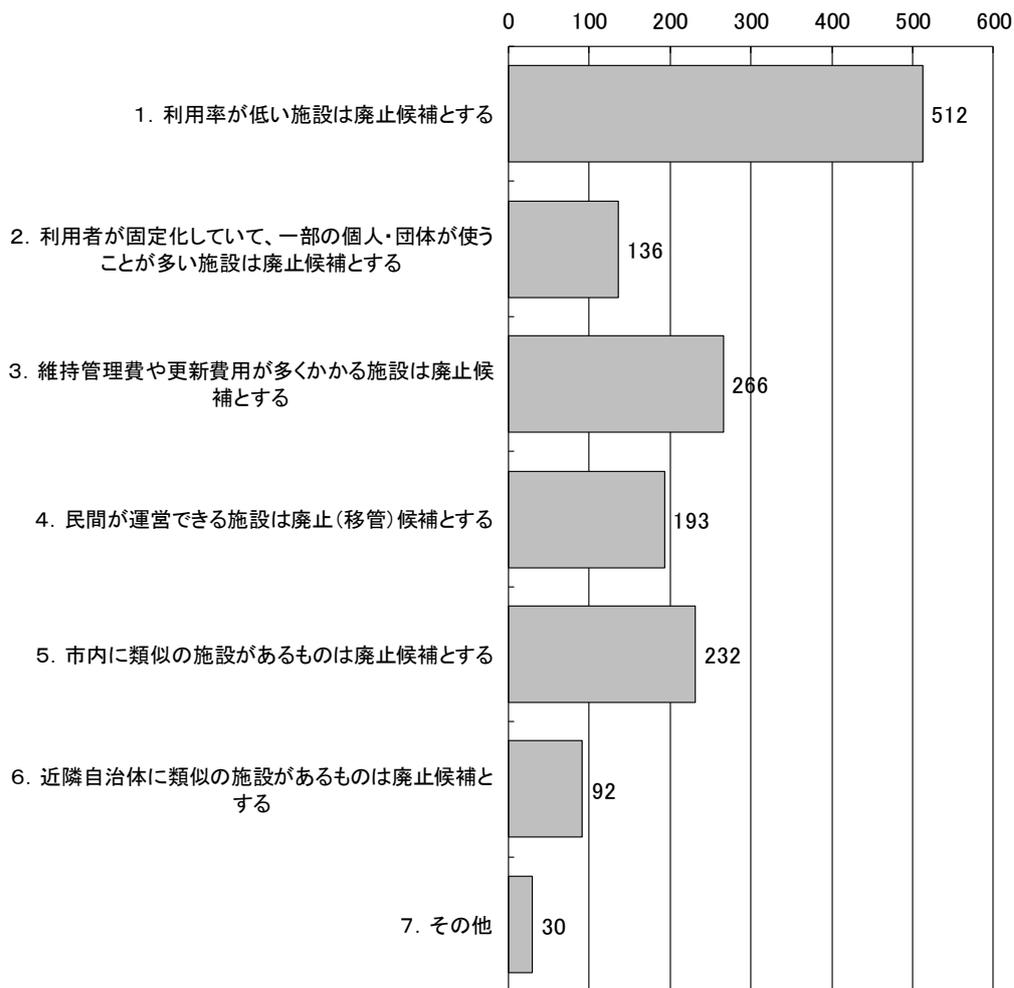
対応案	大いに賛成	どちらかと言えば賛成	どちらとも言えない	どちらかと言えば反対	大いに反対	合計
施設の数进行少なくする	140	207	187	82	22	638
施設の規模を小さくする	96	196	216	101	30	639
現状の数や規模を維持するため、サービスを減らす	22	40	197	255	118	632
現状の数や規模を維持するため、利用料金を増やす	35	111	193	177	121	637
こまめに修繕し、大規模な改修や建替え時期を遅らせる	63	169	250	95	50	627
施設の更新(建替え)や管理運営に民間のノウハウを活用する	229	237	141	20	10	637
施設を減らす代わりに、民間施設(会議室、スポーツ施設など)の利用に対して助成する	114	230	213	53	25	635
地域活動に密着した施設の管理運営を地域住民に任せる	57	154	280	106	40	637



■ 大いに賛成    ▨ どちらかと言えば賛成    ▩ どちらとも言えない    ▤ どちらかと言えば反対    □ 大いに反対

**問 12** 今後、やむを得ず施設の廃止などを検討する際、どの様にして決めることが良いと思えますか。あなたの考えに近いもの3つまでに〇をして下さい。

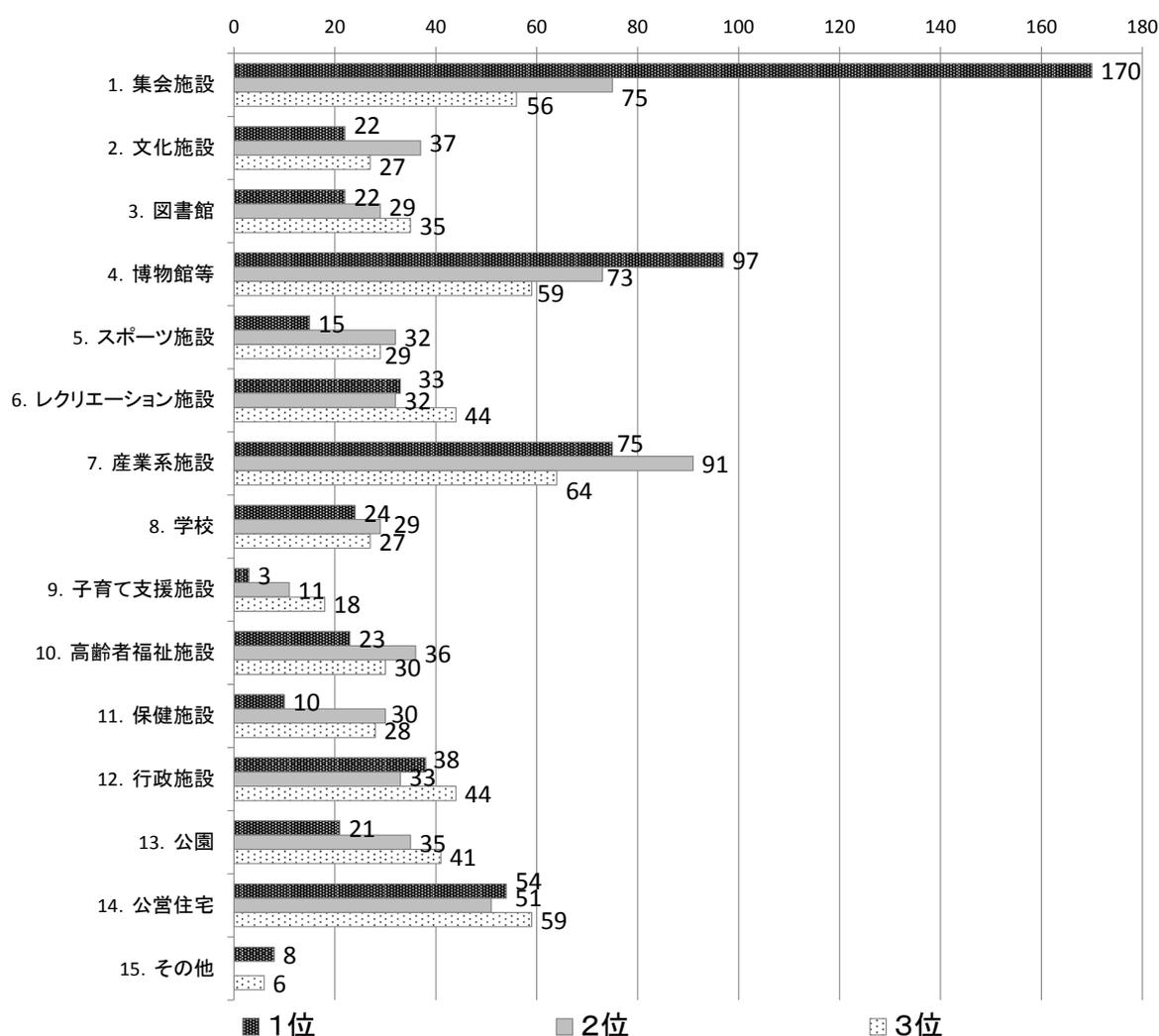
回答	回答数	%
1. 利用率が低い施設は廃止候補とする	512	35.0%
2. 利用者が固定化していて、一部の個人・団体が使うことが多い施設は廃止候補とする	136	9.3%
3. 維持管理費や更新費用が多くかかる施設は廃止候補とする	266	18.2%
4. 民間が運営できる施設は廃止(移管)候補とする	193	13.2%
5. 市内に類似の施設があるものは廃止候補とする	232	15.9%
6. 近隣自治体に類似の施設があるものは廃止候補とする	92	6.3%
7. その他	30	2.1%
合計	1461	100.0%



**問 13** 公共施設等の総量を縮減するため、やむを得ず施設の統合・廃止などを行わなければならないとしたら、あなたはどの施設を対象にすべきと思いますか。

(選択肢から 1 位、2 位、3 位を選び、カッコ内に記入)

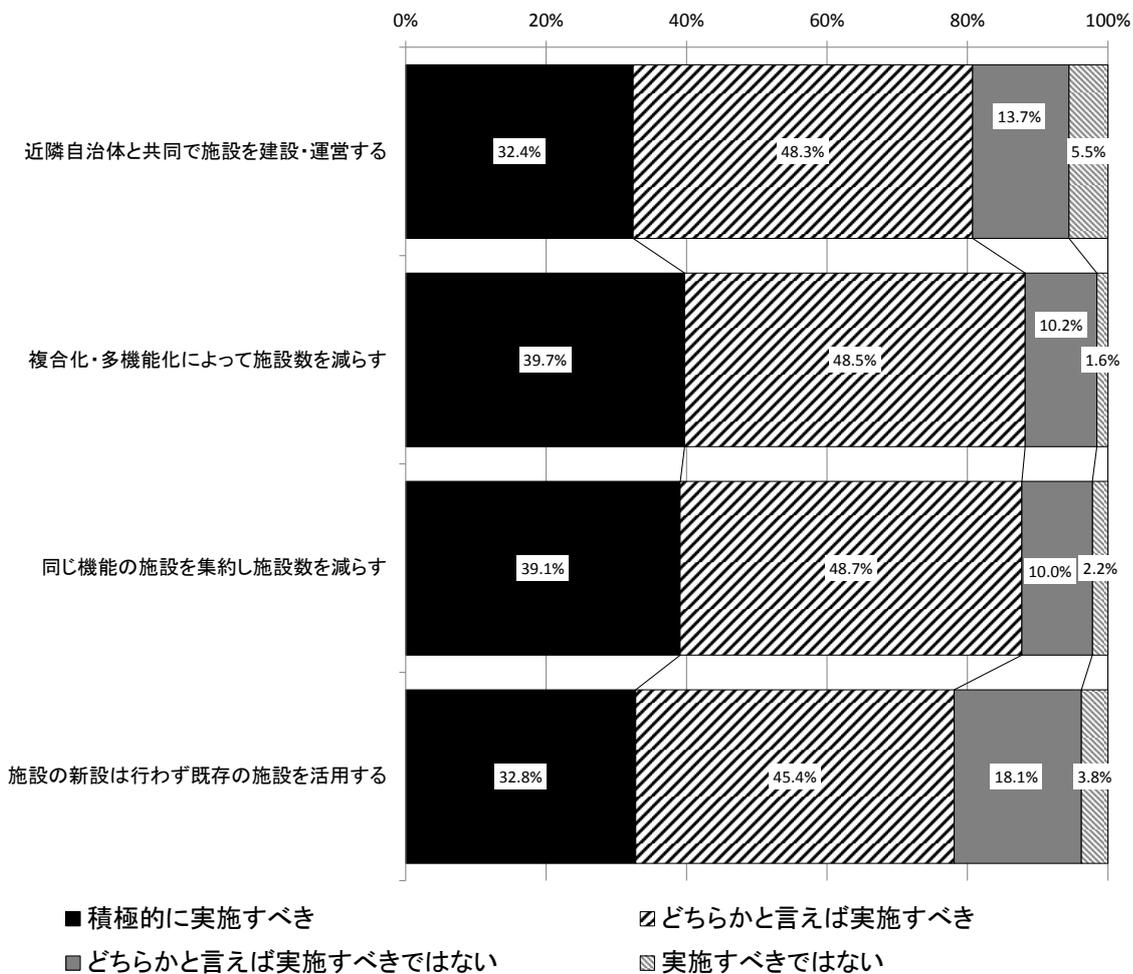
	1位	2位	3位	合計
1. 集会施設	170	75	56	301
2. 文化施設	22	37	27	86
3. 図書館	22	29	35	86
4. 博物館等	97	73	59	229
5. スポーツ施設	15	32	29	76
6. レクリエーション施設	33	32	44	109
7. 産業系施設	75	91	64	230
8. 学校	24	29	27	80
9. 子育て支援施設	3	11	18	32
10. 高齢者福祉施設	23	36	30	89
11. 保健施設	10	30	28	68
12. 行政施設	38	33	44	115
13. 公園	21	35	41	97
14. 公営住宅	54	51	59	164
15. その他	8	0	6	14



**問 14** 将来も安全で使いやすい施設サービスを提供していくために、公共施設等を再編成することで、更新（建替え）にかかる費用を減らすことも考えられます。それには様々な方策が考えられますが、それぞれの方策についてどう思いますか。

（方策ごとに〇は1つ）

再編成の方策	積極的に実施すべき	どちらかと言えば実施すべき	どちらかと言えば実施すべきではない	実施すべきではない	合計
近隣自治体と共同で施設を建設・運営する	205	306	87	35	633
現在ある施設の統廃合や複合化・多機能化※によって施設数を減らす	253	309	65	10	637
同じ機能の施設を集約し、施設数を減らす	249	310	64	14	637
施設の新設は行わず、転用など既存の施設を活用する	208	288	115	24	635

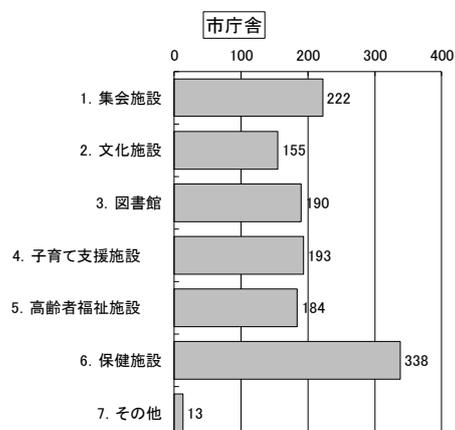


**問 15** 次の3つの施設は、一般的に複合化することが効果的であると言われています。それぞれの施設にどのような施設を複合化させるのが良いと思いますか。

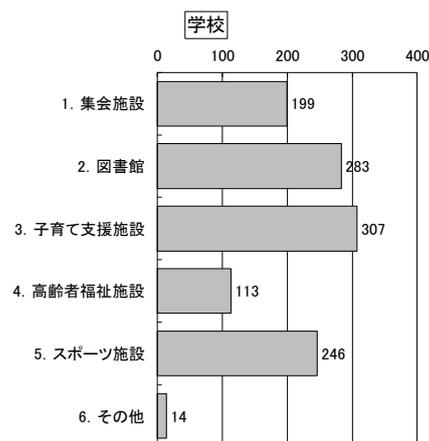
(あてはまるもの全てに○)

※「その他」は民間施設も含む。

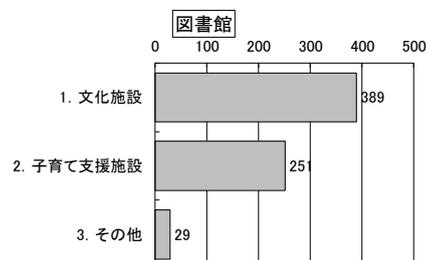
市庁舎		
回答	回答数	%
1. 集会施設	222	17.1%
2. 文化施設	155	12.0%
3. 図書館	190	14.7%
4. 子育て支援施設	193	14.9%
5. 高齢者福祉施設	184	14.2%
6. 保健施設	338	26.1%
7. その他	13	1.0%
合計	1,295	100.0%



学校		
回答	回答数	%
1. 集会施設	199	17.1%
2. 図書館	283	24.4%
3. 子育て支援施設	307	26.4%
4. 高齢者福祉施設	113	9.7%
5. スポーツ施設	246	21.2%
6. その他	14	1.2%
合計	1,162	100.0%



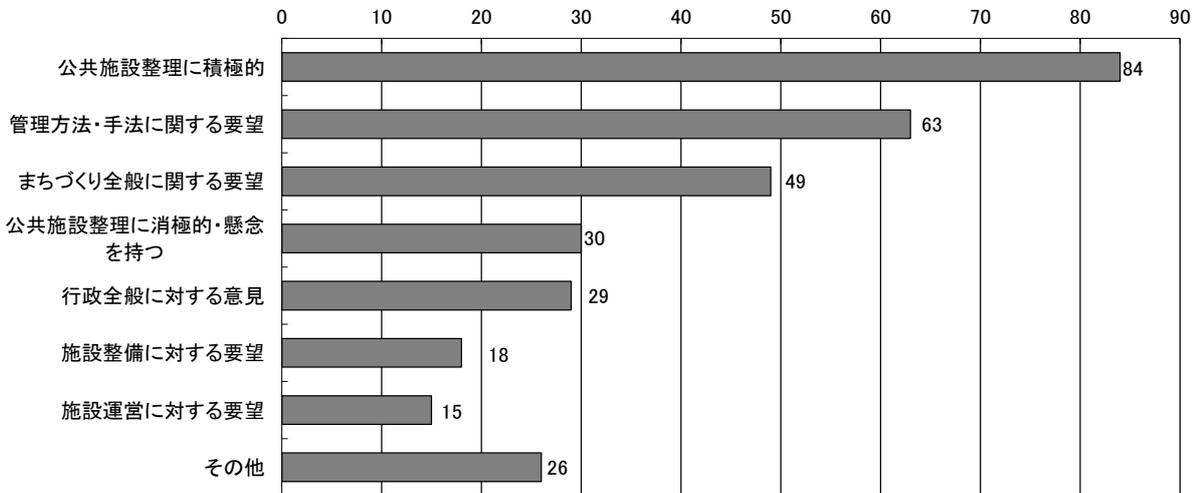
図書館		
回答	回答数	%
1. 文化施設	389	58.1%
2. 子育て支援施設	251	37.5%
3. その他	29	4.3%
合計	669	100.0%



問 16 公共施設等の再編成や管理について、ご意見等を自由にお書きください。

回答分類	意見内容	回答数	(%)
公共施設整理に積極的	削減できる施設は削減すべき	18	26.8%
	施設の複合化を進めるべき	16	
	施設の統廃合を進めるべき	15	
	施設の集約を進めるべき	11	
	福祉施設の拡充を望む	3	
	公共施設の再編・維持に係る費用を負担はやむを得ない	3	
	必要な施設は維持すべき	2	
	適切な維持管理を求める	2	
	子育てしやすいまちづくりが必要	2	
	職員数の削減が必要	2	
	不要施設の売却・賃貸を進めるべき	1	
	施設の利用状況の調査を望む	1	
	町の魅力を向上させる取組みが必要	1	
	市役所の建替え等を望む	1	
	民間活力の導入による管理を進めるべき	1	
	市民への情報開示を求める	1	
	若者向けの施設の充実を求める	1	
	他自治体との連携を望む	1	
管理方法・手法に関する要望	早期の着手を望む	1	20.1%
	施設利用料を徴収すればよい	1	
	民間活力の導入による管理を進めるべき	9	
	遊休施設の活用を進めるべき	8	
	無駄のない施策を望む	7	
	住民意見を取り入れるべき	6	
	市民への情報開示を求める	5	
	施設利用料を徴収すればよい	5	
	社会の変化を反映した整備を望む	3	
	将来を見据えて管理を進めるべき	3	
	削減できる施設は削減すべき	2	
	町の魅力を向上させる取組みが必要	2	
	他自治体との連携を望む	2	
	不要施設の売却・賃貸を進めるべき	1	
	住み良い市となる政策を考えて欲しい	1	
	コンパクトシティの作成を求める	1	
	長期的な視点での施策が必要	1	
	施設の老朽化が進んでおり問題	1	
公共交通の改善による利便性の確保を望む	1		
利用客増加への取組みが必要	1		
若者向けの施設の充実を求める	1		
選択と集中による投資を望む	1		
施設の利用時間の短縮を望む	1		
先行事例に学ぶべき	1		

回答分類	意見内容	回答数	(%)		
まちづくり全般に関する要望	安全なまちづくりを望む	10	15.6%		
	町の魅力を向上させる取組みが必要	10			
	子育てしやすいまちづくりが必要	8			
	若者向けの施設の充実を求める	4			
	企業の誘致を進めるべき	3			
	スポーツ施設の充実を求める	3			
	公共施設の営業時間拡大を望む	2			
	施設の統廃合を進めるべき	2			
	テパト等の建設を進めるべき	1			
	民間活力の導入による管理を進めるべき	1			
	費用削減を望む	1			
	削減できる施設は削減すべき	1			
	遊休施設の活用を進めるべき	1			
	コミュニティ維持のための施策を望む	1			
	子供向け施設の充実を望む	1			
	公共施設整理に消極的・懸念を持つ	福祉施設の拡充を望む		6	9.6%
		再編による利便性の低下を危惧する		5	
		必要な施設は維持すべき		4	
負担増に対する不安・不満		4			
町の魅力を向上させる取組みが必要		2			
職員数の削減が必要		1			
市民への情報開示を求める		1			
合併等の推進を望む		1			
他市町村の設備とのバランスを取ってほしい		1			
子供向け施設の充実を望む		1			
施設利用料を徴収すればよい		1			
施設の維持管理に力を入れるべき		1			
既存の施設の活用を進めるべき		1			
施設の統廃合を進めるべき		1			
行政全般に対する意見		職員数の削減が必要	13	9.2%	
		行政サービスに不満がある	5		
		職員の教育が必要	4		
		情報公開を進めるべき	3		
	町の魅力を向上させる取組みが必要	1			
	行政の一層の努力を望む	1			
	職員の給料カットによる財政の健全化を求める	1			
	施設の統廃合を進めるべき	1			
	施設整備に対する要望	使いやすい公共施設を望む	4		5.7%
		施設の老朽化が進んでおり問題	3		
		市役所の建替え等を望む	3		
		車社会への対応を進めるべき	2		
		職員数の削減が必要	1		
		職員の給料カットによる財政の健全化を求める	1		
		早期の着手を望む	1		
		施設の複合化を進めるべき	1		
		無駄のない施策を望む	1		
		施設維持のために予算の精査が必要	1		
施設運営に対する要望		施設管理の充実を求める	10	4.8%	
		公共施設の利用機会の不平等性に不満	3		
		公共施設の営業時間拡大を望む	2		
		行政の一層の努力を望む	7		
		特にありません	6		
		現在の施設に満足	2		
		はじめてこの様な実態を知った	2		
		よく分からない	2		
	合併等の推進を望む	1			
	要望	1			
	市民への情報開示を求める	1			
	アンケートへの質問	1			
	お祭りは廃止すべき	1			
	アンケートへの苦情	1			
	隠蔽事業の再開を望む	1			
	総計		314		100.0%





## 桐生市公共施設等総合管理計画

発行年月：平成 29 年(2017 年)3 月

<問合せ先>

桐生市 総合政策部 企画課

〒376-8501 群馬県桐生市織姫町1番1号

**電話**：0277-46-1111（内線525）

**FAX**：0277-43-1001（代表）

**桐生市ホームページアドレス**：http://www.city.kiryu.lg.jp/

**Eメールアドレス**：kikaku@city.kiryu.lg.jp