

平成30年度 桐生市議会モニター意見等

【本会議、委員会】

	意見・提言・感想等	回 答
1	<p>・名札 各議員の名札の文字が小さい。一番後ろの議員くらいしか読めない。議長の左右に陣取っている部長たちの名札はまったく読めない。傍聴席の中ほどから読めるくらいの大きさにしたら良い。中学校バスケット部の教え子や、陸上審判仲間、高校バスケット部の後輩、教育長は名札がなくてもわかった。</p>	<p>・議員や市執行部の配置図等を配布できるか今後検討してまいります。</p>
2	<p>・委員長(司会者)が挙手、発言を求める委員を「〇〇議員」と呼んでいたの思い出したことがある。本会議の際には「〇〇番議員・・・」と呼んでいた。法律などで決まっているのでは仕方ないが、変更出来るものならぜひ委員会と同じように「〇〇議員」とした方が感じが良い。※(同意見2件)</p> <p>・モニターに特権意識はないが、議員とモニターの簡単な挨拶ややりとりは世の「常識」と考える。挨拶できない議員がいたのには驚いた。</p> <p>・委員会で答弁する部長、所長は担当の時だけでなく、委員会の部屋にずーっと居させたらどうだろうか。いちいちパーテーションの裏に移動しなくても良いのではないだろうか。部長ともなれば自分に関わらない部署の答弁を近くで見聞きすることもおかしくはない。</p>	<p>・桐生市議会会議規則には自己の議席番号を告げ発言しなければならない等、議席番号について明記されており、また同姓の議員がいた場合の混乱等を避ける意味でも本会議の運営上重要なものとなっております。ご理解のほどよろしくお願いいたします。</p> <p>・貴重なご意見ありがとうございます。議員一人一人が市民の代表としての自覚を持ち資質の向上に努めてまいります。</p> <p>・委員会の構成上、物理的な制限もあり入れ替え等を行っております。答弁に関しましては、すべての部長が部局に関わらず共有しているものと考えております。</p>
3	<p>総務委員会も少し傍聴したけれど、言葉が難しくよく分からなかった。しかし、大学付近で起こったことについての議案だったのでつまらなくはなかった。傍聴席が奥にあるので、行きづらいと感じた。</p>	<p>・議会報告会等ではなるべくわかりやすくご説明できるよう心がけておりますが、本会議や委員会におきましては、議案内容の正確性を担保するために専門用語等を使用しておりますのでご理解のほどよろしくお願いいたします。 また、委員会時の傍聴席の配置につきましては、傍聴者の利便性等を考慮して検討してまいります。</p>

4	<p>・事前に質問事項が決まっているのなら、答弁する部長等は、必要のある者のみでも良いのではないだろうか。退屈そうな顔をしている部長が何人かいたような気がした。議員の全員出席は当然と思う。</p> <p>・生中継をやっているが、ケーブルテレビのため、見る環境が整っていない市民がほとんどと思う。桐生市役所ロビー、新里支所ロビー、黒保根支所ロビーに議会中継が見られるよう、環境を整えたらどうだろうか。</p>	<p>・重要な市政運営に対し最善を尽くした体制で臨んでおります。ご理解のほどよろしくお願いいたします。</p> <p>・議会中継はインターネットによる中継を行っております。インターネットがご覧になれる環境であればスマートフォン、パソコン、タブレット端末でも見ることができます。なお、ご意見の両支所で見られるような環境整備につきましては、今後、関係課と検討してまいります。</p>
5	<p>議員の方の地元を中心に、いくつかの質問をしていましたが、1つの質問の中に、2つも3つも同じような内容の質問が続き、少しわかりづらい所がありました。同じような内容が続く場合は、まとめて1つの質問とするなど、傍聴している人にもわかるような方法でお願いしたいです。</p>	<p>・貴重なご意見ありがとうございます。なるべくわかりやすく質問する制度を実施しておりますが、研修会等を実施し、今後も市民の皆さまにわかりやすい内容でお伝えできるよう努めてまいります。</p>
6	<p>質疑 討論に出られる議員名が同じ名前が並び、会派代表での発言かと思ってしまうほど発言議員に偏りがある感じです。</p> <p>日本各地での災害が多い所為か、防災への議員の質問が多かった気がします。</p> <p>質問の重なる部分が目に留まり、通告の段階で調整がなかったのか疑問に感じましたが、議員それぞれの一般質問を聞くと、それぞれに問題意識が異なり質問方法も変わるので、ある意味重なる質問も無駄なく思えました。</p> <p>よく選挙の時には候補者の討論が行われますが、その意味では参考になる一般質問です。</p> <p>個人的には個々の議員に問題提起したい部分もありますが、私自身の理解不足等あるかと思うので、一概に問えません。だたもう少し簡潔に、要領よく！と願ってしまうのは長い時間を拘束される傍聴という身の上でしょうか。</p> <p>私たち一般人は議員さんは公人であり、話す機会も多く、そのことが仕事でもあると思っております。相手に通じやすい話し方、発声にも気を遣うアナウンサー的な指導講習も受けられていると”勝手に”思っております。先ず初めに、市民に理解してもらえ”話し方”を武器として議員さん個人の”情熱”をプラスし、市民が意気を感じて参加できるよう先頭に立って活躍して欲しいと願っております。何故なら議員さんをボランティアではない報酬のある”仕事人”と思っておりますので。</p> <p>一般人はシビアです。</p>	<p>・現在、桐生市議会では会派制を取っており、会派を代表して同じ議員が質疑や討論に出る場合が多くあります。これは、議員の発言機会を確保するための制度となっておりますのでご理解のほどよろしくお願いいたします。</p> <p>また、話し方に関しましては、今後も継続して専門的知見を活用するなど、個々の議員がスキルアップを図れるよう取り組んでまいります。</p>

【桐生市議会だより・ホームページ、SNS】

	意見・提言・感想等	回 答
1	<p>P2 「議会改革度・・・」は、頭に全国の二文字を入れたほうがインパクトがあったのではないだろうか。</p> <p>P3～8 質問者は写真、氏名、所属会派が載っているが、答弁者も写真までは必要ないが、氏名、担当課および役職名を載せた方がよい。</p> <p>P11 行政視察 かなりの経費が使われていると思うので、年度が変わっても桐生市民に視察の結果どんなところを市政に活かしたいのか知りたいので、市に報告してある「視察報告書」的な文章の「コンパクト版」を掲載した方がよいのでは。</p> <p>P12 「・・・だより」発行から次号までの間の「市議会の予定表」を毎号載せてもらいたい。</p>	<p>・貴重なご意見ありがとうございます。ご意見を参考に、より桐生市議会の実績を市民の皆さまにアピールできるよう更新してまいります。</p> <p>・ご意見を参考にわかりやすい議会だよりとなるよう構成を検討し、改編の際には回答した部局を載せる等の見直しをさせていただきます。</p> <p>・視察報告書については、今現在は紙面の都合上掲載が難しいためホームページにて公開しておりますのでそちらをご参照ください。なお、議会だよりの構成につきましては随時検討してまいりますのでこちらも改編の際の参考にさせていただきます。</p> <p>・通常、議会だよりの発行後に議会運営委員会が開催され、協議の結果、次回の定例会等の日程が決定されておりますのでご理解のほどよろしくお願いいたします。</p>
2	<p>一般質問欄を見た時、掲載文字数が限定されていますのでなかなか質問議員の活動の真意が伝わり辛い気がしました。会議録をネットで探しましたが、6月定例会は未資料であったのでネット議会録画を見ました。 議員が提出する一般質問通告書の一覧だけでも携帯をかざすだけで見られるQR等が一般質問欄の中に付けられたら便利だと思いますが・・・。</p> <p>政務活動費収支報告書を見ていくつか疑問に思いました。</p> <p>①2名の議員の活動費未使用の理由 ②活動費超過分の会派の財源は？ ③費用科目は会派により解釈の違いがあるのでは？ 例えば、研究研修費を会派で見比べた時、ネットで収支報告書を調べましたら、同じ名目で備考欄に記入してありました。人数等の記入が沖縄でその意味からもある会派の66000円は少ない気がします。 ④伊勢崎市では活動費はHPで公開になっていますが、今後桐生市ではどうなのでしょうか？</p>	<p>・今後、ICT化を進めていく過程の中で是非検討させていただきます。</p> <p>①各議員の判断となります。 ②超過分は個人負担となります。 ③会派による解釈の違いはありません。研究研修費に1つの研修費だけでなく、ほかの研修費もこの科目で支出していることから会派によって金額に差異が生じています。 ④伊勢崎市同様に桐生市でもホームページで公開をしています。</p>

【議会報告会・意見交換会】

	意見・提言・感想等	回 答
1	<p>・制限時間 議員の発言については3分間の制限があったが、質問者はいなかった。昨日のことを考えるといくつ質問があろうとも一人3分間を制限する必要を感じた。そうしないと他の質問をしたい方が質問の機会を奪われてしまう。幅広く多くの市民の生の声を聞き、それに対し議員が答えるのが本筋なのだから。</p> <p>・開催時刻・開催時間 6時開催はちょうど良い時刻だった。1人自分勝手な空気を読めない(今風に言うとか)参加者がしゃべりまくっていたが、90分くらいあっても良いのではないだろうか。70分だろうが90分だろうが、晩酌時間が遅れることは同じだ。</p> <p>・通告制度の必要 議会と同じく事前に質問に内容を通告しておくのはいかがなものか。面倒くさいと思われるが丁寧な回答が議員から得られると思う。「事前」も何日か前もOK、報告会の開会一時間前までもOKでも良いのでは。</p> <p>・交換会に臨む議員の姿勢 議員は毎日、毎年が選挙運動が現実だと思う。質問の答弁も「体裁良く」「優しく」「低姿勢」が基本のように感じた。「市の将来のことも考えられないで給料をもらっている・・・」「公約を実施できないなの・・・」のようなことを参加者が言っていたと思うが、言い返すくらいの気迫が議員にはないのだろうか。言い返すのはダメなんだろうか。議員の味方をする気持ちは更々ないが、選ばれたんだからしっかりやれ！的な発言もあったと思うが、逆に議員を選んだ者の責任は感じないのだろうか。信念を持っているなら強く言い返せる議員はいないのだろうか。</p> <p>・議案参考資料(昨日の資料) 議会に精通している者なら簡単に読め理解が出来ると思うが、昨日の参加者のように初めて見た場合、なかなか難しく思うのではないだろうか。もっと一般的な文章に工夫したらいかがなものか。 高規格救急自動車→性能・機能が今までのものよりグーンと良い救急車 桐生市職員不祥事・・・→消防署職員・学校職員のわいせつ行為 ○○議案・○○条例○○号→省略しても大丈夫かと思う</p>	<p>・より多くの皆様のご意見を伺いたいたため、第28回議会報告会・意見交換会より、質問・答弁を共に3分とする制限を導入いたしました。</p> <p>・開催時間につきましては従来どおりの70分ですが、第28回議会報告会・意見交換会より、意見交換会の時間を多くとれるよう内容の配分を見直しました。</p> <p>・質問内容の通告に関しましては、事前に事務局までお話しただければ各議員に通知をいたしますのでよろしくお願いたします。</p> <p>・貴重なご意見ありがとうございます。議員個人の性格や資質についてはお答えいたしかねますが、信念と責任感をもって活動できるよう心がけてまいります。</p> <p>・議案参考資料につきましては、議案内容の正確性を担保するために専門用語等を使用しておりますのでご理解のほどよろしくお願いいたします。</p>

1	<ul style="list-style-type: none"> ・議会報告会 全議員が集まるのではなく、市内を6ないし7くらいに分け開催したらどうか。そのブロックに住んでいる議員と各委員会代表そして議長、副議長、各派から一人の出席で良いと思う。「全員」ということで価値が上がっているのかもしれないが、70分座ったままの議員にしてみれば苦痛の70分間だったのでないだろうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・議会報告会につきましては、議会基本条例により桐生市議会では議員全員が参加し開催することとなっております。しかしながら、より市民に開かれた議会を目指すべく、議会改革調査特別委員会では様々な試みを検討しております。新しい試みとしては出前講座等も実施いたしますので是非ご利用くださいようお願いいたします。
2	<p>司会者が議員のためか、質問時間を気にしないでしゃべり続けていた参加者に対し「制止」することが難しいと思うので、今流行りの「第三者」の立場の方に司会をお願いしたらどうだろうか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・現在実施している議会報告会・意見交換会は議員全員が参加し、議員により運営されております。今後につきましても司会進行の工夫等を改善・検討しながらより多くの皆様のご意見が伺えるよう努めてまいります。
3	<ul style="list-style-type: none"> ・初めて参加しましたが、普段自分の生活圏では知ることのできない市民の方のご意見を聞くことができ、勉強になりました。集会場は子育て世代が気軽に使うイメージがないのですが、畳敷きの部屋もあると思うので活用できるとよいと思いました。できればWEBで空き状況や利用予約などがとれると有効活用されそうだなと思いながらお話を聞いていました。参加されていた方が高齢の方が多いように見受けられましたので、若い方にも参加してもらい多世代で開催できるとよいと思いました。 ・報告会でなく、意見交換会だけでよいように思いました。報告の部分は言葉も難しく、また議論の余地のある内容でもないように思います。せっかく忙しい中集まるので、少しでも市民の声が市政に反映されるような、オープンな場になるといいと思いました。 ・冒頭で、一般質問に関係するような質問や議員個人に対しての質問意見は控えるようにとのことでしたが、逆に議会全体に質問や意見となると何を言うてよくて、何を言うてはいけないのかその線引きが分かりませんでした。 ・意見交換会については、今回のようにざくばらんに話せる場というのも良いですが、テーマが予め決まっているとそのテーマに関心のある若い世代も参加しやすいかと思えます。 ・議員全員参加での実施をウリにされていましたが、特に2列目で発言機のない方もいらっしゃいますし、もっと市民と議員が近い距離で意見を交わせるとよいように感じました。 ・当日の様子が動画で公開される可能性もあるとのアナウンスがありましたが、できれば議事録の公開程度までとどめることはできませんでしょうか。意見交換会が動画で公開されるとなると、意見するハードルが上がってしまうかと思えます。 ・駐車場がいっぱいでした。また、公民館に入ってどこに行ったらよいか入口近くに案内板などがあると親切かと思えます。安心して参加できる会場を選定いただけると議会をもっと身近に感じられるように思えます。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ご参加いただきありがとうございました。頂いた御意見を参考にして今後も開催場所の選定を行ってまいります。第28回議会報告会・意見交換会より、意見交換会の時間を多くとれるよう内容の配分を見直しました。またのご参加を心よりお待ちしております。 ・議会報告会開催時のお願いに関しましては、議会報告会では市民の皆さまのご意見を伺うとともに、議会全体のご報告をする場となっておりますので、議員各位の個人的な理念や信条につきましては個別にお問い合わせいただければと思います。 ・貴重なご意見ありがとうございます。より多くの世代の方々に参加していただけるよう出前講座の中ではテーマを決めて実施する予定ですので、是非ご利用いただけますようお願いいたします。 ・各種団体との意見交換会・まちづくり討論会においては、グループワークを取入れるなど新たな取組を実施しておりますので、議会報告会においても様々な形で実施できるよう取組んでまいります。 ・議会報告会・意見交換会は性質上、公的な意見交換の場であるため、原則的に公開させていただいておりますのでご理解・ご協力のほどよろしくお願いいたします。 ・駐車場の関係につきましては、案内係を立てるなど利便性の向上を図ってまいります。

4	<p>議会報告は市議会だよりの「議案と結果」の朗読のようで 内容は専門的で理解しづらかったです。手渡された資料は会場で時間内には目を通すことは難しく家で見ても難解でした。</p> <p>意見交換会は50分程の時間に7人が質問しましたが、もう少し増やしてほしい気がします。限られた時間により多くの質問を処理するには 何らかの事前の質問申告もあり得るかもです。出来るだけ公正に順番付け必要ありますが。</p>	<p>・第28回議会報告会・意見交換会より内容配分の見直しを実施させていただきました。事前に質問事項を通告したい場合は議会事務局までご連絡ください。</p>
5	<p>3. 議員諸氏に願うことは意見交換会はもちろんのこと、ましてや議会において、資質の高い職員(執行部)と対峙しなければなりません。職員ときちんと渡り合える得意分野を持つこと。現場の視点で、地域社会の課題に関する研究・研さんが、ますます大切かと思料します。</p> <p>4.20年度自治体会計が複式簿記にシステム変更する様ですが準備は万全ですか。※(同意見1件)</p> <p>5. 質疑の中で、ちょっと気になったことにふれますが、水道事業の有収率が80%とのこと。全国平均90%に対し10%下回る数値は異常です。収益の低下は水道事業運営に大きな影響を及ぼし、水道料金に波及するおそれがあります。</p> <p>説明によると、鉛管の耐用年数を40年としているとのこと。一般的に30年が標準であるはずが、60年に改定するとは、いかなる理由によるものか。理解することが出来ません。</p> <p>老朽化が原因の漏水だとすれば、管の更新工事が解決への一里塚でしょう。</p>	<p>・フォーラムや委員会での行政視察、また、専門的知見を取入れた講演会等を開催し、各議員の資質向上のための取組を行っております。今後も、地域社会の課題に対応するため研鑽に努めてまいります。</p> <p>・議員全員で頂いた御意見を共有するとともに、当局に対しても問題意識をもって対応してまいります。</p>

【傍聴関係】

	意見・提言・感想等	回 答
1	<p>・飲み物 お茶の用意は有難かった。規則なのでしょうがないが、今の時代、暑くなくても水分は必要なので、健康の観点から「ペットボトル」の持ち込みは許可しても良いのではないだろうか。議員の中にも高齢者(65才以上)がいると思う、いや！いるので見直す必要がある。</p>	<p>傍聴席に付帯している休憩室にて、ご自身が持参した飲み物や事務局が用意したお茶を自由にお飲みいただくことができます。なお、頂戴したご意見をもとに、傍聴規則の見直しを行い、傍聴者は傍聴席の付帯施設(休憩室)を利用することができる旨を明記いたしました。</p>
2	<p>なぜ、傍聴者が多勢にならないのか。要因はいろいろあると思われませんが、ここで素ぼくな考え方を提言いたします。 新たにインセンティブ策を講ずること、そのために、傍聴規則を規制緩和する。具体的改善事項として</p> <p>①質疑終了時での拍手を解禁し、議会における連帯感を醸成する。</p> <p>②アンケート制度の導入により、地域のかかえる課題、住民の関心事、行政への要望事項を把握する。</p> <p>③年間傍聴回数上位者を「議会だより」により公表する。</p> <p>傍聴者の意識高揚作戦の実施を望みます。 真の地方創成を具現するために、議会の重要性は言うまでもありません。住民と接する機会の多い議会側は住民の目線で、地域の課題を深掘りし、何を最優先に、課題解決に取り組むべきかを明確化する責務があります。 場合によっては、執行部と異なる発想で政策を立案する役割も重要ではないでしょうか。</p>	<p>①本会議場における傍聴人の拍手につきましては、地方自治法第130条にて傍聴人が公然と可否を表明することを禁止しており、一般的に拍手は賛意・同意の表明でありますので、桐生市議会においても傍聴規則にて拍手を禁止しておりましたが、頂戴したご意見をもとに傍聴規則の見直しを行い、表決の可否の表明に係らない部分(議員の登壇や一般質問等)につきましては、本会議場にて傍聴人が拍手できるよう、傍聴規則を改正いたしました。</p> <p>②アンケートにつきましては、議会報告会・意見交換会にて実施しており、地域のかかえる課題等を自由に記入できるしくみを作っております。また、傍聴に来られた方々が自由に意見を記入し提出できる「意見箱」も傍聴席入り口に設置しております。</p> <p>③貴重なご意見ありがとうございます。市議会として、傍聴人の個人情報に確実に厳守する責務があり、年間傍聴回数上位者を「議会だより」により公表するというアイデアの実現は困難であると考えておりますが、いかに市民の方々に市議会について興味をもっていただけるか、検討してまいります。 また、政策立案に関しては、各常任委員会が所管事務調査を通じて、新規条例の制定や執行部への政策提言書提出など取り組んでおります。</p>

<p>傍聴に関して述べると</p> <p>3 ①計画された婦人会の人達による傍聴をのぞくとちりほらりと少ない人達で盛り上がりを欠きました。家内は「傍聴のとき守っていただくこと」を読むと、しないことが列挙されていることから、本音は「ウエルカムでないのでは」と言っております。</p> <p>②傍聴席は議場を見下ろす場所。なんとなく違和感を覚えます。階段は急で高齢者に不向き。室内の照明は総体的に暗い。</p> <p>③ここで「拍手をしないこと」なぜなのか、説明を求めます。議員にとっても自分の提言に自信があれば、当然傍聴者の拍手が得られるはずです。拍手は民意のシグナルと思います。会派による拍手は心に響きません。馴れ合いの体質が自治体の弱体化をもたらしたことを見抜いております。※(同意見1件)</p> <p>④アンケート用紙による民意収集もサブシステムとして検討をお願いします。</p>	<p>①頂戴したご意見をもとに、傍聴規則の見直しを行い、傍聴人の方々がより気兼ねなく傍聴できるよう、現状に即した規則改正を行いました。</p> <p>②桐生市議会の議事堂は昭和40年に建設され、築50年以上経過しております。頂戴したご意見は、今後、議事堂を建て替える際の参考にさせていただきます。</p> <p>③本会議場にて傍聴人の拍手につきましては、地方自治法第130条にて傍聴人が傍聴者が公然と可否を表明することを禁止しており、一般的に拍手は賛意・同意の表明でありますので、桐生市議会においても傍聴規則にて拍手を禁止しておりましたが、頂戴したご意見をもとに傍聴規則の見直しを行い、表決の可否の表明に係らない部分(議員の登壇や一般質問等)につきましては、本会議場にて傍聴人が拍手できるよう、傍聴規則を改正いたしました。</p> <p>④アンケートにつきましては、議会報告会・意見交換会にて実施しており、地域のかかえる課題等を自由に記入できるしくみを作っております。また、傍聴に来られた方々が自由に意見を記入し提出できる「意見箱」も傍聴席入り口に設置しております。</p>
---	---

【その他】

	意見・提言・感想等	回 答
1	<p>モニターの人選ですが、どのくらい応募したのかわかりませんが、「団体」から選ばれた方だと「仕方なくモニターになった」「まったく興味がないのに・・・」などの気持ちでいるようです。</p> <p>次回(来年でしょうか?)は、募集をハデにPRしたほうが良いのではないのでしょうか? ※自分はタイムスで知りました。</p>	<p>・今年度のモニター募集にあたっては、市議会だより、ホームページで募集を実施し、6名の方に参加していただいております。今後においては、より多くのメディア等を利用し広く周知できるよう努めてまいります。</p>
2	<p>1/8桐生市議会モニター会議に参加して 昼間の会議時間より午後7時からという方が、個人的には参加しやすい感じ です。</p> <p>モニターの意見を議員さん達に聞いていただく形式でしたが、その意見に対し もう少し相互のキャッチボールがあっても良かったのでは、と思いました。座談 会形式になっては時間的に難しかったのでしょうか?</p> <p>最後の方で、2名の議員が話されましたが、あの様に議員さんたちがモニター に聞きたいことを広げても面白かったのではないのでしょうか?</p>	<p>・今年度より、議員とモニターさんの相互の意見交換が活発にできるよう検討 してまいります。ご参加頂きありがとうございました。</p>
3	<p>桐生市議会モニターを引き受けての感想は次の通りです。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・期間が短かったように思われます。あっという間に終わってしまってちょっと寂 しい思いがします。 ・自治体の業績評価は①雇用の質と量②所得③家計資産のそれぞれの増加 の度合で決まると言われております。年次ごとの数値はどう推移しているでし ょうか。 ・観光都市を目指すならば、新桐生駅前周辺環境整理が重要。外観的特性 としておもてなしの街癒される風景を演出できるか。みどり市は東武阿左美駅 周辺整備が進められておりバリアフリーで競合が懸念される。 ・平成の時代が終わり、5月から新しい時代を迎えることになるが、30年間を総 括し、自治体は発展の阻害要因を解明すること。さらに、復活するための行動 計画表を作成し「市民と意識の共有化を図ることがポイント」。だと思います。 	<ul style="list-style-type: none"> ・自治体の業務評価は事務事業評価という形で行っておりますが、議会とい たしましては決算特別委員会や一般質問においてチェックを行っております。 雇用や所得、家計資産に関しては、相対的な幸せ度向上の指標の1つとして 活用しております。 ・議会としても、観光推進は重要なテーマとして捉えており、環境整備も含め て多様性のある交流人口の増加を促進してまいります。 ・貴重なご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。

3	<p>・桐生厚生総合病院の経営について、病院の使命は「誰のため」に存在し「何の目的」で活動するのか。原点に立ち返ること。「まずはかかりつけの先生とご相談になり、必要な時に紹介状を持って受診して下さい」との病院の発言としてはあまりにも心さびしい。地域住民に支持されない信頼されない病院経営は成立しないはず。決算は大幅な赤字ではありませんか。病院経営は生き残りかけた戦いです。</p>	<p>・地域の基幹病院として厚生病院は重要な役目を果たしております。議会といたしましても病院経営は重要課題と捉えておりますので地域に愛される病院となるよう真摯に取り組んでまいります。</p>
4	<p>・議会や一般質問の日程などをふれあいメールで送る時に、時間と質問する方の内容と名前も一緒にのせてあつたら、自分の地元の方の時間に合わせて傍聴する方が増えるのではないのでしょうか。</p> <p>・地元の議員さんと話す機会がないと、どんな人が議員をして何をしているのかわからないと思うので、地域の方と接する時間が増えるといいと思います。</p> <p>・せっかく立派な議員会館なのに、どれが会館なのかわかりづらいので、正面玄関にもっと大きな看板など、つけてはいかがでしょうか？</p>	<p>・一般質問の質問時間は上限が40分と決まっておりますが、状況により早く終了する場合もございますので時間の明示は難しいものと捉えております。内容と名前につきましては、ホームページや各種配信しておりますSNSにてお知らせしておりますのでご参照いただきますようお願いいたします。</p> <p>・地域での交流等に関しましては、議会として議員個人の活動に対し、促すことや制限することはできませんので個人の判断となります。</p> <p>・今後の新庁舎建設等も考慮に入れて検討してまいります。</p>