

令和3年度 議会モニター意見（3月分）

	意見・提言・感想等	回 答
1	<p>第2回定例会で送信し忘れがあったので前回の分で感じた事があったのですが、保健福祉部長と飯島議員のやりとりを見ました。飯島議員も仰っていましたが、事前に質問は分かっているのに、調べる事が出来る時間はあったにもかかわらず福祉部長からの回答は「分かりません」だらけでした。私もその点は不快に感じてしまいました。何のための議会、一般質問なののでしょうか。</p> <p>22年3月の議会のモニター意見 やはり今回も飯島議員と保健福祉部長のやりとりに疑問を感じました。「私見を述べるべきではない」と福祉部長が仰っていましたがどうということなのでしょう。とてもデリケートな件だったと思います。ですがそのデリケートな大切な少数派の意見を述べ、公の場で市政に伝える事が出来るのは議員さんしかいません。私達の意見は、議員さんに託されています。分かりませんの連発と、私見を述べるべきではない、で済ませ少数派の意見を受け入れたくないという圧力をかける福祉部長の在り方に疑問を感じました。一方で、石渡議員や、久保田議員も、桐生市をより良くしていきたいというそれぞれの「私見」や「夢」「希望」を伝えてくれていました。こんな提案はどうですか？そういう前向きな言葉を議会で聞けてとても明るい気持ちになりました。飯島議員と内容は異なりますが、桐生市民のことを考えて、私見を述べてくれることに違いはありません。それは市政側も同じかと思います。もう少し柔軟性をもって市民の意見代表に寄り添って対応してもらえると市政を支持していきたいと思えるし、市民からの見方も変わるのではないのでしょうか。上手に伝える事ができず申し訳ございません。よろしくお願いします。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。 一般質問等につきましては、各個人の見解・提案等でありますので、議会としての回答は差し控えさせていただきます。 いただいたご意見は、当局にお伝えします。</p>
2	<p>飯島議員のワクチンに関する一般質問に対して当局の答弁の中で、ワクチン接種後の死亡者1,444人とありましたが、群馬県内で何人、桐生市では何人、年代別では等地元に引きつけての質問、答弁を期待します。</p> <p>石渡議員の菱町地内山林火災の対応の質問時に渡良瀬川河川敷連続火災の原因、対策等、質問してほしかったです。</p> <p>田島忠一議員の令和元年台風19号時の避難所開設について7,000人に避難勧告が出され2,000人が避難（2.8%）いろいろ課題があったようですが、20%30%の人が避難した場合は、天神町3丁目の住民が近くの旧女子高に避難しようとしたら開設されておらず、北中とのこと。足が悪く遠く迄歩いていけないので、不安な時を過ごした、話をききました。どうして開けてくれなかったのでしょうか、と言っていました。</p> <p>佐藤光好議員 消費者トラブルについて あいかわらず、高齢者の詐欺被害が毎日のように新聞紙上に報道されています。防止策として留守番電話機能を設置するのか、有効な事をもっと積極的に広報活動をして多少の援助をしても被害に遭わないようにしてほしいです。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。 一般質問等につきましては、各個人の見解・提案等でありますので、議会としての回答は差し控えさせていただきます。 いただいたご意見は、各議員・当局にお伝えします。</p>