

施設管理台帳・性能評価表

※ 施設管理台帳及び施設性能評価表の記載内容は、平成24年10月調査時点のものとする。

ただし、施設管理台帳【基本情報シート】の管理所管部局及び施設性能評価表【評価シート】の管理部署は、平成25年度現在とする。

001 ー 市庁舎 *①	029 ー 東公民館
002 ー 旧養護学校 *②	030 ー 西公民館
003 ー 旧昭和幼稚園 *②	031 ー 西公民館分館
004 ー 旧北幼稚園 *②	032 ー 南公民館
005 ー 斎場 *①	033 ー 北公民館
006 ー 美原長寿センター	034 ー 北体育館
007 ー 旧養護老人ホーム松立寮	035 ー 境野公民館
008 ー 総合福祉センター	036 ー 梅田公民館
009 ー 新里町福祉作業所 *②	037 ー 相生公民館
010 ー みつぼり保育園	038 ー 川内公民館
011 ー 黒保根保育園	039 ー 川内体育館
012 ー あまぬまクラブ	040 ー 桜木公民館
013 ー 勤労福祉会館	041 ー 菱公民館
014 ー 旧発明センター	042 ー 菱体育館
015 ー 黒保根支所 *①	043 ー 新里社会体育館
016 ー 消防本部 *①	044 ー 黒保根歴史民俗資料館
017 ー 消防署東分署 *①	045 ー 黒保根社会体育館
018 ー 消防署南分署 *①	046 ー 市民体育館
019 ー 一本木会館	047 ー 桐生球場
020 ー 東幼稚園	048 ー 市民プール
021 ー 西幼稚園	049 ー 陸上競技場
022 ー 境野幼稚園	050 ー ユーユー広場
023 ー 広沢幼稚園	051 ー 桐生スケートセンター
024 ー 相生幼稚園	052 ー 旧北中学校 *②
025 ー 川内南幼稚園	053 ー 文化財保護課分室 *②
026 ー 桜木幼稚園	054 ー 青年の家
027 ー 教育研究所	055 ー 野外活動センター
028 ー 中央公民館	056 ー 中央共同調理場 *①

* 施設性能評価の利用性において、利用率評価対象外とした施設

*① 利用率の大小によって評価することが、適当でない施設 *② 市民利用が無い施設

■ 基本情報

施設No.	001-1	作成年度	H24	施 設 名 称	桐生市役所本庁舎【本館】		
基本情報	建設年度	昭和・平成 40 年度		所在地	桐生市織姫町1-1		
	施設用途	市庁舎		管理所管部署	総務部・総務課		
	備考						
建物情報	敷地面積	13,545 m ²		建築面積	3,086 m ²	延床面積	6,128 m ²
	地上階数	4 階		地下階数	1 階	塔屋階数	3 階
	構 造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☒ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
備考	建築面積は本館・議事堂部分の合計						
運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☒ 主に職員が常用					
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)					
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等					
	避難所指定	☐ 有 ☐ 無	その他指定	☒ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫			
備考							
特記事項	S57年度に新館の増築に合わせて大規模改修工事【本館・議事堂】を実施						

■ 棟別情報

建物情報	施設No.	001-2	施 設 名 称	桐生市役所本庁舎【議事堂】		建設年度	昭和・平成 40 年度
	敷地面積	13,545 m ²		建築面積	3,086 m ²	延床面積	2,051 m ²
	地上階数	3 階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構 造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
備考	建築面積は本館・議事堂部分の合計						
特記事項							

建物情報	施設No.	001-3	施 設 名 称	桐生市役所本庁舎【新館】		建設年度	昭和・平成 57 年度
	敷地面積	13,545 m ²		建築面積	1,978 m ²	延床面積	8,799 m ²
	地上階数	7 階		地下階数	1 階	塔屋階数	1 階
	構 造	☐ RC造 ☒ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☒ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
備考							
特記事項							

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無	13,608	日常・定期清掃一括契約
	定 期 清 掃	■ 有 □ 無		ワックス、ガラス、屋上、ベランダ等
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	■ 有 □ 無	924	
	空調・熱源機器設備	■ 有 □ 無	3,676	①吸収式 3,098、②電算系空調 578
	給排水衛生設備	■ 有 □ 無	741	①受水槽 289、②排水設備 331、③自動給水設備 121
	昇 降 機 設 備	■ 有 □ 無	2,624	
	自 動 ド ア	■ 有 □ 無	336	
	そ の 他	■ 有 □ 無	5,817	①中央監視 4,515、②圧力容器 924、③加温用ボイラー 378
警 備	警 備 関 連 業 務	■ 有 □ 無	7,938	
法定点検	自 家 発 電 設 備	■ 有 □ 無	1,575	
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	838	
	環 境 衛 生	■ 有 □ 無	9,713	設備運転管理及び環境衛生管理業務
	そ の 他	■ 有 □ 無	212	直流電源（非常照明）
そ の 他	電 話 ・ 通 信	■ 有 □ 無	12,500	電話交換及び総合案内業務
	そ の 他	■ 有 □ 無	200	消毒業務
合 計			60,702	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気		1,218,909 kWh	27,969	
ガ ス		70,600 m ³	7,596	
油	(種別)	ℓ		
水 道		14,544 m ³	3,571	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			39,136	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
金 額	17,874	7,130	13,425	60,862	52,288	30,316	42,217
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
利用者数	—	—	—	—	—	—	—
特記事項							

施設No.	001	作成年度	H24	施設名	桐生市役所本庁舎
-------	-----	------	-----	-----	----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【C】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【C】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所複数回行っている
		③ 電気設備 【C】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【C】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率【対象外施設】	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施 設 №	001	作成年度	H24	管理部署	総務部・総務課
施 設 名	桐生市役所本庁舎				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小 項 目 評価点合計	10点満点換算	評 価	備 考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	2 / 6	3.3	C	
	1-2. 外被の劣化	3 / 6	5.0	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	7 / 12	5.8	B	
	2-2. 設備の劣化	4 / 12	3.3	C	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	1 / 3	3.3	C	
	3-2. 施設の代替性	1 / 3	3.3	C	
4. 利用性	4-1. 利用状況	1 / 3	3.3	C	利用率対象外施設
5. 経済性	5-1. 運営管理費	5 / 9	5.6	B	

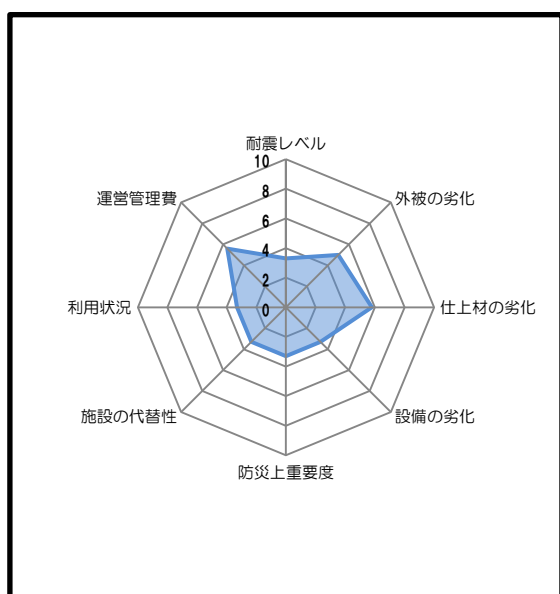
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

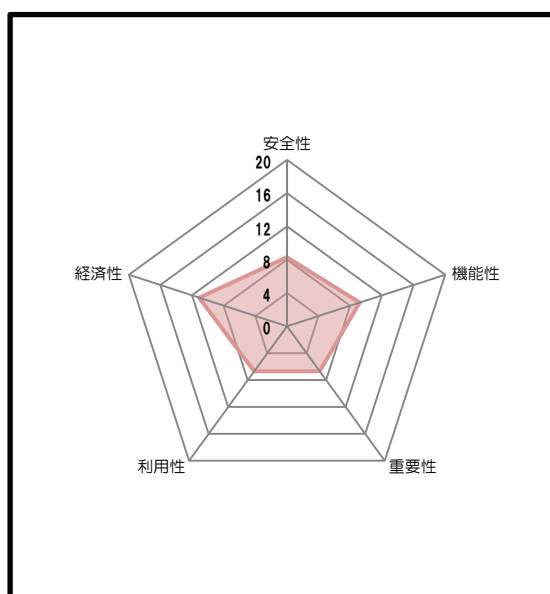
区 分	大項目	中 項 目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備 考
建物に対する評価	1. 安全性	5 / 12	8.3	B	
	2. 機能性	11 / 24	9.2	B	
	3. 重要性	2 / 6	6.7	C	
利用性に対する評価	4. 利用性	1 / 3	6.7	C	利用率対象外施設
経済性に対する評価	5. 経済性	5 / 9	11.1	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	002-1	作成年度	H24	施設名称	旧養護学校【校舎・体育館】		
基本情報	建設年度	昭和・平成 46 年度		所在地	桐生市菱町五丁目374-2		
	施設用途	未使用施設		管理所管部署	財政部・財政課		
	備考						
建物情報	敷地面積	5,422 m ²		建築面積	868 m ²	延床面積	1,516 m ²
	地上階数	3 階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用					
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)					
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☒ 倉庫等					
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無		その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫		
備考							
特記事項							

■ 棟別情報

建物情報	施設No.	002-2	施設名称	旧養護学校【作業棟】		建設年度	昭和・平成 44 年度
	敷地面積	5,422 m ²		建築面積	770 m ²	延床面積	909 m ²
	地上階数	2 階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
備考							
特記事項							

建物情報	施設No.		施設名称			建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
備考							
特記事項							

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
設 備	受 変 電 設 備	☒ 有 ☐ 無	141	
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☐ 有 ☒ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
合 計			141	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	業務用電力	11,416 kWh	317	
ガ ス		m ³		
油	(種別)	ℓ		
水 道		m ³		
下 水 道				
そ の 他				
合 計			317	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	—	—	—	—	0	0	25
特記事項	H24年度門扉修繕						

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	—	—	—	—	0	0	0
特記事項							

施設No.	002	作成年度	H24	施設名	旧養護学校
-------	-----	------	-----	-----	-------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率【対象外施設】	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施 設 №	002	作成年度	H24	管理部署	財政部・財政課
施 設 名	旧養護学校				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小 項 目 評価点合計	10点満点換算	評 価	備 考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	2 / 6	3.3	C	
	1-2. 外被の劣化	3 / 6	5.0	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	7 / 12	5.8	B	
	2-2. 設備の劣化	8 / 12	6.7	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 3	10.0	A	利用率対象外施設
5. 経済性	5-1. 運営管理費	9 / 9	10.0	A	

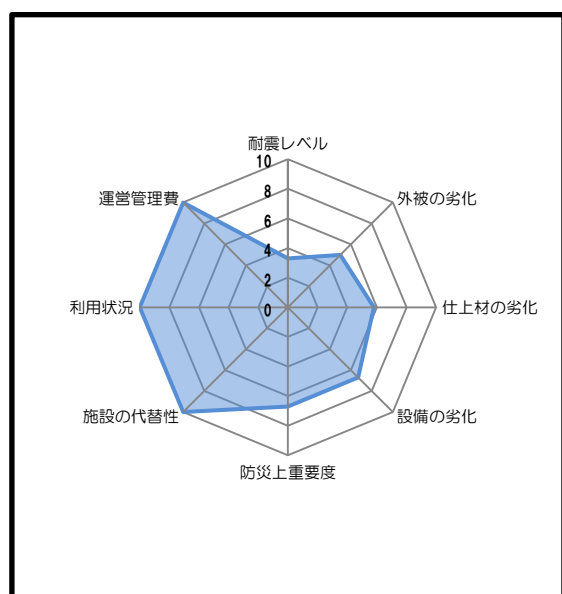
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

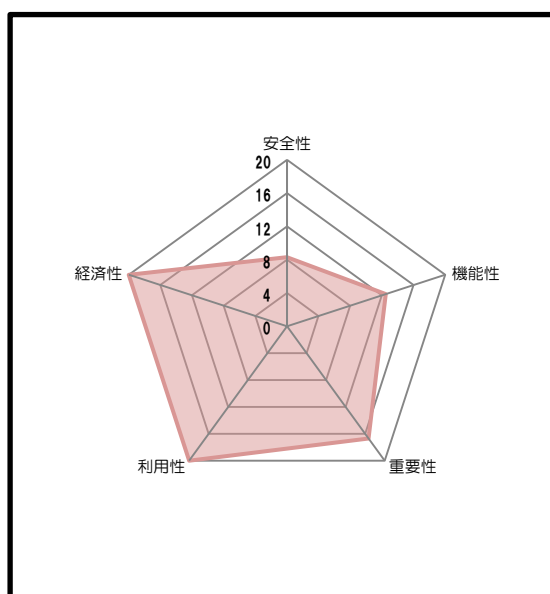
区 分	大項目	中 項 目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備 考
建物に対する評価	1. 安全性	5 / 12	8.3	B	
	2. 機能性	15 / 24	12.5	B	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 3	20.0	A	利用率対象外施設
経済性に対する評価	5. 経済性	9 / 9	20.0	A	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	003	作成年度	H24	施設名称	旧昭和幼稚園	
-------	-----	------	-----	------	--------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 50 年度		所在地	桐生市美原町4-17	
	施設用途	未使用施設		管理所管部署	財政部・財政課	
	備考					

建物情報	敷地面積	1,988 m ²		建築面積	579 m ²		延床面積	745 m ²	
	地上階数	2 階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用			
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)			
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等			
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無	その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫	
備考					

特記事項	H24年度より一部を市民生活課食品放射性物質検査室として使用開始				
------	----------------------------------	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☐ 有 ☒ 無	189	火災警備
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	45	
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☒ 有 ☐ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
合 計			234	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気		kWh		
ガ ス		m ³		
油	(種別)	ℓ		
水 道		m ³		
下 水 道				
そ の 他				
合 計			0	
特記事項	H24年度より使用開始のため、年間使用料不確定			

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
金 額	—	—	—	—	—	—	100
特記事項	H24年度自火報受信機バッテリー修繕						

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
利用者数	—	—	—	—	—	—	—
特記事項							

施設No.	003	作成年度	H24	施設名	旧昭和幼稚園
-------	-----	------	-----	-----	--------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所でも複数回っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率【対象外施設】	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	003	作成年度	H24	管理部署	財政部・財政課
施設名	旧昭和幼稚園				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	3 / 6	5.0	B	
	1-2. 外被の劣化	4 / 6	6.7	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	9 / 12	7.5	A	
	2-2. 設備の劣化	8 / 12	6.7	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	3 / 3	10.0	A	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	2 / 3	6.7	B	利用率対象外施設
5. 経済性	5-1. 運営管理費	9 / 9	10.0	A	

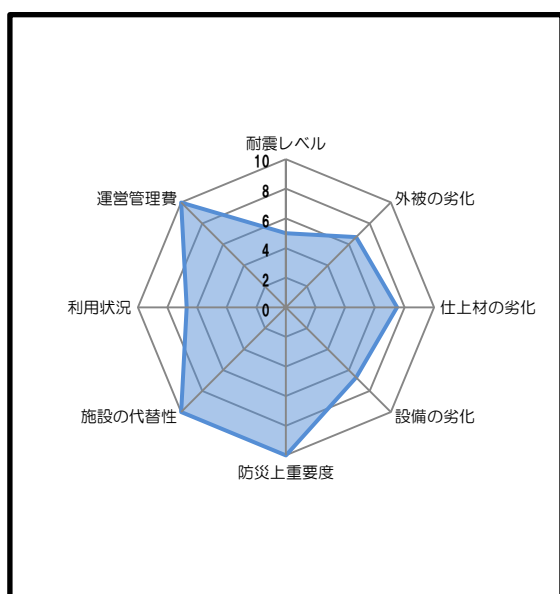
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

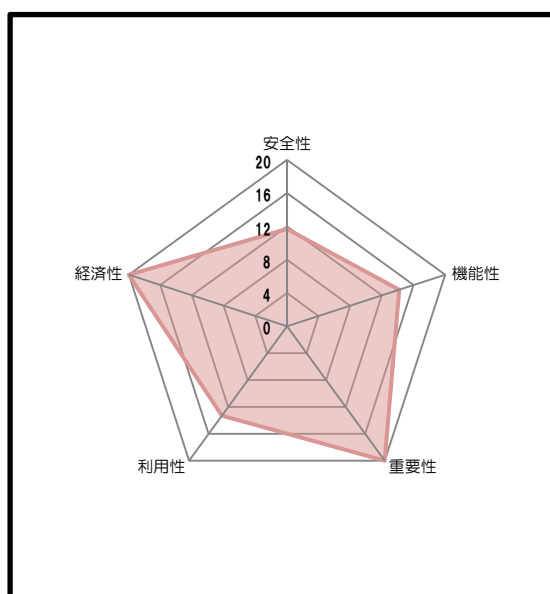
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	7 / 12	11.7	B	
	2. 機能性	17 / 24	14.2	A	
	3. 重要性	6 / 6	20.0	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	2 / 3	13.3	B	利用率対象外施設
経済性に対する評価	5. 経済性	9 / 9	20.0	A	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	004	作成年度	H24	施設名称	旧北幼稚園	
-------	-----	------	-----	------	-------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 47 年度		所在地	桐生市西久方町一丁目4-9	
	施設用途	未使用施設		管理所管部署	市民生活部・市民生活課	
	備考					

建物情報	敷地面積	2,669 m ²	建築面積	644 m ²	延床面積	769 m ²
	地上階数	2 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☒ 大規模修繕 (H25 年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用	
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)	
		☒ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☒ 倉庫等	
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無	その他指定 ☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫
備考			

特記事項	H23年度より地元等利用施設として使用開始
------	-----------------------

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☐ 有 ☒ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	40	
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
合 計			40	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C	758 kWh	52	
ガ ス		m ³		
油	(種別)	ℓ		
水 道		m ³		
下 水 道				
そ の 他				
合 計			52	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	—	—	—	—	0	0	0
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	—	—	—	—	500	500	500
特記事項	H23年度より利用開始のため、H23年度の利用者数としている						

施設No.	004	作成年度	H24	施設名	旧北幼稚園
-------	-----	------	-----	-----	-------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率【対象外施設】	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	004	作成年度	H24	管理部署	市民生活部・市民生活課
施設名	旧北幼稚園				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	4 / 6	6.7	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	7 / 12	5.8	B	
	2-2. 設備の劣化	8 / 12	6.7	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	3 / 3	10.0	A	自主防災組織（近隣40軒）の緊急避難場所である
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 3	10.0	A	利用率対象外施設
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

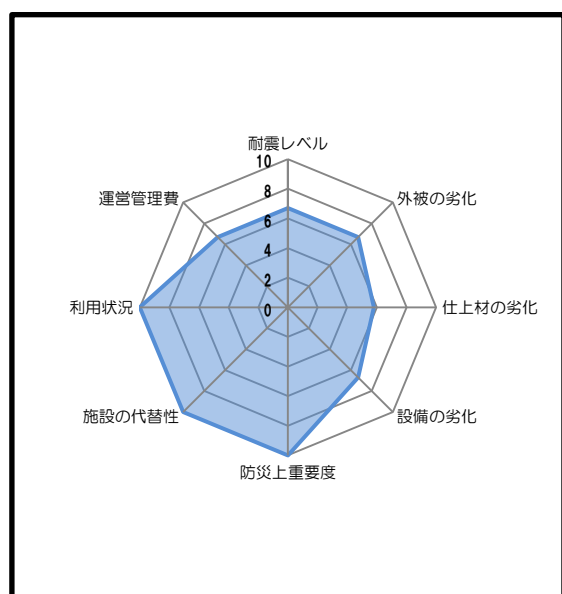
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

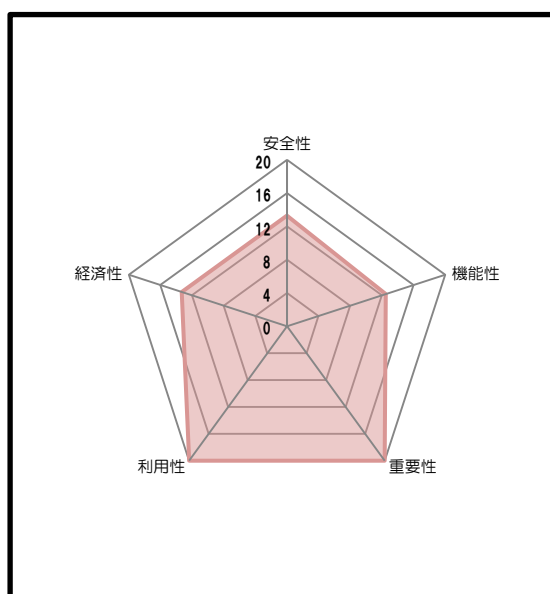
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	8 / 12	13.3	B	
	2. 機能性	15 / 24	12.5	B	
	3. 重要性	6 / 6	20.0	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 3	20.0	A	利用率対象外施設
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	005-1	作成年度	H24	施 設 名 称	桐生市斎場【管理棟・葬祭棟・火葬棟・待合棟】		
基本情報	建設年度	昭和・平成 57 年度		所在地	桐生市広沢町五丁目4746-5		
	施設用途	その他（斎場）		管理所管部署	市民生活部・市民課		
	備考						
建物情報	敷地面積	31,357 m ²		建築面積	4,908 m ²	延床面積	3,837 m ²
	地上階数	2 階		地下階数	1 階	塔屋階数	階
	構 造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他（ ）					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定（ 年度） ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定（ 年度） ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体（ 年度） ☒ 建替え（ 年度） ☐ 大規模修繕（ 年度） ☐ 用途変更（ 年度）					
	備考						
運営管理情報	利用状況	☒ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用					
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)					
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等					
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無	その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫			
	備考						
特記事項							

■ 棟別情報

建物情報	施設No.	005-2	施 設 名 称	桐生市斎場【待合棟】		建設年度	昭和・平成 5 年度
	敷地面積	31,357 m ²		建築面積	270 m ²	延床面積	219 m ²
	地上階数	1 階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構 造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他（ ）					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☒ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定（ 年度） ☐ 未定・未実施 ☒ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定（ 年度） ☐ 未定・未実施 ☒ 不要					
	今後の予定	☐ 解体（ 年度） ☐ 建替え（ 年度） ☒ 大規模修繕（ 年度） ☐ 用途変更（ 年度）					
備考							
特記事項							

建物情報	施設No.		施 設 名 称			建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構 造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他（ ）					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定（ 年度） ☐ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定（ 年度） ☐ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体（ 年度） ☐ 建替え（ 年度） ☐ 大規模修繕（ 年度） ☐ 用途変更（ 年度）					
備考							
特記事項							

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無	6,143	日常・定期清掃一括契約
	定 期 清 掃	■ 有 □ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	■ 有 □ 無	261	
	空調・熱源機器設備	■ 有 □ 無	730	
	給排水衛生設備	■ 有 □ 無	263	
	昇 降 機 設 備	□ 有 ■ 無		
	自 動 ド ア	■ 有 □ 無	434	
	そ の 他	■ 有 □ 無	1,284	①吸収式冷温水機保守管理 696、②火葬炉保守点検 588
警 備	警 備 関 連 業 務	■ 有 □ 無	3,780	
法定点検	自 家 発 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	149	
	環 境 衛 生	■ 有 □ 無	290	①浄化槽清掃 168、②貯水槽清掃 57、③ばい煙濃度測定 65
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	■ 有 □ 無	3,827	①植栽管理 3,539、②管理作業（湯茶接待） 288
合 計			17,161	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	業務用電力	299,584 kWh	8,410	従量電灯B（10A）含む
ガ ス	都市ガス	170,414 m³	16,033	吸収式冷温水機、火葬炉
油	(種別)	ℓ		
水 道		2,848 m³	654	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			25,097	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
金 額	9,426	6,405	30,685	4,953	10,364	12,367	17,363
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
利用者数	148,186	135,991	138,005	134,727	134,340	138,250	134,340
特記事項	各年度共、平成23年度の1件あたりの平均来場者を基準とし、火葬棟・待合棟来場者及び式場来場者の合計数を利用者数とする (火葬棟・待合棟来場者平均38人、式場来場者平均177人)						

施設No.	005	作成年度	H24	施設名	桐生市斎場
-------	-----	------	-----	-----	-------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【C】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備 【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率【対象外施設】	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	005	作成年度	H24	管理部署	市民生活部・市民課
施設名	桐生市斎場				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	3 / 6	5.0	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	8 / 12	6.7	B	
	2-2. 設備の劣化	7 / 12	5.8	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	3 / 3	10.0	A	
	3-2. 施設の代替性	1 / 3	3.3	C	
4. 利用性	4-1. 利用状況	1 / 3	3.3	C	利用率対象外施設
5. 経済性	5-1. 運営管理費	5 / 9	5.6	B	

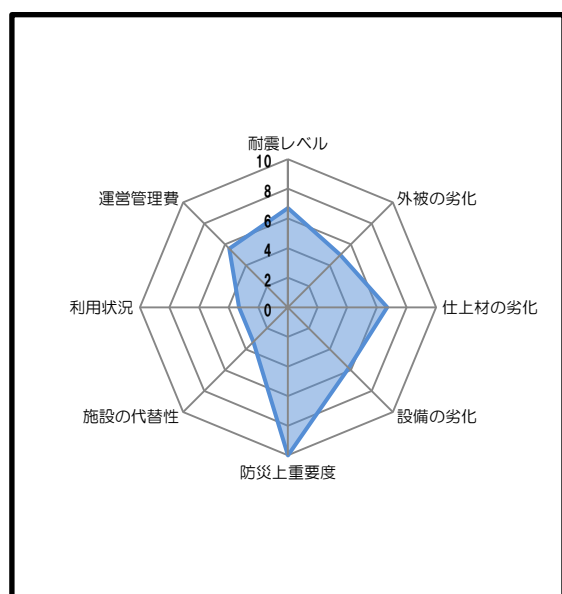
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

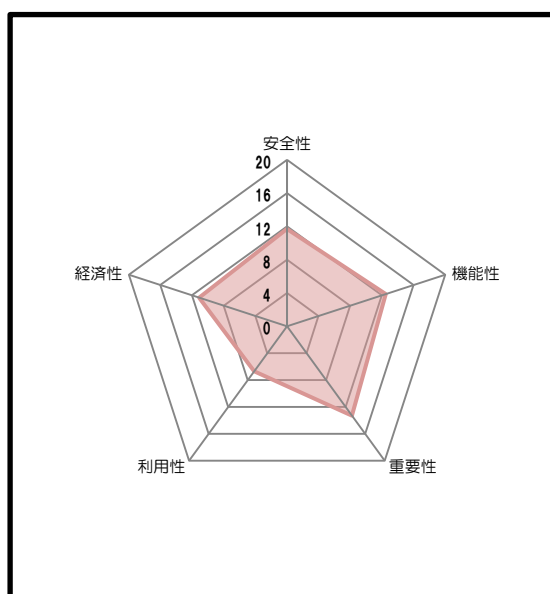
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	7 / 12	11.7	B	
	2. 機能性	15 / 24	12.5	B	
	3. 重要性	4 / 6	13.3	B	
利用性に対する評価	4. 利用性	1 / 3	6.7	C	利用率対象外施設
経済性に対する評価	5. 経済性	5 / 9	11.1	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	006	作成年度	H24	施設名称	桐生市美原長寿センター		
基本情報	建設年度	昭和・平成 4 年度		所在地	桐生市美原町5-47		
	施設用途	保健・福祉施設		管理所管部署	保健福祉部・長寿支援課		
	備考						
建物情報	敷地面積	2,143 m ²		建築面積	747 m ²	延床面積	1,191 m ²
	地上階数	2 階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☒ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用					
		☒ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)					
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等					
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無 その他指定 ☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫					
備考							
特記事項							

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						
特記事項						

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						
特記事項						

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
設 備	受 変 電 設 備	☒ 有 ☐ 無	9	
	空調・熱源機器設備	☒ 有 ☐ 無	147	
	給排水衛生設備	☒ 有 ☐ 無	1,192	①浴槽循環ろ過装置 1,111、②給湯ボイラー 81
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☒ 有 ☐ 無	126	
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☒ 有 ☐ 無	265	
法定点検	自 家 発 電 設 備	☒ 有 ☐ 無	82	
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	46	
	環 境 衛 生	☒ 有 ☐ 無	72	①浴槽水質検査 39、②受水槽清掃 24、③簡易専用水道検査 9
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
その他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
合 計			1,939	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気		10,277 kWh	1,231	
ガ ス		21,609 m ³	1,821	
油	(種別)	ℓ		
水 道		4,142 m ³	718	
下 水 道				
その他				
合 計			3,770	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24(見込み)
金 額	50	1,982	1,374	454	1,382	1,048	150
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24(見込み)
利用者数	6,573	7,078	9,337	9,686	9,907	8,516	10,000
特記事項							

施設No.	006	作成年度	H24	施設名	桐生市美原長寿センター
-------	-----	------	-----	-----	-------------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【A】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備 【A】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【A】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施 設 №	006	作成年度	H24	管理部署	保健福祉部・長寿支援課
施 設 名	桐生市美原長寿センター				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小 項 目 評価点合計	10点満点換算	評 価	備 考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	5 / 6	8.3	A	
	1-2. 外被の劣化	5 / 6	8.3	A	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	11 / 12	9.2	A	
	2-2. 設備の劣化	11 / 12	9.2	A	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	3 / 3	10.0	A	
	3-2. 施設の代替性	2 / 3	6.7	B	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

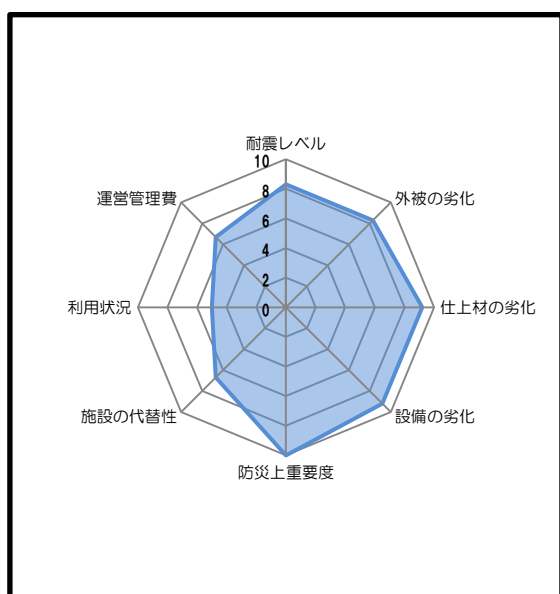
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

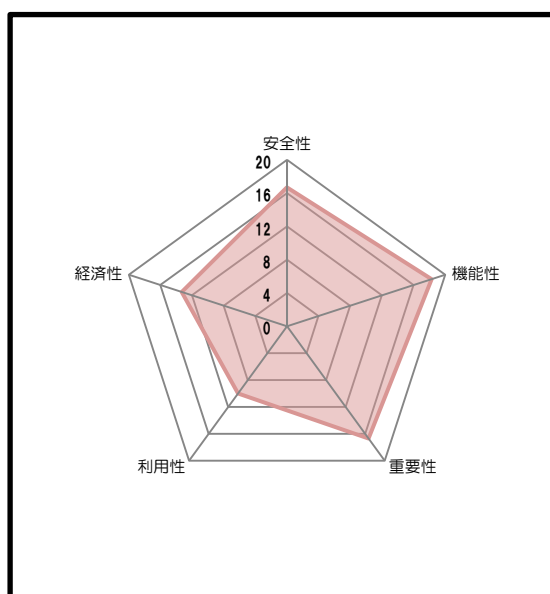
区 分	大項目	中 項 目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備 考
建物に対する評価	1. 安全性	10 / 12	16.7	A	
	2. 機能性	22 / 24	18.3	A	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	007-1	作成年度	H24	施設名称	旧養護老人ホーム松立寮【本館】		
基本情報	建設年度	昭和・平成 26 年度		所在地	桐生市宮本町四丁目6-1		
	施設用途	未使用施設		管理所管部署	保健福祉部・長寿支援課		
	備考						
建物情報	敷地面積	6,312 m ²		建築面積	m ²	延床面積	1,887 m ²
	地上階数	2 階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
	備考						
運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用					
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)					
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☒ 倉庫等					
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無	その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫			
	備考						
特記事項							

■ 棟別情報

建物情報	施設No.	007-2	施設名称	旧養護老人ホーム松立寮【新館】		建設年度	昭和・平成 37 年度
	敷地面積	6,312 m ²		建築面積	m ²	延床面積	799 m ²
	地上階数	2 階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☒ 用途変更 (H25 年度)					
備考							
特記事項							

建物情報	施設No.		施設名称			建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
備考							
特記事項							

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☐ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☐ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☐ 無		
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☐ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☐ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☐ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☐ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☐ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☐ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☐ 有 ☐ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☐ 無		
	消 防 設 備	☐ 有 ☐ 無		
	環 境 衛 生	☐ 有 ☐ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☐ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☐ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☐ 無		
合 計			0	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気		kWh		
ガ ス		m ³		
油	(種別)	ℓ		
水 道		m ³		
下 水 道				
そ の 他				
合 計			0	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	—	—	—	—	—	—	—
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	—	—	—	—	—	—	—
特記事項							

施設No.	007	作成年度	H24	施設名	旧養護老人ホーム松立寮
-------	-----	------	-----	-----	-------------

※ 施設を開鎖してから10年以上が経過しており、その間、維持補修等もしていないことから、施設性能評価の対象外とする

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施 設 №	007	作成年度	H24	管理部署	保健福祉部・長寿支援課
施 設 名	旧養護老人ホーム松立寮				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小 項 目 評価点合計	10点満点換算	評 価	備 考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	－ / －	－	－	
	1-2. 外被の劣化	－ / －	－	－	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	－ / －	－	－	
	2-2. 設備の劣化	－ / －	－	－	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	－ / －	－	－	
	3-2. 施設の代替性	－ / －	－	－	
4. 利用性	4-1. 利用状況	－ / －	－	－	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	－ / －	－	－	

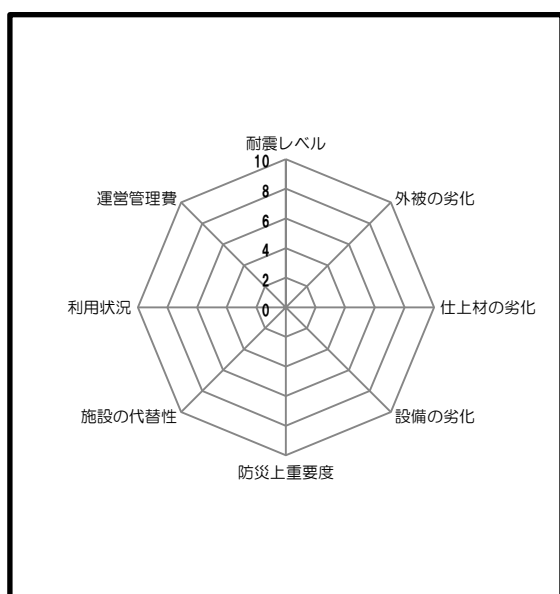
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

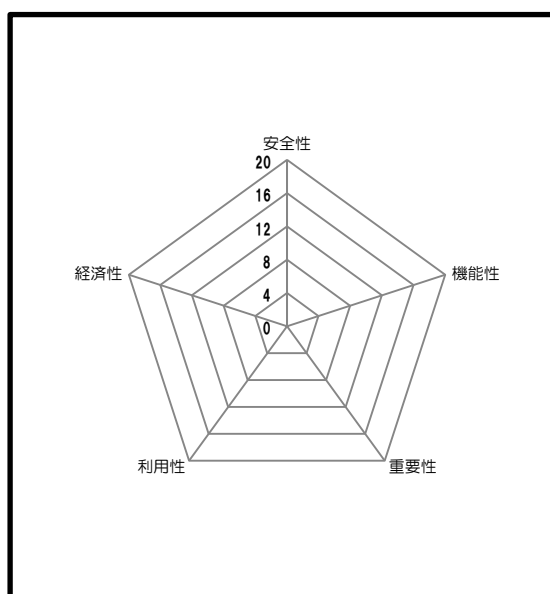
区 分	大項目	中 項 目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備 考
建物に対する評価	1. 安全性	－ / －	－	－	
	2. 機能性	－ / －	－	－	
	3. 重要性	－ / －	－	－	
利用性に対する評価	4. 利用性	－ / －	－	－	
経済性に対する評価	5. 経済性	－ / －	－	－	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	008-1	作成年度	H24	施設名称	桐生市総合福祉センター【A棟】		
基本情報	建設年度	昭和・平成 62 年度		所在地	桐生市新宿三丁目3-19		
	施設用途	保健・福祉施設		管理所管部署	保健福祉部・福祉課		
	備考						
建物情報	敷地面積	21,424 m ²		建築面積	1,254 m ²	延床面積	3,189 m ²
	地上階数	4 階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☒ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用					
		☒ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)					
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等					
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無		その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫		
備考							
特記事項	H20年度より旧南中学校を総合福祉センターとして使用開始						

■ 棟別情報

建物情報	施設No.	008-2	施設名称	桐生市総合福祉センター【B棟】		建設年度	昭和・平成 62 年度
	敷地面積	21,424 m ²		建築面積	776 m ²	延床面積	2,593 m ²
	地上階数	4 階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☒ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
備考							
特記事項							

建物情報	施設No.		施設名称			建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
備考							
特記事項							

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無	2,289	日常・定期清掃一括契約
	定 期 清 掃	■ 有 □ 無		
	そ の 他	□ 有 □ 無		
設 備	受 変 電 設 備	■ 有 □ 無	217	発電設備点検を含む
	空調・熱源機器設備	□ 有 ■ 無		
	給排水衛生設備	□ 有 ■ 無		
	昇 降 機 設 備	■ 有 □ 無	756	
	自 動 ド ア	■ 有 □ 無	93	
	そ の 他	□ 有 □ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	■ 有 □ 無	3,352	
法定点検	自 家 発 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	250	
	環 境 衛 生	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 □ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 □ 無		
合 計			6,957	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用量	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	業務用電力	133,071 kWh	2,849	按分後使用料金 2,090千円
ガ ス	一般、小型空調1種	17,834 m³	2,052	按分後使用料金 1,782千円
油	(種別)	ℓ		
水 道		2,268 m³	593	按分後使用料金 489千円
下 水 道				
そ の 他				
合 計			5,494	
特記事項	備考欄に記載しているのは、入居している団体等の按分による負担分を差し引いた金額（指定管理料からの支払額）			

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
金 額	—	551	593	648	868	665	500
特記事項	H20年度より使用開始のため、H20～H23年度の4年間の平均としている H20年度の修繕は、開設して間もなく発見された漏水によるもの						

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
利用者数	—	3,069	33,779	33,022	36,236	34,346	37,500
特記事項	H20年度はH21年2・3月の2ヶ月間のため、H21～H23の3年間の平均としている						

施設No.	008	作成年度	H24	施設名	桐生市総合福祉センター
-------	-----	------	-----	-----	-------------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【A】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【A】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所複数回行っている
		③ 電気設備 【A】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【A】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	008	作成年度	H24	管理部署	保健福祉部・福祉課
施設名	桐生市総合福祉センター				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	6 / 6	10.0	A	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	11 / 12	9.2	A	
	2-2. 設備の劣化	12 / 12	10.0	A	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	3 / 3	10.0	A	
	3-2. 施設の代替性	1 / 3	3.3	C	
4. 利用性	4-1. 利用状況	2 / 6	3.3	C	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

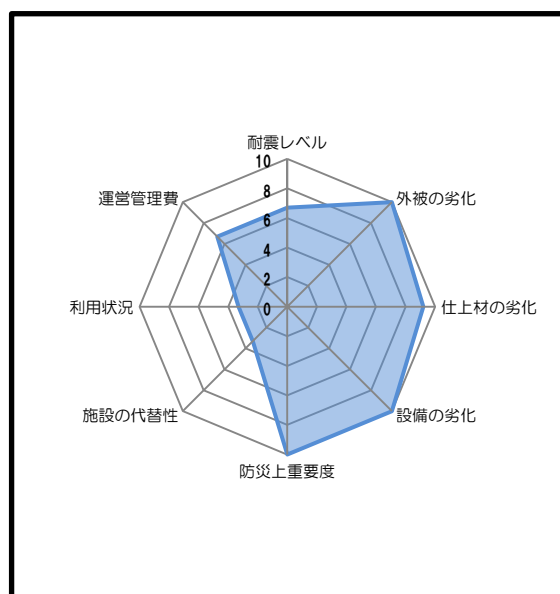
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

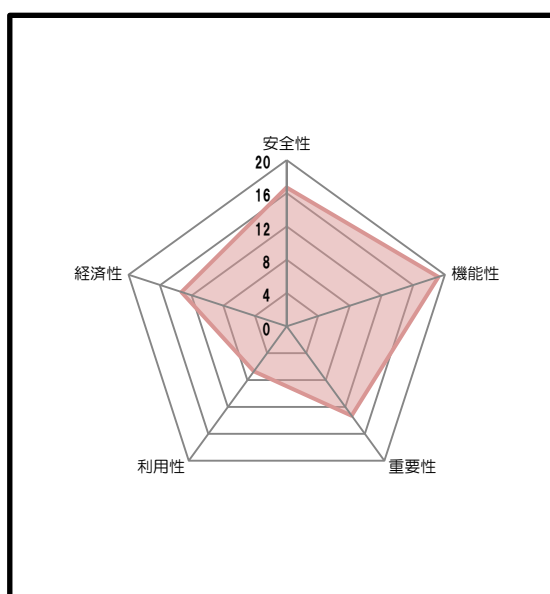
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	10 / 12	16.7	A	
	2. 機能性	23 / 24	19.2	A	
	3. 重要性	4 / 6	13.3	B	
利用性に対する評価	4. 利用性	2 / 6	6.7	C	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	009	作成年度	H24	施設名称	桐生市新里町福祉作業所	
-------	-----	------	-----	------	-------------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 52 年度		所在地	桐生市新里町新川2981	
	施設用途	保健・福祉施設		管理所管部署	保健福祉部・福祉課	
	備考					

建物情報	敷地面積	4,415 m ²		建築面積	655 m ²		延床面積	573 m ²	
	地上階数	1 階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用			
		☒ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)			
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等			
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無 その他指定 ☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫			
備考					

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度			
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²		延床面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

特記事項							
------	--	--	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度			
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²		延床面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

特記事項							
------	--	--	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☒ 有 ☐ 無	158	
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☒ 有 ☐ 無	530	
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	36	
	環 境 衛 生	☒ 有 ☐ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☐ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☐ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☐ 無		
合 計			724	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C 24KVA	36,971 kWh	859	
ガ ス	LPG	236 m ³	236	
油	(種別)	0 ㍓		
水 道		828 m ³	181	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			1,277	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	0	0	0	0	5,000	1,000	0
特記事項	H23年度作業室改修工事						

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	7,730	8,410	8,410	8,410	8,650	8,322	10,320
特記事項							

施設No.	009	作成年度	H24	施設名	桐生市新里町福祉作業所
-------	-----	------	-----	-----	-------------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備【A】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【A】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率【対象外施設】	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	009	作成年度	H24	管理部署	保健福祉部・福祉課
施設名	桐生市新里町福祉作業所				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	5 / 6	8.3	A	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	10 / 12	8.3	A	
	2-2. 設備の劣化	10 / 12	8.3	A	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	3 / 3	10.0	A	
	3-2. 施設の代替性	1 / 3	3.3	C	
4. 利用性	4-1. 利用状況	2 / 3	6.7	B	利用率対象外施設
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

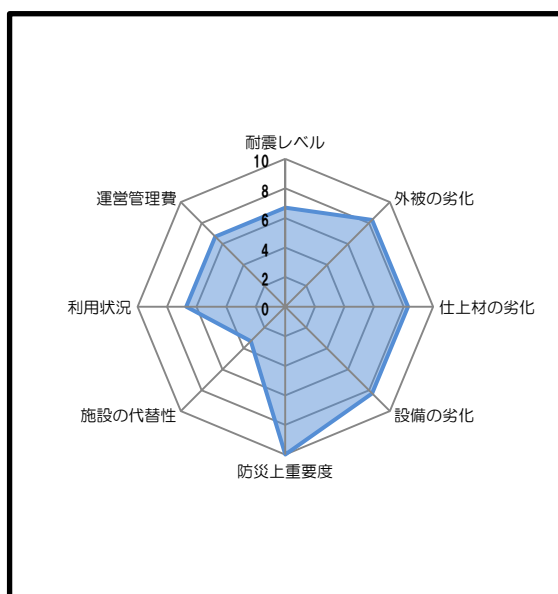
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

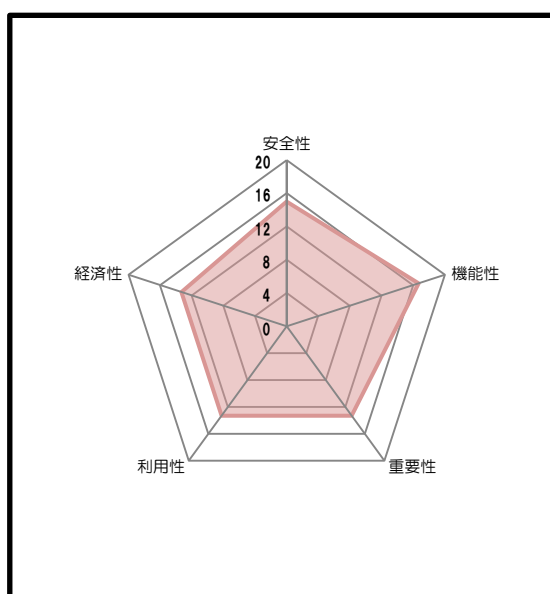
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	9 / 12	15.0	A	
	2. 機能性	20 / 24	16.7	A	
	3. 重要性	4 / 6	13.3	B	
利用性に対する評価	4. 利用性	2 / 3	13.3	B	利用率対象外施設
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	010	作成年度	H24	施設名称	桐生市立みつぼり保育園	
-------	-----	------	-----	------	-------------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 53 年度		所在地	桐生市境野町三丁目1302-4	
	施設用途	子育て支援施設		管理所管部署	保健福祉部・子育て支援課	
	備考					

建物情報	敷地面積	5,272 m ²		建築面積	2,008 m ²		延床面積	853 m ²	
	地上階数	1 階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考	建築面積は団地部分を含む								

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☒ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用			
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)			
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等			
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無		その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫
備考					

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☒ 有 ☐ 無	9	ガラス清掃
	排 水 パ イ プ 清 掃	☒ 有 ☐ 無	63	3年に1回
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	43	①グリーストラップ清掃 13、②清掃用モップ賃借 30
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☒ 有 ☐ 無	139	
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☐ 有 ☒ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	27	
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	遊 具 点 検	☒ 有 ☐ 無	21	2年に1回
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	164	①植木選定 54、②複写機賃借 87、③ピアノ調律 23
合 計			466	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気		18,624 kWh	559	
ガ ス		2,864 m³	355	
油	(種別)	ℓ		
水 道		1,794 m³	454	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			1,368	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	153	65	488	175	288	234	90
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	52	50	51	61	50	53	50
特記事項	毎年度末時点での、広域入所含む入園児童数						

施設No.	010	作成年度	H24	施設名	桐生市立みつほり保育園
-------	-----	------	-----	-----	-------------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【B】	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】	・(【評価B】【評価C】以外)	・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	O10	作成年度	H24	管理部署	保健福祉部・子育て支援課
施設名	桐生市立みつばり保育園				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	3 / 6	5.0	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	8 / 12	6.7	B	
	2-2. 設備の劣化	8 / 12	6.7	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	4 / 6	6.7	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

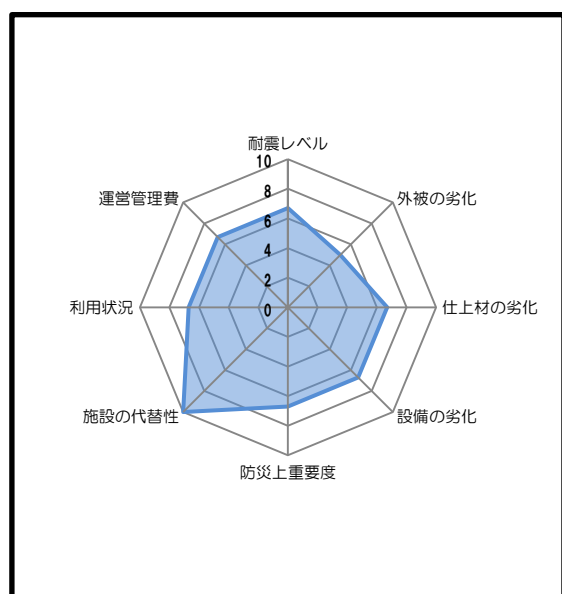
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

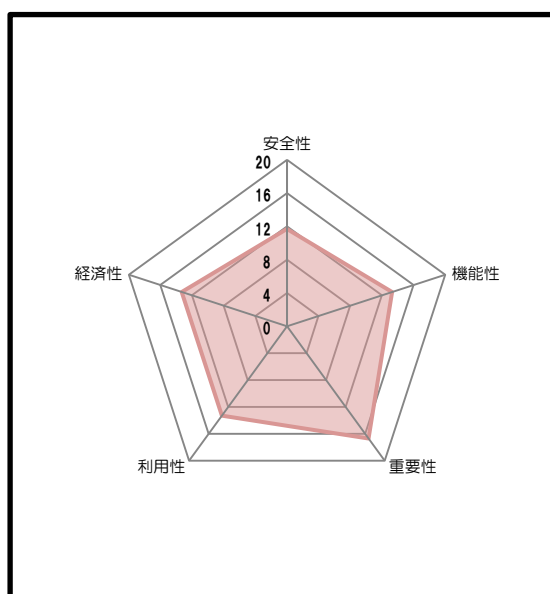
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	7 / 12	11.7	B	
	2. 機能性	16 / 24	13.3	B	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	4 / 6	13.3	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	O11	作成年度	H24	施設名称	桐生市立黒保根保育園	
-------	-----	------	-----	------	------------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 55 年度		所在地	桐生市黒保根町水沼199-1	
	施設用途	子育て支援施設		管理所管部署	保健福祉部・子育て支援課	
	備考					

建物情報	敷地面積	m ²		建築面積	m ²		延床面積	573 m ²	
	地上階数	1 階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
	備考								

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☒ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用					
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)					
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等					
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無		その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫		
備考							

特記事項	H18年度に大規模改修工事を実施						
------	------------------	--	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度			
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²		延床面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

特記事項							
------	--	--	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度			
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²		延床面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

特記事項							
------	--	--	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	排 水 パ イ プ 清 掃	☒ 有 ☐ 無	63	3年に1回
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	72	①グリーストラップ清掃 13、②清掃用モップ賃貸借 15 ③浄化槽清掃 44
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☐ 有 ☒ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	遊 具 点 検	☒ 有 ☐ 無	21	2年に1回
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	153	①植木選定 54、②複写機賃貸 87、③ピアノ調律 12
合 計			309	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気		kWh	300	黒保根支所より一定額を請求
ガ ス	LPG	291 m³	166	
油	(種別) 灯油 (暖房用)	5,591 ㍓	503	
水 道		1,857 m³	263	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			1,232	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	178	0	9	238	83	102	148
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	47	39	38	40	41	41	40
特記事項	毎年度末時点での、広域入所含む入園児童数						

施設No.	O11	作成年度	H24	施設名	桐生市立黒保根保育園
-------	-----	------	-----	-----	------------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【C】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【C】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所でも複数回行っている
		③ 電気設備 【A】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【A】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	O11	作成年度	H24	管理部署	保健福祉部・子育て支援課
施設名	桐生市立黒保根保育園				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	6 / 6	10.0	A	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	12 / 12	10.0	A	
	2-2. 設備の劣化	8 / 12	6.7	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	4 / 6	6.7	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

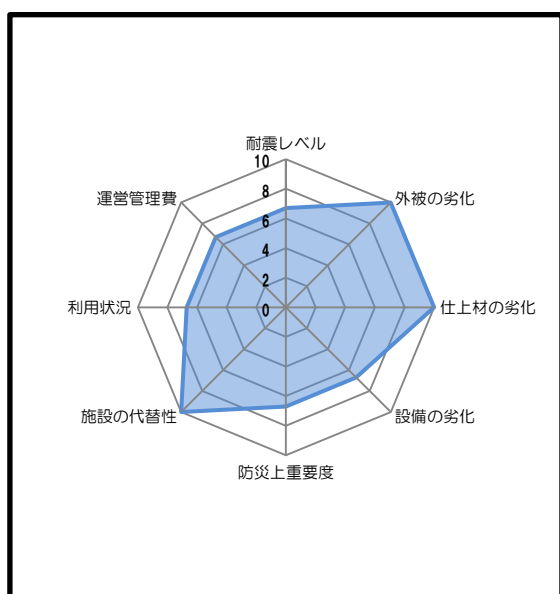
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

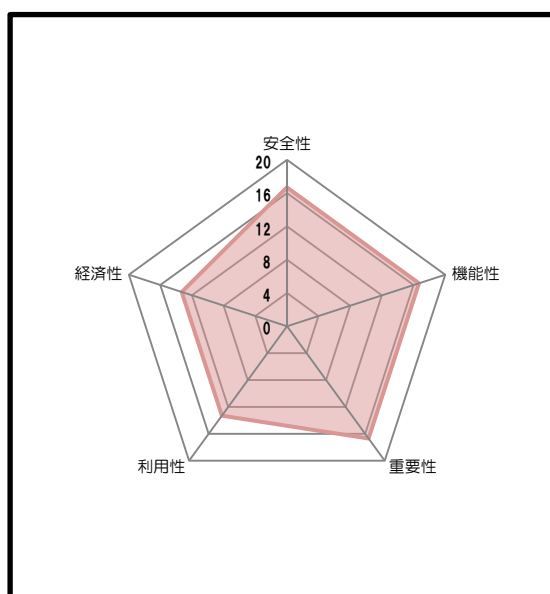
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	10 / 12	16.7	A	
	2. 機能性	20 / 24	16.7	A	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	4 / 6	13.3	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	O12	作成年度	H24	施設名称	第1・2・3あまぬまクラブ	
-------	-----	------	-----	------	---------------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 48 年度		所在地	桐生市相生町五丁目695	
	施設用途	子育て支援施設		管理所管部署	保健福祉部・子育て支援課	
	備考					

建物情報	敷地面積	3,035 m ²	建築面積	574 m ²	延床面積	756 m ²
	地上階数	2 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☒ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用	
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)	
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等	
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無 ☐ その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫
備考			

特記事項	H21年度より旧天沼幼稚園を第1・2・3あまぬまクラブ及びあいおいスポーツクラブとして使用開始
------	---

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☐ 有 ☒ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
合 計			0	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気		10,551 kWh	308	
ガ ス		1,487 m ³	216	
油	(種別)	ℓ		
水 道		322 m ³	79	
下 水 道			25	
そ の 他				
合 計			628	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	0	0	0	0	0	0	0
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	38,676	35,875	34,102	34,800	36,213	35,933	40,600
特記事項	利用者数＝入所児童数×開設日数で算出						

施設No.	O12	作成年度	H24	施設名	第1・2・3あまめクラブ
-------	-----	------	-----	-----	--------------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【A】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備 【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【A】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施 設 №	O12	作成年度	H24	管理部署	保健福祉部・子育て支援課
施 設 名	第1・2・3あまぬまクラブ				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小 項 目 評価点合計	10点満点換算	評 価	備 考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	4 / 6	6.7	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	7 / 12	5.8	B	
	2-2. 設備の劣化	10 / 12	8.3	A	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	3 / 3	10.0	A	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	4 / 6	6.7	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	7 / 9	7.8	A	

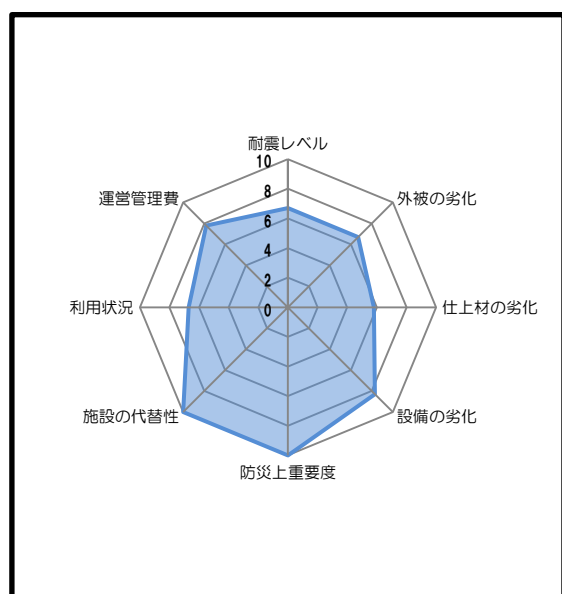
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

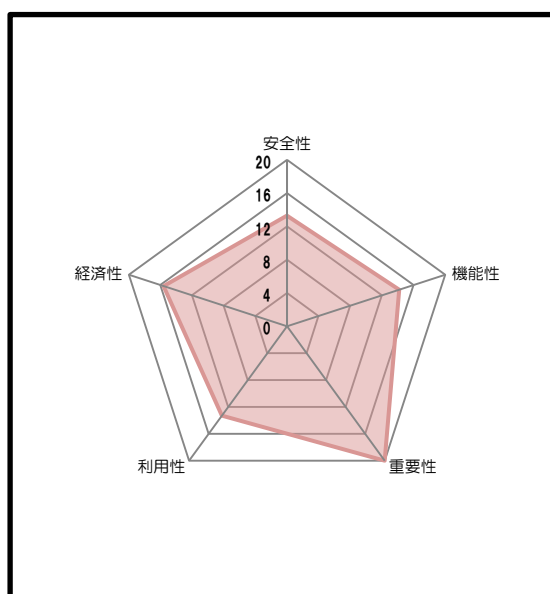
区 分	大項目	中 項 目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備 考
建物に対する評価	1. 安全性	8 / 12	13.3	B	
	2. 機能性	17 / 24	14.2	A	
	3. 重要性	6 / 6	20.0	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	4 / 6	13.3	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	7 / 9	15.6	A	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	013	作成年度	H24	施設名称	桐生市勤労福祉会館	
-------	-----	------	-----	------	-----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 57 年度		所在地	桐生市錦町三丁目6-20	
	施設用途	産業振興・観光施設		管理所管部署	産業経済部・産業政策課	
	備考					

建物情報	敷地面積	1,023 m ²	建築面積	595 m ²	延床面積	1,337 m ²
	地上階数	3 階	地下階数	階	塔屋階数	1 階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用			
		☒ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)			
		☒ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等			
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無 ☐ その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫		
備考					

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無	1,061	
	定 期 清 掃	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 □ 無		
設 備	受 変 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	空調・熱源機器設備	■ 有 □ 無	141	
	給排水衛生設備	□ 有 ■ 無		
	昇 降 機 設 備	□ 有 ■ 無		
	自 動 ド ア	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 □ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	□ 有 ■ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	57	
	環 境 衛 生	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 □ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	■ 有 □ 無	990	16時から21時までの管理業務
合 計			2,249	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	低圧電力・従量電灯	17,661 kWh	708	
ガ ス		1,629 m ³	205	
油	(種別)	ℓ		
水 道		140 m ³	141	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			1,054	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	78	16	298	152	11,882	2,485	150
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	5,065	4,936	6,144	4,323	4,662	5,026	5,000
特記事項	貸会議室の利用者数（入居団体の事務所使用を含まない）						

施設No.	O13	作成年度	H24	施設名	桐生市勤労福祉会館
-------	-----	------	-----	-----	-----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【C】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所でも複数回行っている
		③ 電気設備 【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施 設 №	O13	作成年度	H24	管理部署	産業経済部・産業政策課
施 設 名	桐生市勤労福祉会館				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小 項 目 評価点合計	10点満点換算	評 価	備 考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	3 / 6	5.0	B	
	1-2. 外被の劣化	5 / 6	8.3	A	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	8 / 12	6.7	B	
	2-2. 設備の劣化	7 / 12	5.8	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	3 / 3	10.0	A	
	3-2. 施設の代替性	1 / 3	3.3	C	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

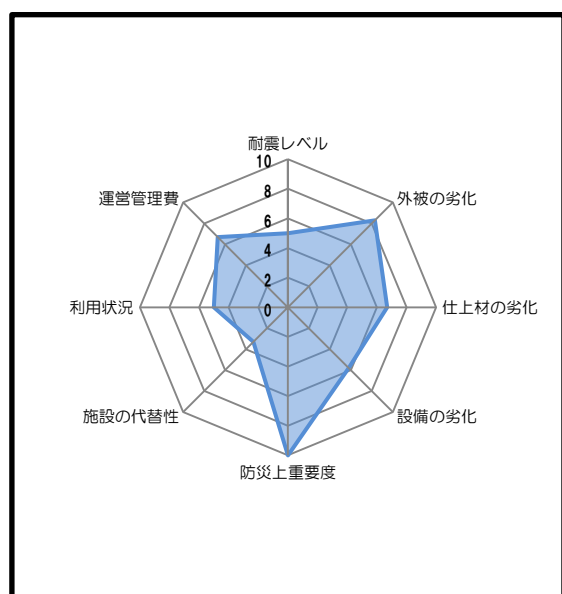
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

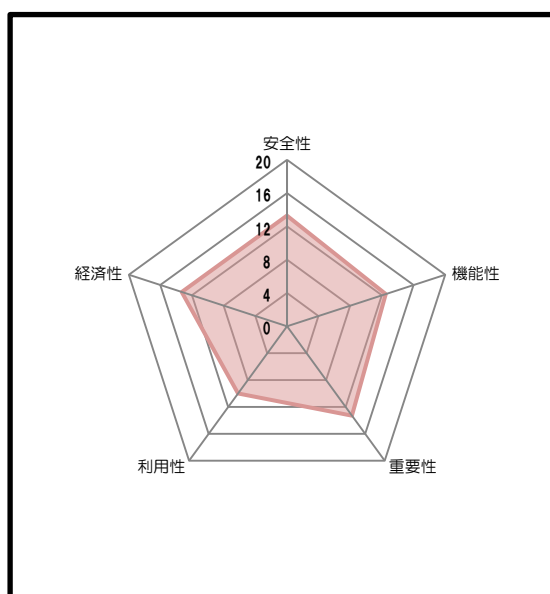
区 分	大項目	中 項 目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備 考
建物に対する評価	1. 安全性	8 / 12	13.3	B	
	2. 機能性	15 / 24	12.5	B	
	3. 重要性	4 / 6	13.3	B	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	O14-1	作成年度	H24	施設名称	旧発明センター【本館】	
基本情報	建設年度	昭和・平成 39 年度		所在地	桐生市相生町五丁目	
	施設用途	未使用施設		管理所管部署	産業経済部・産業政策課	
	備考					
建物情報	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	
	地上階数	2 階		地下階数	階	
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考	敷地は普通財産として一括管理					
運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用				
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)				
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☒ 倉庫等				
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無 ☐ その他指定		☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫		
備考						
特記事項						

■ 棟別情報

建物情報	施設No.	O14-2	施設名称	旧発明センター【別館】		建設年度	昭和・平成 38 年度	
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²		延床面積	1,017 m ²
	地上階数	1 階		地下階数	階		塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()						
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準						
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要						
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要						
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)						
備考	敷地は普通財産として一括管理、延床面積は変電所部分を含む							
特記事項								

建物情報	施設No.		施設名称			建設年度	昭和・平成 年度	
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²		延床面積	m ²
	地上階数	階		地下階数	階		塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()						
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準						
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要						
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要						
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)						
備考								
特記事項								

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☐ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☐ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☐ 無		
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☐ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☐ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☐ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☐ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☐ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☐ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☐ 有 ☐ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☐ 無		
	消 防 設 備	☐ 有 ☐ 無		
	環 境 衛 生	☐ 有 ☐ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☐ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☐ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☐ 無		
合 計			0	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気		kWh		
ガ ス		m ³		
油	(種別)	ℓ		
水 道		m ³		
下 水 道				
そ の 他				
合 計			0	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	—	—	—	—	—	—	—
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	—	—	—	—	—	—	—
特記事項							

施設No.	O14	作成年度	H24	施設名	旧発明センター
-------	-----	------	-----	-----	---------

※ 施設を開館してから10年以上が経過しており、その間、維持補修等もしていないことから、施設性能評価の対象外とする

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所でも複数回行っている
		③ 電気設備		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施 設 №	O14	作成年度	H24	管理部署	産業経済部・産業政策課
施 設 名	旧発明センター				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小 項 目 評価点合計	10点満点換算	評 価	備 考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	－ / －	－	－	
	1-2. 外被の劣化	－ / －	－	－	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	－ / －	－	－	
	2-2. 設備の劣化	－ / －	－	－	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	－ / －	－	－	
	3-2. 施設の代替性	－ / －	－	－	
4. 利用性	4-1. 利用状況	－ / －	－	－	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	－ / －	－	－	

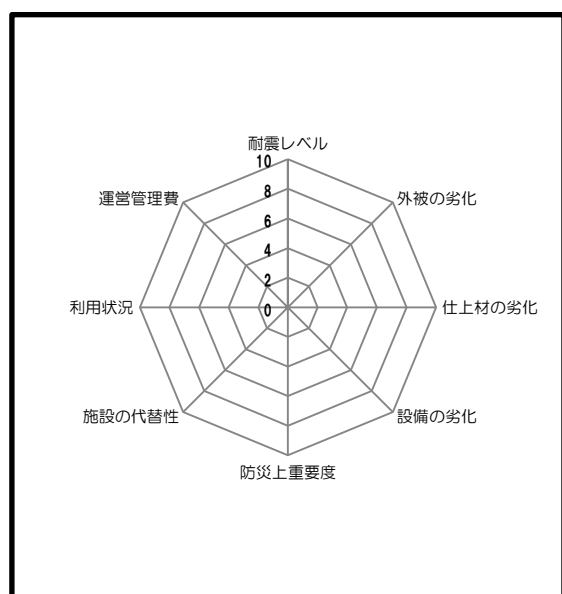
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

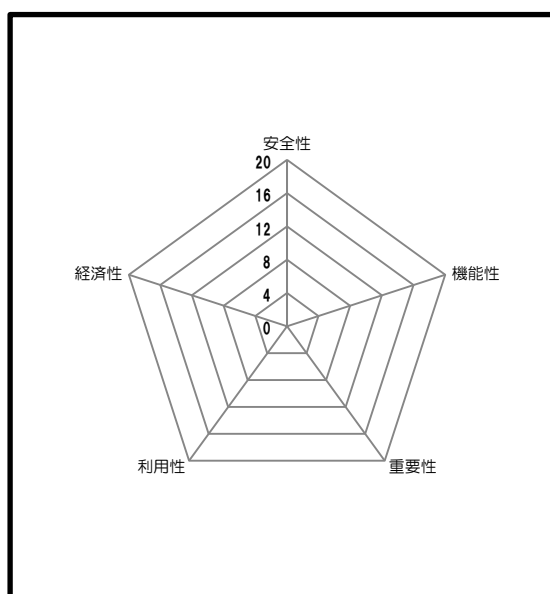
区 分	大項目	中 項 目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備 考
建物に対する評価	1. 安全性	－ / －	－	－	
	2. 機能性	－ / －	－	－	
	3. 重要性	－ / －	－	－	
利用性に対する評価	4. 利用性	－ / －	－	－	
経済性に対する評価	5. 経済性	－ / －	－	－	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	015	作成年度	H24	施設名称	桐生市黒保根支所	
-------	-----	------	-----	------	----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 58 年度		所在地	桐生市黒保根町水沼182-3	
	施設用途	市庁舎		管理所管部署	黒保根支所・市民生活課	
	備考	併設施設（山村開発センター、黒保根公民館、社会福祉協議会黒保根支所、黒保根商工会）				

建物情報	敷地面積	5,221 m ²	建築面積	1,038 m ²	延床面積	1,916 m ²
	地上階数	2 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他（ ）				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☒ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定（ 年度） ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定（ 年度） ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	今後の予定	☐ 解体（ 年度） ☐ 建替え（ 年度） ☐ 大規模修繕（ 年度） ☐ 用途変更（ 年度）				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☒ 主に職員が常用	
		☒ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)	
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等	
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無 ☐ その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫
備考	災害時は拠点施設として使用		

特記事項	
------	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他（ ）				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定（ 年度） ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定（ 年度） ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体（ 年度） ☐ 建替え（ 年度） ☐ 大規模修繕（ 年度） ☐ 用途変更（ 年度）				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他（ ）				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定（ 年度） ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定（ 年度） ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体（ 年度） ☐ 建替え（ 年度） ☐ 大規模修繕（ 年度） ☐ 用途変更（ 年度）				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無	2,121	日常・定期清掃一括契約
	定 期 清 掃	■ 有 □ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	■ 有 □ 無	144	
	空調・熱源機器設備	■ 有 □ 無	840	
	給排水衛生設備	□ 有 ■ 無		
	昇 降 機 設 備	□ 有 ■ 無		
	自 動 ド ア	■ 有 □ 無	114	
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	■ 有 □ 無	2,231	①機械警備 152、②警備員 2,079
法定点検	自 家 発 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	消 防 設 備	■ 有 □ 無		
	環 境 衛 生	■ 有 □ 無	59	浄化槽管理（11条検査含む）
	そ の 他	■ 有 □ 無	53	地下灯油タンク
そ の 他	電 話 ・ 通 信	■ 有 □ 無		
	そ の 他	■ 有 □ 無	29	植栽管理業務
合 計			5,591	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	業務用電力	99,879 kWh	2,121	うち300千円は黒保根保育園負担
ガ ス	LPG	17 m ³	51	
油	(種別) 灯油	12,330 ㍓	1,111	
水 道		577 m ³	103	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			3,386	
特記事項	電気については、黒保根保育園、黒保根社会体育館が受電設備を供用している			

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
金 額	194	123	831	391	722	452	1,058
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
利用者数	3,589	3,036	4,005	3,910	3,428	3,594	4,000
特記事項							

施設No.	O15	作成年度	H24	施設名	桐生市黒保根支所
-------	-----	------	-----	-----	----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【A】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【C】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備 【A】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【A】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率【対象外施設】	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施 設 №	O15	作成年度	H24	管理部署	黒保根支所・市民生活課
施 設 名	桐生市黒保根支所				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小 項 目 評価点合計	10点満点換算	評 価	備 考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	6 / 6	10.0	A	
	1-2. 外被の劣化	6 / 6	10.0	A	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	10 / 12	8.3	A	
	2-2. 設備の劣化	10 / 12	8.3	A	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	1 / 3	3.3	C	
	3-2. 施設の代替性	1 / 3	3.3	C	
4. 利用性	4-1. 利用状況	1 / 3	3.3	C	利用率対象外施設
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

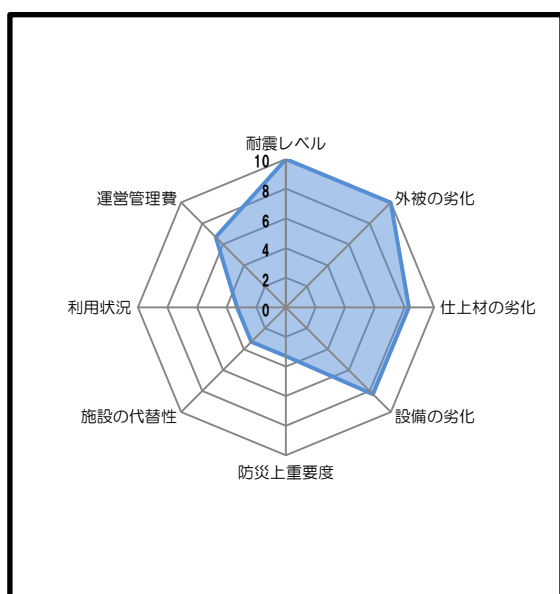
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

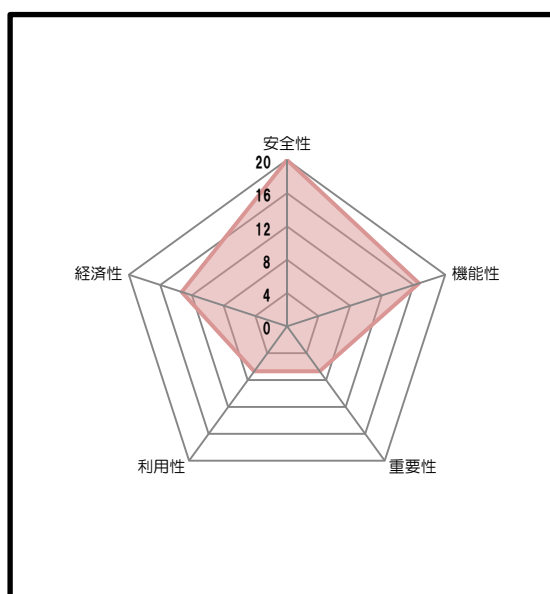
区 分	大項目	中 項 目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備 考
建物に対する評価	1. 安全性	12 / 12	20.0	A	
	2. 機能性	20 / 24	16.7	A	
	3. 重要性	2 / 6	6.7	C	
利用性に対する評価	4. 利用性	1 / 3	6.7	C	利用率対象外施設
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	O16	作成年度	H24	施設名称	桐生市消防本部【桐生消防署】	
-------	-----	------	-----	------	----------------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 2 年度		所在地	桐生市元宿町13-38	
	施設用途	消防施設		管理所管部署	消防本部・総務課	
	備考					

建物情報	敷地面積	4,859 m ²		建築面積	1,451 m ²		延床面積	3,525 m ²	
	地上階数	4 階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☒ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☒ 主に職員が常用			
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)			
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等			
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無 ☐ その他指定 ☒ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫			
備考					

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☒ 有 ☐ 無	493	
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	466	①蓄熱槽清掃、②高架水槽清掃、③配水管清掃 ④トイレ排水パイプ清掃（桐生署・東分署・南分署一括）
設 備	受 変 電 設 備	☒ 有 ☐ 無	152	
	空調・熱源機器設備	☒ 有 ☐ 無	830	
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☒ 有 ☐ 無	202	南分署消防ホース乾燥設備ワイヤー点検・整備を含む
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☐ 有 ☒ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	☒ 有 ☐ 無	473	
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	95	
	環 境 衛 生	☒ 有 ☐ 無	441	
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☒ 有 ☐ 無	545	
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	3,056	①発信地検索サービス利用料、②インターネット接続料
合 計			6,751	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	業務用電力	303,224 kWh	5,484	
ガ ス	都市ガス	1,812 m ³	251	
油	(種別)	ℓ		
水 道		1,906 m ³	365	
下 水 道			155	
そ の 他				
合 計			6,255	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
金 額	128	50	61	152	753	229	395
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
利用者数	—	—	—	—	—	—	—
特記事項							

施設No.	O16	作成年度	H24	施設名	桐生市消防本部【桐生消防署】
-------	-----	------	-----	-----	----------------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【A】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【A】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備 【A】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【A】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率【対象外施設】	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設 No.	O16	作成年度	H24	管理部署	消防本部・総務課
施設名	桐生市消防本部【桐生消防署】				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	5 / 6	8.3	A	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	11 / 12	9.2	A	
	2-2. 設備の劣化	12 / 12	10.0	A	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	1 / 3	3.3	C	
	3-2. 施設の代替性	1 / 3	3.3	C	
4. 利用性	4-1. 利用状況	1 / 3	3.3	C	利用率対象外施設
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

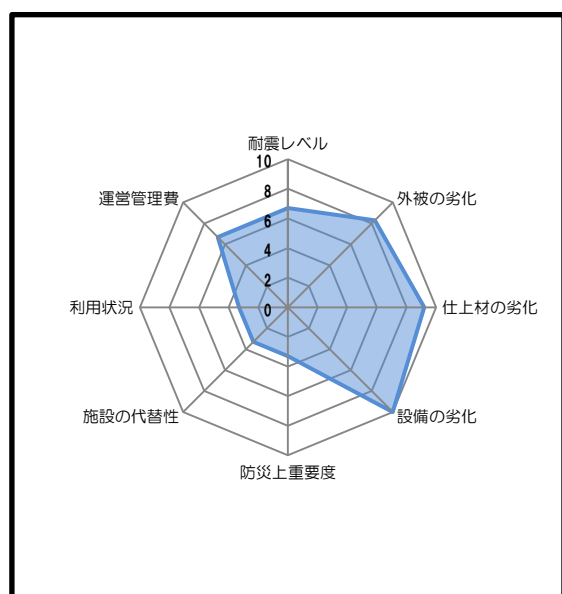
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

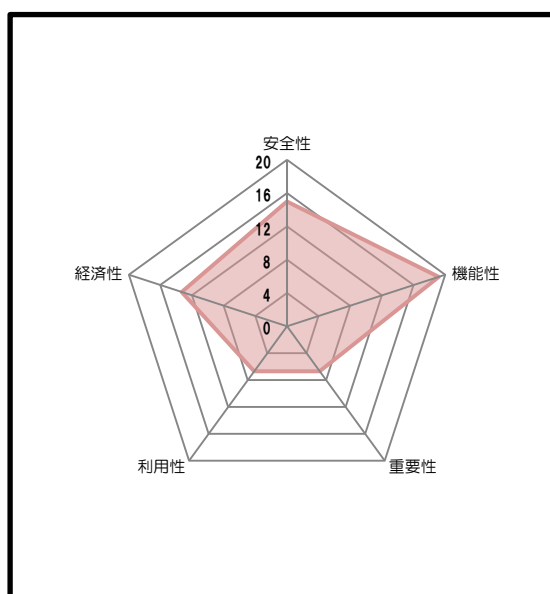
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	9 / 12	15.0	A	
	2. 機能性	23 / 24	19.2	A	
	3. 重要性	2 / 6	6.7	C	
利用性に対する評価	4. 利用性	1 / 3	6.7	C	利用率対象外施設
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	O17	作成年度	H24	施設名称	桐生消防署東分署	
-------	-----	------	-----	------	----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 43 年度		所在地	桐生市東一丁目9-16	
	施設用途	消防施設		管理所管部署	消防本部・総務課	
	備考					

建物情報	敷地面積	920 m ²		建築面積	338 m ²		延床面積	588 m ²	
	地上階数	2 階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☒ 主に職員が常用					
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)					
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等					
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無		その他指定	☒ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫		
備考							

特記事項							
------	--	--	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	90	トイレ排水パイプ清掃（桐生署、東分署、南分署一括）
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☐ 有 ☒ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☒ 有 ☐ 無	66	
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
合 計			156	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯A、C低圧電力	16,907 kWh	614	
ガ ス	都市ガス	388 m ³	63	
油	(種別) 灯油	1,600 ㍓	145	
水 道		422 m ³	93	
下 水 道			34	
そ の 他				
合 計			949	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
金 額	0	50	260	0	171	96	37
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
利用者数	—	—	—	—	—	—	—
特記事項							

施設No.	O17	作成年度	H24	施設名	桐生消防署東分署
-------	-----	------	-----	-----	----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【C】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所でも複数回っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率【対象外施設】	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施 設 №	O17	作成年度	H24	管理部署	消防本部・総務課
施 設 名	桐生消防署東分署				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小 項 目 評価点合計	10点満点換算	評 価	備 考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	4 / 6	6.7	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	7 / 12	5.8	B	
	2-2. 設備の劣化	7 / 12	5.8	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	1 / 3	3.3	C	
	3-2. 施設の代替性	1 / 3	3.3	C	
4. 利用性	4-1. 利用状況	2 / 3	6.7	B	利用率対象外施設
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

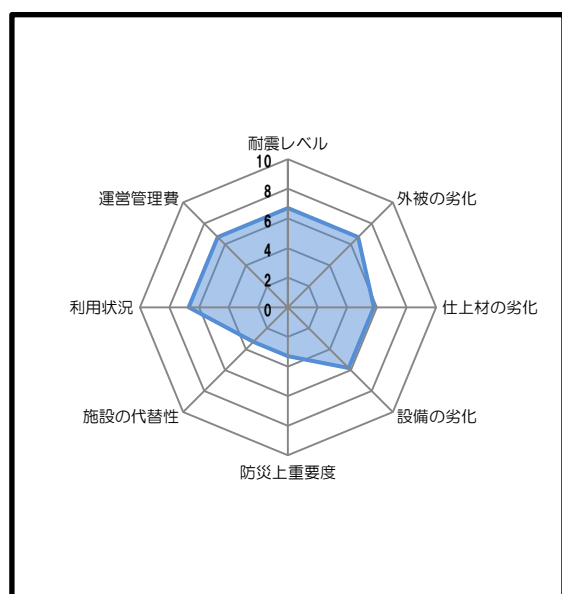
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

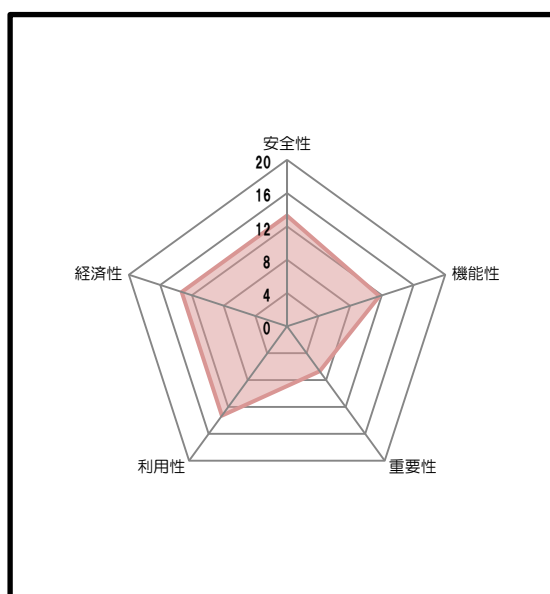
区 分	大項目	中 項 目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備 考
建物に対する評価	1. 安全性	8 / 12	13.3	B	
	2. 機能性	14 / 24	11.7	B	
	3. 重要性	2 / 6	6.7	C	
利用性に対する評価	4. 利用性	2 / 3	13.3	B	利用率対象外施設
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	O18	作成年度	H24	施設名称	桐生消防署南分署	
-------	-----	------	-----	------	----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 62 年度		所在地	桐生市境野町七丁目1799-2	
	施設用途	消防施設		管理所管部署	消防本部・総務課	
	備考					

建物情報	敷地面積	2,249 m ²		建築面積	368 m ²		延床面積	583 m ²	
	地上階数	2 階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☒ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☒ 主に職員が常用					
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)					
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等					
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無		その他指定	☒ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫		
備考							

特記事項							
------	--	--	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	90	トイレ排水パイプ清掃（桐生署、東分署、南分署一括）
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無		消防ホース乾燥設備ワイヤー点検・整備 （桐生消防署の昇降機設備点検委託費に含む）
警 備	警 備 関 連 業 務	☐ 有 ☒ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☒ 有 ☐ 無	54	
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
合 計			144	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C、低圧電力	21,536 kWh	901	
ガ ス	LPG	361 m ³	125	
油	(種別) 灯油	1,300 ㍓	116	
水 道		638 m ³	157	
下 水 道			51	
そ の 他				
合 計			1,350	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
金 額	72	546	1,218	0	0	367	0
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
利用者数	—	—	—	—	—	—	—
特記事項							

施設No.	O18	作成年度	H24	施設名	桐生消防署南分署
-------	-----	------	-----	-----	----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備 【A】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【A】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率【対象外施設】	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施 設 №	O18	作成年度	H24	管理部署	消防本部・総務課
施 設 名	桐生消防署南分署				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小 項 目 評価点合計	10点満点換算	評 価	備 考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	6 / 6	10.0	A	
	1-2. 外被の劣化	5 / 6	8.3	A	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	10 / 12	8.3	A	
	2-2. 設備の劣化	10 / 12	8.3	A	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	1 / 3	3.3	C	
	3-2. 施設の代替性	1 / 3	3.3	C	
4. 利用性	4-1. 利用状況	2 / 3	6.7	B	利用率対象外施設
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

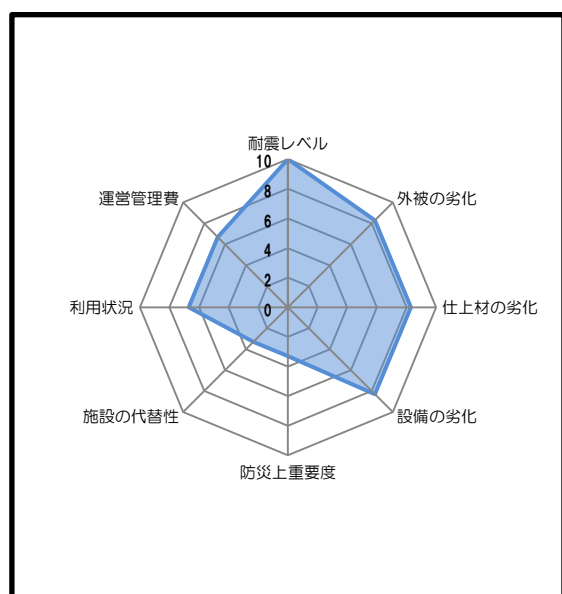
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

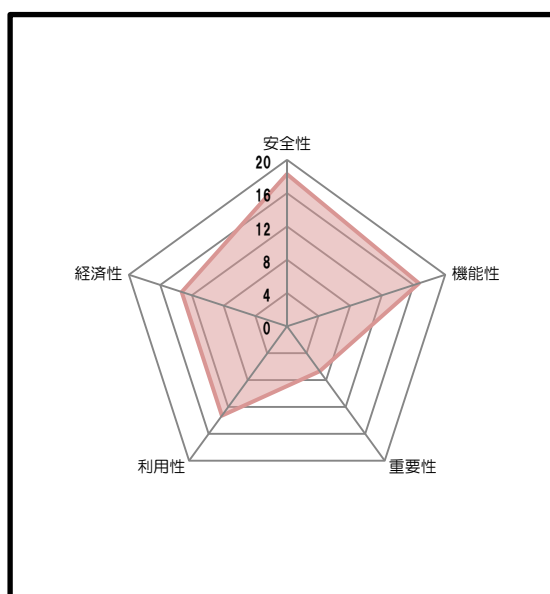
区 分	大項目	中 項 目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備 考
建物に対する評価	1. 安全性	11 / 12	18.3	A	
	2. 機能性	20 / 24	16.7	A	
	3. 重要性	2 / 6	6.7	C	
利用性に対する評価	4. 利用性	2 / 3	13.3	B	利用率対象外施設
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	O19	作成年度	H24	施設名称	桐生市一本木会館	
-------	-----	------	-----	------	----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 62 年度		所在地	桐生市広沢町七丁目5022-4	
	施設用途	集会施設		管理所管部署	水道局・下水道課	
	備考					

建物情報	敷地面積	44,435 m ²	建築面積	451 m ²	延床面積	663 m ²
	地上階数	2 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☒ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用			
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)			
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等			
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無	その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫	
備考					

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☒ 有 ☐ 無	210	
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☒ 有 ☐ 無	59	
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☐ 有 ☒ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	49	
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
合 計			318	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C・低圧電力	28,593 kWh	787	
ガ ス	LPG	106 m³	76	
油	(種別)	ℓ		
水 道	30mm	552 m³	110	
下 水 道		552 m³	44	
そ の 他				
合 計			1,017	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	158	0	0	1,157	1,100	483	0
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	5,800	5,234	6,202	5,068	2,797	5,020	2,800
特記事項							

施設No.	019	作成年度	H24	施設名	桐生市一本木会館
-------	-----	------	-----	-----	----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【A】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備 【A】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【A】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	O19	作成年度	H24	管理部署	水道局・下水道課
施設名	桐生市一本木会館				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	6 / 6	10.0	A	
	1-2. 外被の劣化	6 / 6	10.0	A	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	12 / 12	10.0	A	
	2-2. 設備の劣化	11 / 12	9.2	A	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	1 / 3	3.3	C	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	7 / 9	7.8	A	

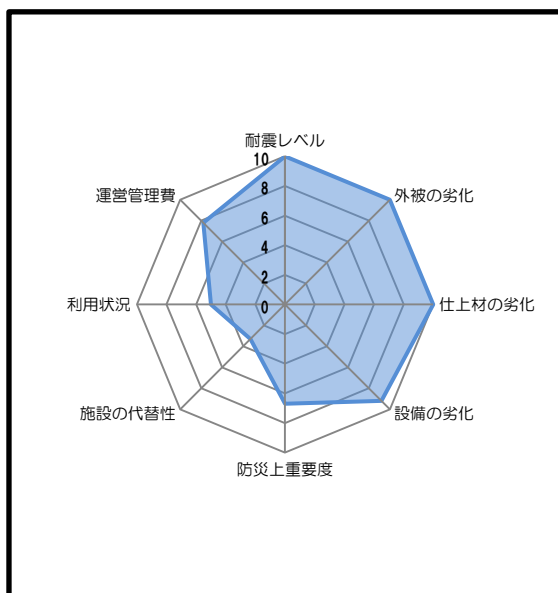
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

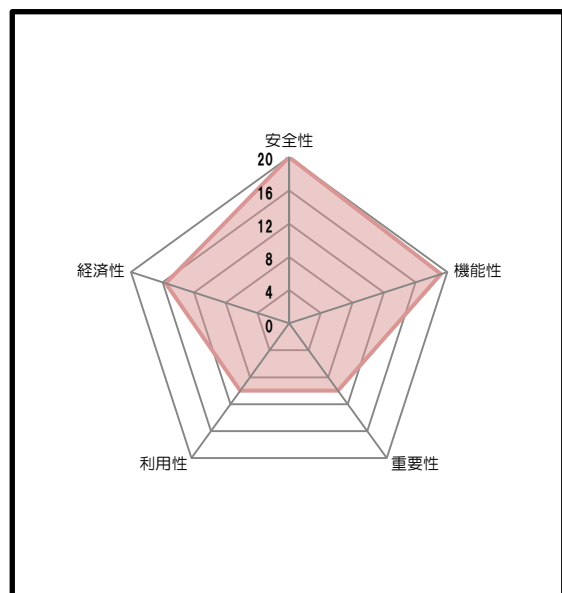
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	12 / 12	20.0	A	
	2. 機能性	23 / 24	19.2	A	
	3. 重要性	3 / 6	10.0	B	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	7 / 9	15.6	A	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	020	作成年度	H24	施設名称	桐生市立東幼稚園	
-------	-----	------	-----	------	----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 46 年度		所在地	桐生市東一丁目8-23	
	施設用途	子育て支援施設		管理所管部署	教育委員会管理部・総務課	
	備考					

建物情報	敷地面積	1,928 m ²		建築面積	471 m ²		延床面積	700 m ²	
	地上階数	2 階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☒ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☒ 実施予定 (H25 年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☒ 大規模修繕 (H26 年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☒ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用			
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)			
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等			
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無	その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫	
備考					

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	排 水 パ イ プ 清 掃	☒ 有 ☐ 無	36	3年に1回
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	8	窓ガラス清掃
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☐ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☒ 有 ☐ 無	151	
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	46	
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
合 計			241	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気		11,732 kWh	310	
ガ ス	都市ガス	2,155 m³	295	
油	(種別)	ℓ		
水 道		568 m³	229	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			834	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	359	57	225	1,093	798	506	260
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	18	33	39	33	41	33	45
特記事項							

施設No.	020	作成年度	H24	施設名	桐生市立東幼稚園
-------	-----	------	-----	-----	----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備【C】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施 設 №	020	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・総務課
施 設 名	桐生市立東幼稚園				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小 項 目 評価点合計	10点満点換算	評 価	備 考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	4 / 6	6.7	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	8 / 12	6.7	B	
	2-2. 設備の劣化	7 / 12	5.8	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	4 / 6	6.7	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

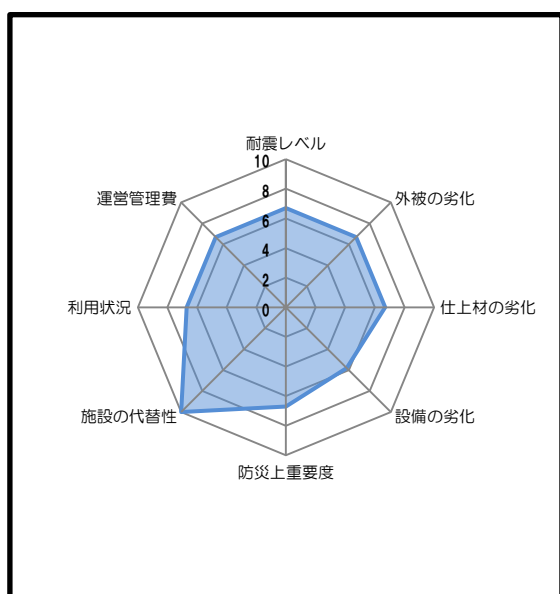
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

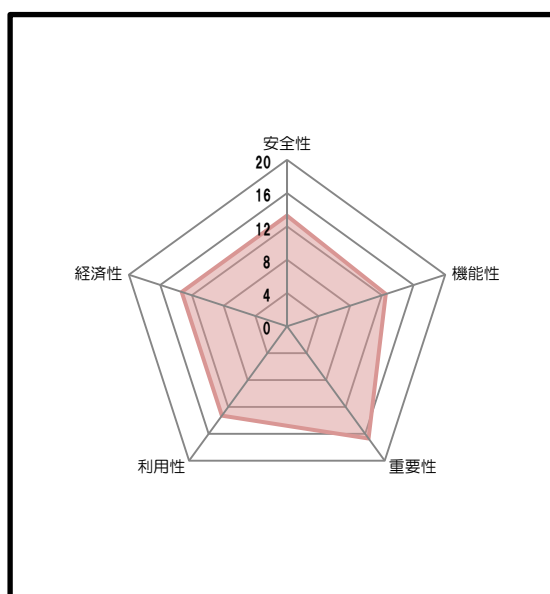
区 分	大項目	中 項 目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備 考
建物に対する評価	1. 安全性	8 / 12	13.3	B	
	2. 機能性	15 / 24	12.5	B	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	4 / 6	13.3	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	021	作成年度	H24	施設名称	桐生市立西幼稚園	
-------	-----	------	-----	------	----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 55 年度		所在地	桐生市小曾根町6-1	
	施設用途	子育て支援施設		管理所管部署	教育委員会管理部・総務課	
	備考					

建物情報	敷地面積	2,289 m ²		建築面積	686 m ²		延床面積	1,088 m ²	
	地上階数	2 階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☒ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☒ 大規模修繕 (H25 年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☒ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用			
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)			
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等			
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無 ☐ その他指定 ☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫			
備考					

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度			
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²		延床面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

特記事項							
------	--	--	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度			
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²		延床面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

特記事項							
------	--	--	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	排 水 パ イ プ 清 掃	☒ 有 ☐ 無	39	3年に1回
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	7	窓ガラス清掃
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☐ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☒ 有 ☐ 無	151	
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	48	
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
合 計			245	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気		13,626 kWh	373	
ガ ス	都市ガス	3,066 m ³	409	
油	(種別) 灯油	74 ㍓	7	
水 道		946 m ³	309	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			1,098	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	294	57	74	59	455	188	260
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	35	30	50	52	39	41	40
特記事項							

施設No.	O21	作成年度	H24	施設名	桐生市立西幼稚園
-------	-----	------	-----	-----	----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所でも複数回行っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率【対象外施設】	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施 設 №	O21	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・総務課
施 設 名	桐生市立西幼稚園				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小 項 目 評価点合計	10点満点換算	評 価	備 考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	4 / 6	6.7	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	8 / 12	6.7	B	
	2-2. 設備の劣化	8 / 12	6.7	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	4 / 6	6.7	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	7 / 9	7.8	A	

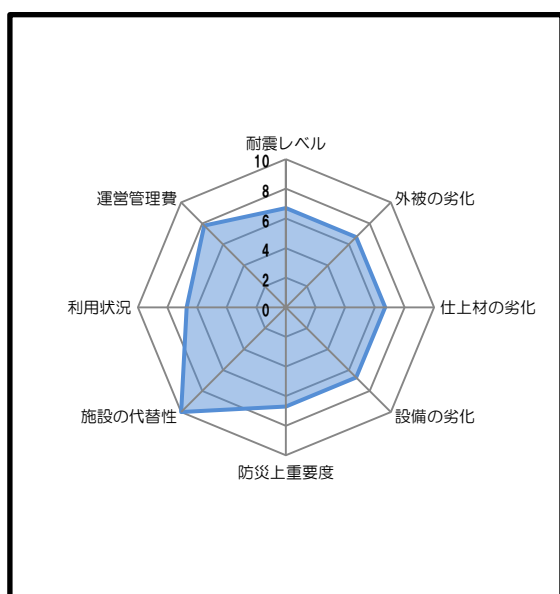
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

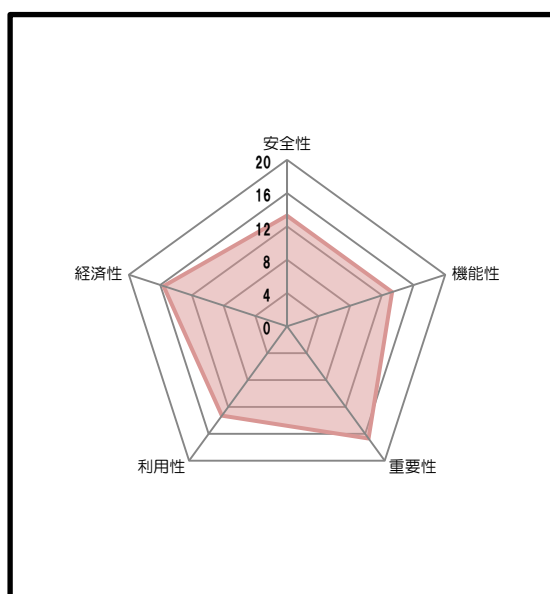
区 分	大項目	中 項 目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備 考
建物に対する評価	1. 安全性	8 / 12	13.3	B	
	2. 機能性	16 / 24	13.3	B	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	4 / 6	13.3	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	7 / 9	15.6	A	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	022	作成年度	H24	施設名称	桐生市立境野幼稚園	
-------	-----	------	-----	------	-----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 46 年度		所在地	桐生市境野町六丁目1616-1	
	施設用途	子育て支援施設		管理所管部署	教育委員会管理部・総務課	
	備考					

建物情報	敷地面積	3,406 m ²		建築面積	721 m ²		延床面積	919 m ²	
	地上階数	2 階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☒ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☒ 大規模修繕 (H25 年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☒ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用			
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)			
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等			
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無	その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫	
備考					

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	排 水 パ イ プ 清 掃	☒ 有 ☐ 無	64	3年に1回
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	3	窓ガラス清掃
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☐ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☒ 有 ☐ 無	151	
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	44	
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
その他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
合 計			262	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気		14,527 kWh	394	
ガ ス	都市ガス・LPG	102 m ³	46	年間使用量は都市ガスのみ
油	(種別) A重油	3,300 ㍓	277	
水 道		544 m ³	152	
下 水 道				
その他				
合 計			869	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	276	386	1,051	877	351	588	260
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	29	30	34	40	41	35	45
特記事項							

施設No.	022	作成年度	H24	施設名	桐生市立境野幼稚園
-------	-----	------	-----	-----	-----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【C】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所でも複数回っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	022	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・総務課
施設名	桐生市立境野幼稚園				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	4 / 6	6.7	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	8 / 12	6.7	B	
	2-2. 設備の劣化	7 / 12	5.8	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	4 / 6	6.7	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

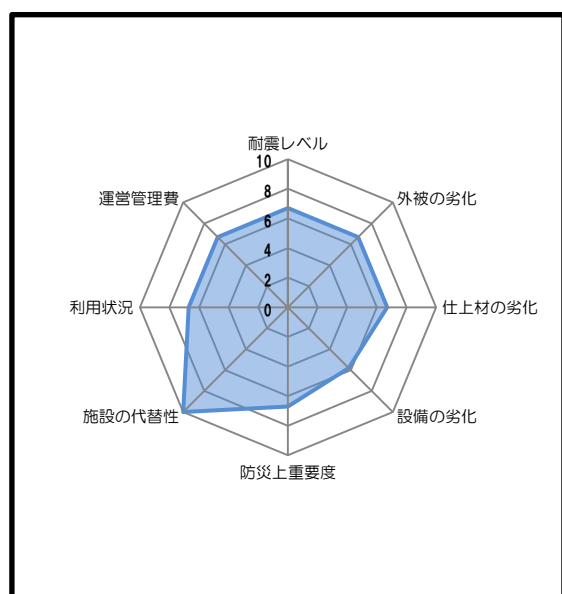
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

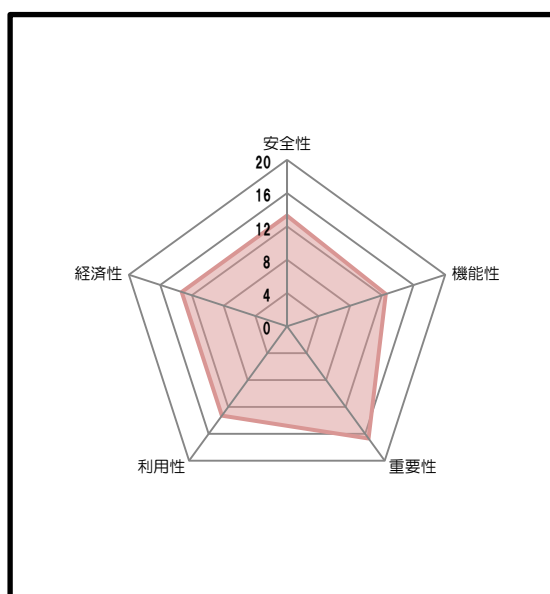
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	8 / 12	13.3	B	
	2. 機能性	15 / 24	12.5	B	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	4 / 6	13.3	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	023	作成年度	H24	施設名称	桐生市立広沢幼稚園	
-------	-----	------	-----	------	-----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 56 年度		所在地	桐生市広沢町四丁目2099	
	施設用途	子育て支援施設		管理所管部署	教育委員会管理部・総務課	
	備考					

建物情報	敷地面積	3,236 m ²	建築面積	606 m ²	延床面積	804 m ²
	地上階数	2 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☒ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☒ 大規模修繕 (H25 年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☒ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用	
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)	
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等	
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無	その他指定 ☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫
備考			

特記事項	
------	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	排 水 パ イ プ 清 掃	☒ 有 ☐ 無	53	3年に1回
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	4	窓ガラス清掃
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☐ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☒ 有 ☐ 無	151	
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	49	
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
合 計			257	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気		11,246 kWh	383	
ガ ス	都市ガス	2,357 m³	320	
油	(種別) 灯油	90 ㍓	8	
水 道		744 m³	266	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			977	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	70	458	83	50	75	147	260
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	59	54	64	57	46	56	59
特記事項							

施設No.	023	作成年度	H24	施設名	桐生市立広沢幼稚園
-------	-----	------	-----	-----	-----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所でも複数回行っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施 設 №	023	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・総務課
施 設 名	桐生市立広沢幼稚園				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小 項 目 評価点合計	10点満点換算	評 価	備 考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	4 / 6	6.7	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	8 / 12	6.7	B	
	2-2. 設備の劣化	8 / 12	6.7	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	4 / 6	6.7	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	7 / 9	7.8	A	

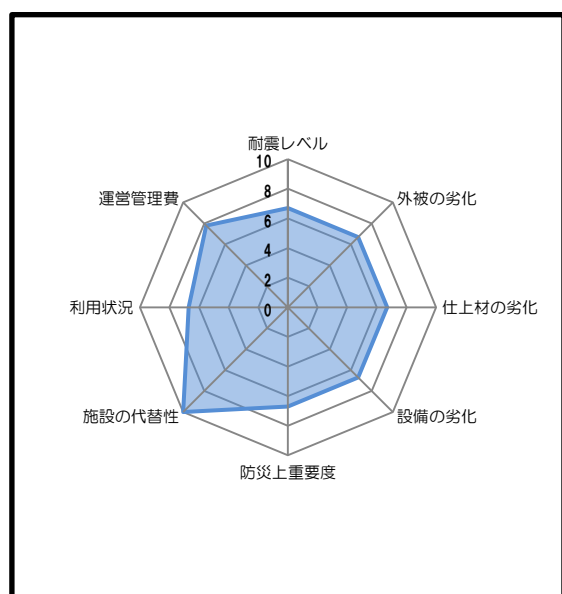
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

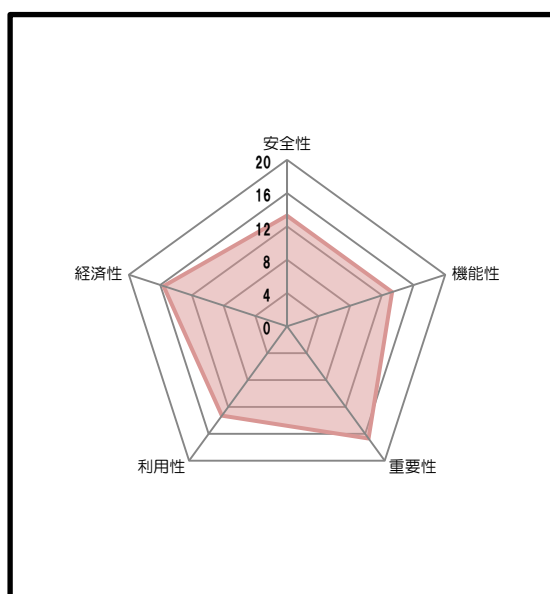
区 分	大項目	中 項 目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備 考
建物に対する評価	1. 安全性	8 / 12	13.3	B	
	2. 機能性	16 / 24	13.3	B	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	4 / 6	13.3	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	7 / 9	15.6	A	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	O24	作成年度	H24	施設名称	桐生市立相生幼稚園	
-------	-----	------	-----	------	-----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 52 年度		所在地	桐生市相生町二丁目408-9	
	施設用途	子育て支援施設		管理所管部署	教育委員会管理部・総務課	
	備考					

建物情報	敷地面積	2,932 m ²		建築面積	732 m ²		延床面積	974 m ²	
	地上階数	2 階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☒ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☒ 大規模修繕 (H25 年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☒ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用			
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)			
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等			
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無 その他指定 ☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫			
備考					

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度			
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²		延床面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

特記事項							
------	--	--	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度			
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²		延床面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

特記事項							
------	--	--	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	排 水 パ イ プ 清 掃	☒ 有 ☐ 無	42	3年に1回
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	5	窓ガラス清掃
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☐ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☒ 有 ☐ 無	151	
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	44	
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
合 計			242	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気		14,389 kWh	414	
ガ ス	都市ガス・LPG	536 m³	125	年間使用量は都市ガスのみ
油	(種別)	ℓ		
水 道		924 m³	305	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			844	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	252	1,271	793	319	413	610	260
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	31	39	85	76	74	61	64
特記事項							

施設No.	024	作成年度	H24	施設名	桐生市立相生幼稚園
-------	-----	------	-----	-----	-----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【C】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所でも複数回行っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	O24	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・総務課
施設名	桐生市立相生幼稚園				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	3 / 6	5.0	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	6 / 12	5.0	B	
	2-2. 設備の劣化	7 / 12	5.8	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	4 / 6	6.7	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

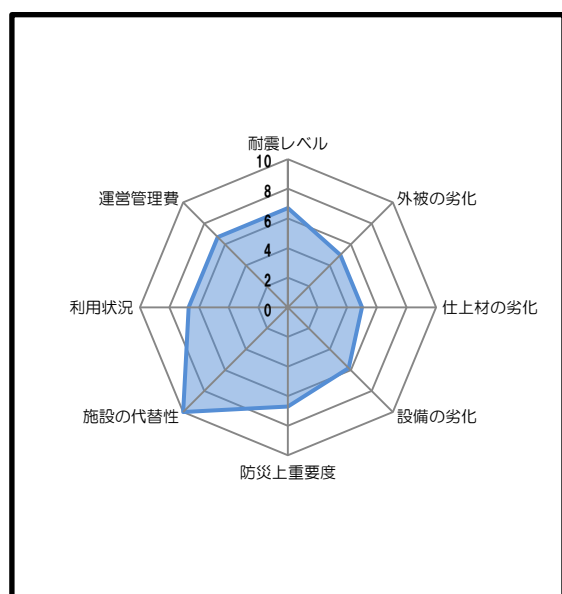
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

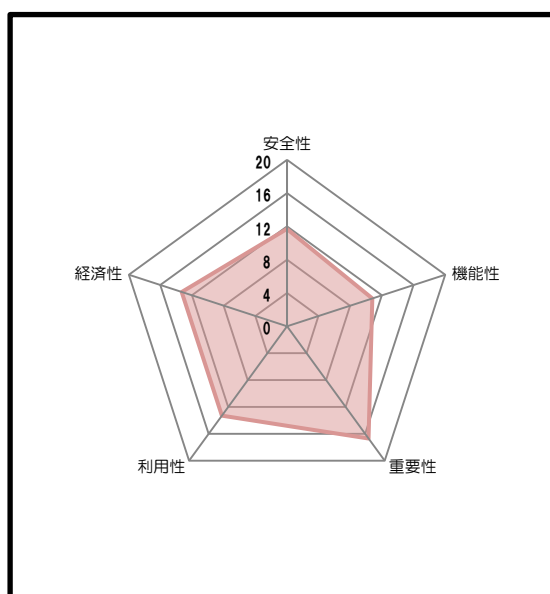
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	7 / 12	11.7	B	
	2. 機能性	13 / 24	10.8	B	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	4 / 6	13.3	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	025-1	作成年度	H24	施設名称	桐生市立川内南幼稚園【A棟】		
基本情報	建設年度	昭和・平成 48 年度		所在地	桐生市川内町三丁目405-1		
	施設用途	子育て支援施設		管理所管部署	教育委員会管理部・総務課		
	備考						
建物情報	敷地面積	3,409 m ²		建築面積	714 m ²	延床面積	251 m ²
	地上階数	1 階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☒ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☒ 実施予定 (H25 年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☒ 大規模修繕 (H27 年度) ☐ 用途変更 (年度)					
備考							
運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☒ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用					
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)					
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等					
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無		その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫		
備考							
特記事項							

■ 棟別情報

建物情報	施設No.	025-2	施設名称	桐生市立川内南幼稚園【B棟】		建設年度	昭和・平成 48 年度
	敷地面積	3,409 m ²		建築面積	714 m ²	延床面積	219 m ²
	地上階数	1 階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☒ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☒ 実施予定 (H25 年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☒ 大規模修繕 (H27 年度) ☐ 用途変更 (年度)					
備考							
特記事項							

建物情報	施設No.	025-3	施設名称	桐生市立川内南幼稚園【C棟】		建設年度	昭和・平成 48 年度
	敷地面積	3,409 m ²		建築面積	714 m ²	延床面積	157 m ²
	地上階数	1 階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☒ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☒ 大規模修繕 (H27 年度) ☐ 用途変更 (年度)					
備考							
特記事項							

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	排 水 パ イ プ 清 掃	☒ 有 ☐ 無	41	3年に1回
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	58	し尿浄化槽清掃
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☒ 有 ☐ 無	151	
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	46	
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	124	①暖房用地下タンク点検 68、②浄化槽保守管理 56
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	57	除草業務
合 計			477	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気		12,499 kWh	452	
ガ ス	LPG	m ³	46	
油	(種別) A重油	2,000 ㍓	175	
水 道		346 m ³	83	
下 水 道				
そ の 他	灯油	54 ㍓	5	
合 計			761	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	294	263	738	312	382	398	260
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	22	18	14	10	16	16	21
特記事項							

施設No.	025	作成年度	H24	施設名	桐生市立川内南幼稚園
-------	-----	------	-----	-----	------------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【C】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【C】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備 【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施 設 №	025	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・総務課
施 設 名	桐生市立川内南幼稚園				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小 項 目 評価点合計	10点満点換算	評 価	備 考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	4 / 6	6.7	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	7 / 12	5.8	B	
	2-2. 設備の劣化	6 / 12	5.0	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	5 / 6	8.3	A	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

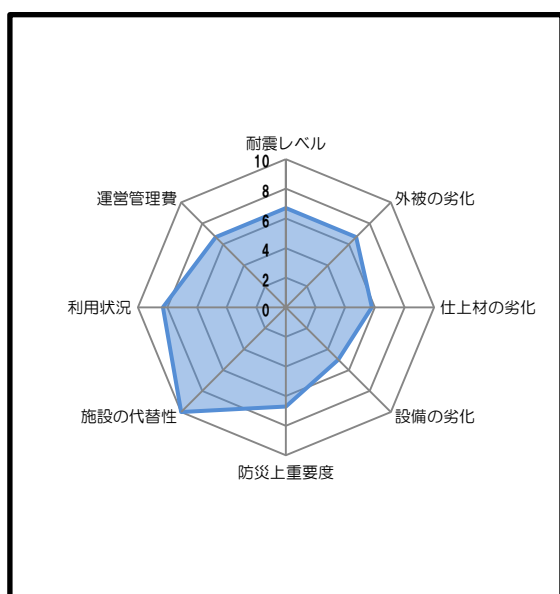
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

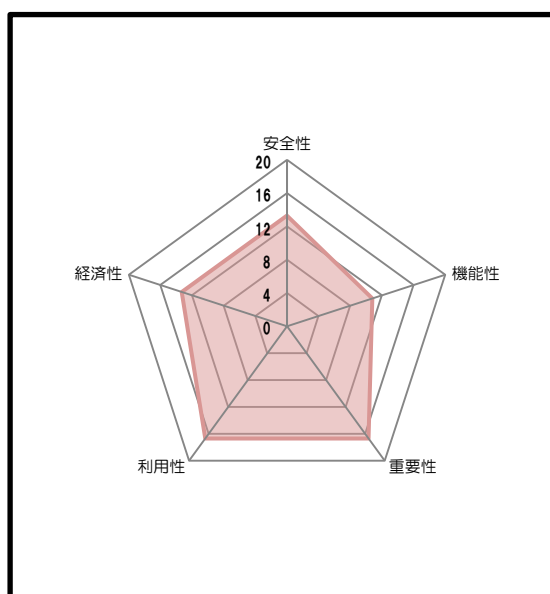
区 分	大項目	中 項 目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備 考
建物に対する評価	1. 安全性	8 / 12	13.3	B	
	2. 機能性	13 / 24	10.8	B	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	5 / 6	16.7	A	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	026	作成年度	H24	施設名称	桐生市立桜木幼稚園	
-------	-----	------	-----	------	-----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 47 年度		所在地	桐生市相生町一丁目乙394	
	施設用途	子育て支援施設		管理所管部署	教育委員会管理部・総務課	
	備考					

建物情報	敷地面積	3,677 m ²		建築面積	705 m ²		延床面積	925 m ²	
	地上階数	2 階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震性あり) ☒ 旧耐震基準(耐震性なし、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☒ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☒ 実施予定 (H25 年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☒ 大規模修繕 (H27 年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☒ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用					
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)					
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等					
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無		その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫		
備考							

特記事項							
------	--	--	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震性あり) ☐ 旧耐震基準(耐震性なし、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震性あり) ☐ 旧耐震基準(耐震性なし、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	排 水 パ イ プ 清 掃	☒ 有 ☐ 無	39	3年に1回
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	4	窓ガラス清掃
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☐ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☒ 有 ☐ 無	151	
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	38	
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
合 計			232	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気		14,634 kWh	403	
ガ ス	都市ガス・LPG	2,927 m³	393	
油	(種別) 灯油	142 ㍓	14	
水 道		827 m³	247	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			1,057	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	90	51	893	326	469	366	260
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	22	23	22	21	37	25	42
特記事項							

施設No.	026	作成年度	H24	施設名	桐生市立桜木幼稚園
-------	-----	------	-----	-----	-----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【C】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回っている
		③ 電気設備 【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率【対象外施設】	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	026	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・総務課
施設名	桐生市立桜木幼稚園				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	3 / 6	5.0	B	
	1-2. 外被の劣化	4 / 6	6.7	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	8 / 12	6.7	B	
	2-2. 設備の劣化	7 / 12	5.8	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	4 / 6	6.7	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

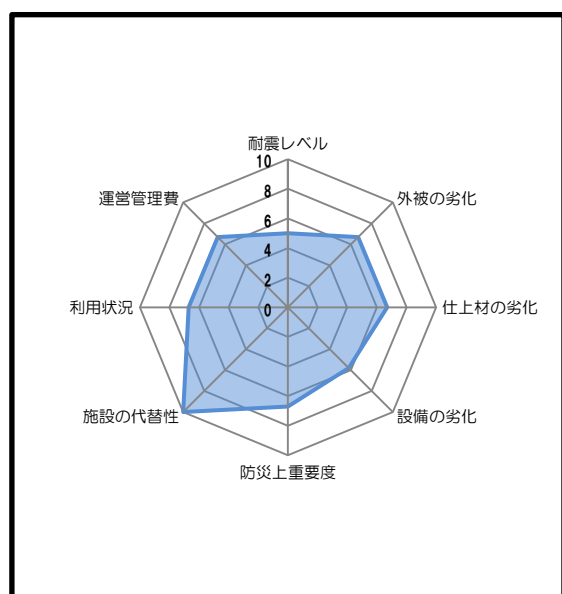
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

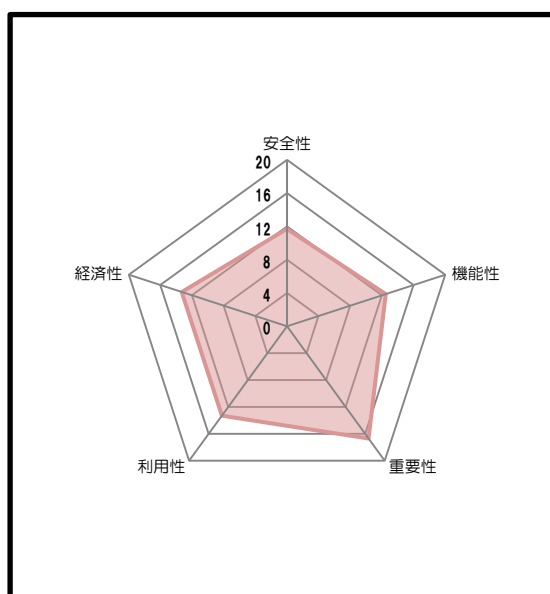
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	7 / 12	11.7	B	
	2. 機能性	15 / 24	12.5	B	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	4 / 6	13.3	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	027	作成年度	H24	施設名称	桐生市立教育研究所		
基本情報	建設年度	昭和・平成 45 年度		所在地	桐生市堤町一丁目23-16		
	施設用途	学校教育施設		管理所管部署	教育委員会教育部・学校教育課		
	備考						
建物情報	敷地面積	2,346 m ²		建築面積	588 m ²	延床面積	588 m ²
	地上階数	1 階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
備考							
運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☒ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用					
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)					
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等					
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無 その他指定 ☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫					
備考							
特記事項	S63年度より旧つつみ保育園を教育研究所として使用開始						

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						
特記事項						

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						
特記事項						

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☒ 有 ☐ 無	72	
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☒ 有 ☐ 無	195	
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	35	
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☒ 有 ☐ 無	72	サーバー機等保守業務
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	25	植木剪定（2年に1回）
合 計			399	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C、低圧電力	12,188 kWh	512	
ガ ス	LPG	168 m ³	70	
油	(種別) 灯油、ガソリン	65 ㍓	8	
水 道		132 m ³	128	
下 水 道			11	
そ の 他				
合 計			729	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
金 額	186	0	0	70	3,147	681	1,538
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
利用者数	2,716	2,420	2,681	2,900	3,176	2,779	3,000
特記事項							

施設No.	027	作成年度	H24	施設名	桐生市立教育研究所
-------	-----	------	-----	-----	-----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所でも複数回行っている
		③ 電気設備 【A】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【A】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	027	作成年度	H24	管理部署	教育委員会教育部・学校教育課
施設名	桐生市立教育研究所				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	5 / 6	8.3	A	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	10 / 12	8.3	A	
	2-2. 設備の劣化	10 / 12	8.3	A	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	3 / 3	10.0	A	
	3-2. 施設の代替性	1 / 3	3.3	C	
4. 利用性	4-1. 利用状況	5 / 6	8.3	A	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	5 / 9	5.6	B	

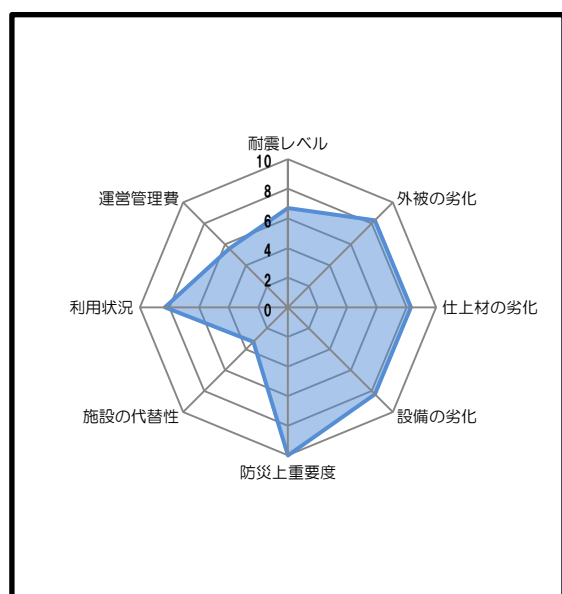
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

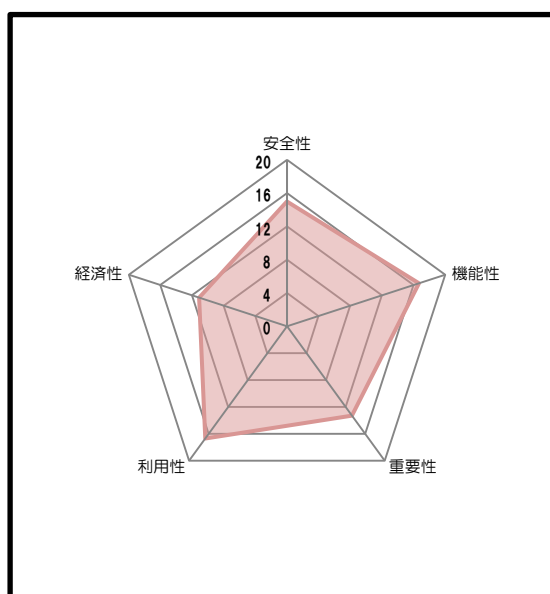
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	9 / 12	15.0	A	
	2. 機能性	20 / 24	16.7	A	
	3. 重要性	4 / 6	13.3	B	
利用性に対する評価	4. 利用性	5 / 6	16.7	A	
経済性に対する評価	5. 経済性	5 / 9	11.1	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	028	作成年度	H24	施設名称	桐生市立中央公民館	
-------	-----	------	-----	------	-----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 54 年度		所在地	桐生市稲荷町6-2	
	施設用途	文化・社会教育施設		管理所管部署	教育委員会管理部・生涯学習課	
	備考					

建物情報	敷地面積	7,403 m ²	建築面積	2,226 m ²	延床面積	5,706 m ²
	地上階数	4 階	地下階数	1 階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☒ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☒ 主に職員が常用	
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)	
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等	
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無 ☐ その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫
備考			

特記事項	
------	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無	2,488	
	定 期 清 掃	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	■ 有 □ 無	601	
	大型空気清浄装置	■ 有 □ 無	292	
	送 ・ 配 風 機	■ 有 □ 無	187	
	空調・熱源機器設備	■ 有 □ 無	724	
	トイレ用カルミック	■ 有 □ 無	112	
	昇 降 機 設 備	■ 有 □ 無	390	
	自 動 ド ア	■ 有 □ 無	79	
	舞 台 吊 物 装 置	■ 有 □ 無	567	
	舞 台 照 明 機 器	■ 有 □ 無	233	
	舞 台 音 響 設 備	■ 有 □ 無	577	
	ピアノ保守点検	■ 有 □ 無	126	
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	□ 有 ■ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	■ 有 □ 無	168	
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	276	
	環 境 衛 生	■ 有 □ 無	168	
	ガス漏れ警報設備	■ 有 □ 無	64	
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	■ 有 □ 無	13,298	市民ホール舞台業務
合 計			20,350	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C	402,048 kWh	8,400	
ガ ス	都市ガス	43,062 m ³	4,815	
油	(種別)	㎤		
水 道		7,220 m ³	2,060	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			15,275	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	10,413	6,955	4,459	2,176	7,033	6,207	100
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	73,029	67,884	64,215	57,707	57,853	64,138	57,000
特記事項							

施設No.	028	作成年度	H24	施設名	桐生市立中央公民館
-------	-----	------	-----	-----	-----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【C】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【C】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備【C】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	028	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・生涯学習課
施設名	桐生市立中央公民館				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	2 / 6	3.3	C	
	1-2. 外被の劣化	3 / 6	5.0	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	8 / 12	6.7	B	
	2-2. 設備の劣化	5 / 12	4.2	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	1 / 3	3.3	C	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

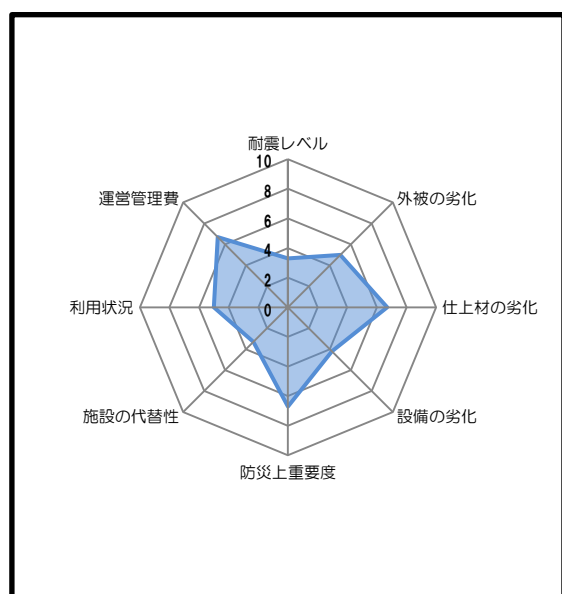
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

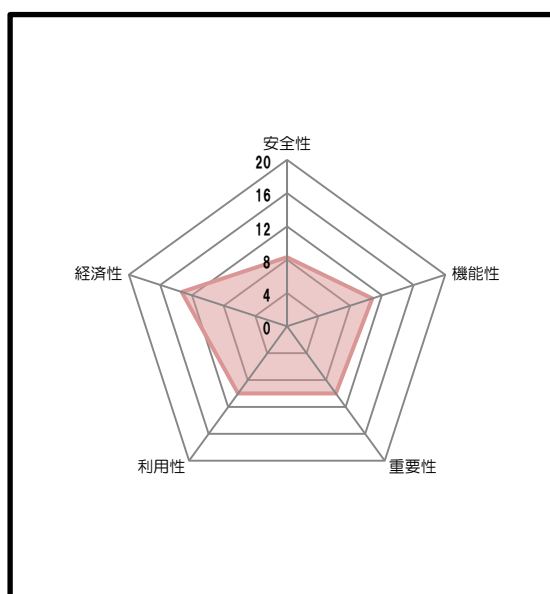
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	5 / 12	8.3	B	
	2. 機能性	13 / 24	10.8	B	
	3. 重要性	3 / 6	10.0	B	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	029	作成年度	H24	施設名称	桐生市立東公民館	
-------	-----	------	-----	------	----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 55 年度		所在地	桐生市東五丁目6-8	
	施設用途	文化・社会教育施設		管理所管部署	教育委員会管理部・生涯学習課	
	備考					

建物情報	敷地面積	2,443 m ²	建築面積	408 m ²	延床面積	741 m ²
	地上階数	2 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☒ 主に職員が常用	
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)	
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等	
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無 ☐ その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫
備考			

特記事項	
------	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無	666	
	定 期 清 掃	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	■ 有 □ 無	134	
	空調・熱源機器設備	■ 有 □ 無	136	
	給排水衛生設備	□ 有 ■ 無		
	昇 降 機 設 備	□ 有 ■ 無		
	自 動 ド ア	■ 有 □ 無	74	地区公民館一括契約（按分2/28台）
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	□ 有 ■ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	71	
	環 境 衛 生	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
合 計			1,081	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C	47,751 kWh	1,248	
ガ ス	都市ガス	898 m ³	130	
油	(種別)	ℓ		
水 道		498 m ³	213	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			1,591	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
金 額	70	8,011	582	224	624	1,902	600
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
利用者数	32,158	30,319	31,139	29,516	29,279	30,482	29,000
特記事項							

施設No.	029	作成年度	H24	施設名	桐生市立東公民館
-------	-----	------	-----	-----	----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	029	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・生涯学習課
施設名	桐生市立東公民館				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	6 / 6	10.0	A	
	1-2. 外被の劣化	3 / 6	5.0	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	8 / 12	6.7	B	
	2-2. 設備の劣化	8 / 12	6.7	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

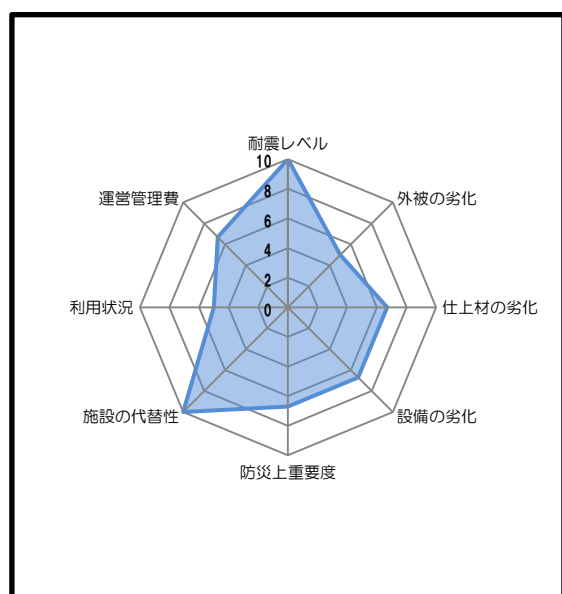
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

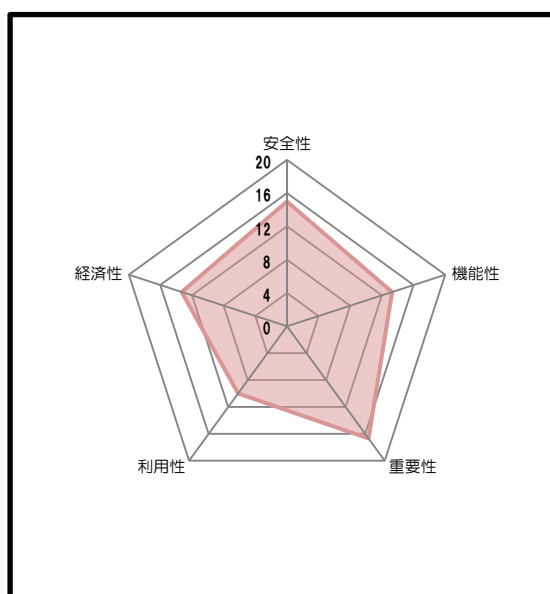
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	9 / 12	15.0	A	
	2. 機能性	16 / 24	13.3	B	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	O30-1	作成年度	H24	施設名称	桐生市立西公民館【旧館】		
基本情報	建設年度	昭和・平成 6 年度		所在地	桐生市永楽町2-16		
	施設用途	文化・社会教育施設		管理所管部署	教育委員会管理部・生涯学習課		
	備考						
建物情報	敷地面積	1,494 m ²		建築面積	252 m ²	延床面積	756 m ²
	地上階数	3 階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☒ 主に職員が常用					
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)					
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等					
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無		その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫		
備考							
特記事項							

■ 棟別情報

建物情報	施設No.	O30-2	施設名称	桐生市立西公民館【新館】		建設年度	昭和・平成 6 年度
	敷地面積	1,494 m ²		建築面積	345 m ²	延床面積	503 m ²
	地上階数	2 階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☒ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
備考							
特記事項							

建物情報	施設No.		施設名称			建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
備考							
特記事項							

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無	1,522	西公民館分館を含む
	定 期 清 掃	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	■ 有 □ 無	156	
	空調・熱源機器設備	■ 有 □ 無	33	
	給排水衛生設備	□ 有 ■ 無		
	昇 降 機 設 備	□ 有 ■ 無		
	自 動 ド ア	■ 有 □ 無	148	地区公民館一括契約（按分4/28台）
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	□ 有 ■ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	64	
	環 境 衛 生	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
合 計			1,923	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C	45,712 kWh	1,149	
ガ ス	都市ガス	3,749 m ³	484	
油	(種別)	ℓ		
水 道		772 m ³	200	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			1,833	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
金 額	364	853	11	276	245	350	240
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
利用者数	25,342	30,031	28,956	26,712	25,544	27,317	65,000
特記事項							

施設No.	030	作成年度	H24	施設名	桐生市立西公民館
-------	-----	------	-----	-----	----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【C】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	030	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・生涯学習課
施設名	桐生市立西公民館				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	3 / 6	5.0	B	
	1-2. 外被の劣化	3 / 6	5.0	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	7 / 12	5.8	B	
	2-2. 設備の劣化	7 / 12	5.8	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

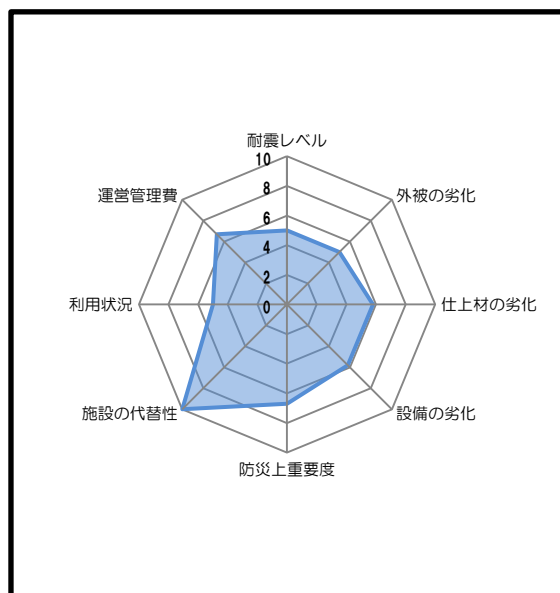
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

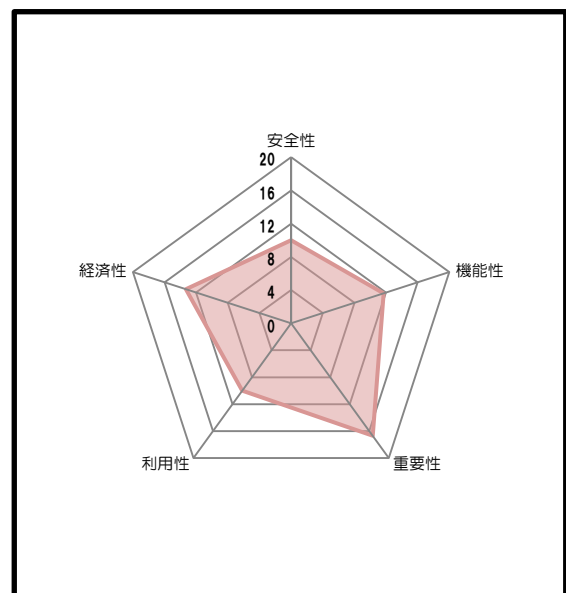
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	6 / 12	10.0	B	
	2. 機能性	14 / 24	11.7	B	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	O31-1	作成年度	H24	施設名称	桐生市立西公民館分館【A棟】		
基本情報	建設年度	昭和・平成 37 年度		所在地	桐生市小曾根町3-30		
	施設用途	文化・社会教育施設		管理所部署	教育委員会管理部・生涯学習課		
	備考						
建物情報	敷地面積	22,726 m ²		建築面積	871 m ²	延床面積	2,163 m ²
	地上階数	3 階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
	備考						
運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☒ 主に職員が常用					
		☒ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)					
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等					
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無 ☐ その他指定		☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫			
備考							
特記事項	H20年度より旧西中学校を西公民館分館として使用開始						

■ 棟別情報

建物情報	施設No.	O31-2	施設名称	桐生市立西公民館分館【B棟】		建設年度	昭和・平成 56 年度
	敷地面積	22,726 m ²		建築面積	984 m ²	延床面積	3,331 m ²
	地上階数	4 階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
備考							
特記事項							

建物情報	施設No.	O31-3	施設名称	桐生市立西公民館分館【C棟】		建設年度	昭和・平成 56 年度
	敷地面積	22,726 m ²		建築面積	553 m ²	延床面積	2,069 m ²
	地上階数	4 階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
備考							
特記事項							

建物情報	施設No.	O31-4	施設名称	桐生市立西公民館分館【体育館】		建設年度	昭和・平成 40 年度
	敷地面積	22,726 m ²		建築面積	779 m ²	延床面積	970 m ²
	地上階数	1 階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
備考							
特記事項							

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無		西公民館で支出
	定 期 清 掃	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	■ 有 □ 無	178	
	空調・熱源機器設備	■ 有 □ 無	74	
	給排水衛生設備	□ 有 ■ 無		
	昇 降 機 設 備	□ 有 ■ 無		
	自 動 ド ア	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	■ 有 □ 無	214	
法定点検	自 家 発 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	238	
	環 境 衛 生	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
合 計			704	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C	92,092 kWh	2,083	
ガ ス	都市ガス	4,374 m ³	593	
油	(種別)	ℓ		
水 道		4,260 m ³	1,029	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			3,705	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	—	1,453	195	0	0	412	10
特記事項	H20年度より使用開始のため、H20～H23年度の4年間の平均としている						

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	—	3,271	1,265	1,776	1,116	1,857	1,100
特記事項	H20年度より使用開始のため、H20～H23年度の4年間の平均としている						

施設No.	031	作成年度	H24	施設名	桐生市立西公民館分館
-------	-----	------	-----	-----	------------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【C】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	031	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・生涯学習課
施設名	桐生市立西公民館分館				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	2 / 6	3.3	C	
	1-2. 外被の劣化	3 / 6	5.0	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	7 / 12	5.8	B	
	2-2. 設備の劣化	7 / 12	5.8	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	4 / 6	6.7	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

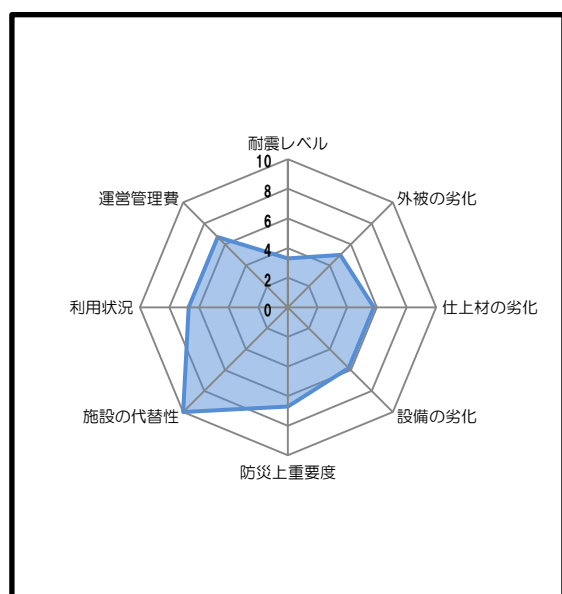
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

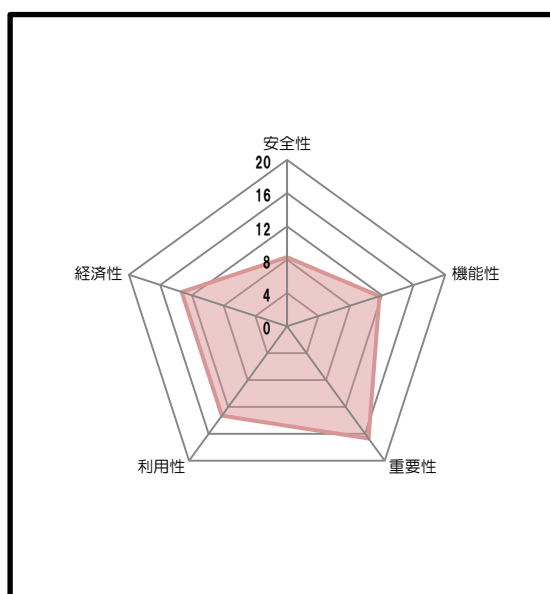
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	5 / 12	8.3	B	
	2. 機能性	14 / 24	11.7	B	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	4 / 6	13.3	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	O32	作成年度	H24	施設名称	桐生市立南公民館	
-------	-----	------	-----	------	----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 2 年度		所在地	桐生市新宿三丁目9-52	
	施設用途	文化・社会教育施設		管理所管部署	教育委員会管理部・生涯学習課	
	備考					

建物情報	敷地面積	1,774 m ²	建築面積	553 m ²	延床面積	766 m ²
	地上階数	2 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☒ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☒ 主に職員が常用	
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)	
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等	
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無	その他指定 ☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫
備考			

特記事項	
------	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無	1,466	
	定 期 清 掃	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	空調・熱源機器設備	□ 有 ■ 無		
	給排水衛生設備	□ 有 ■ 無		
	昇 降 機 設 備	□ 有 ■ 無		
	自 動 ド ア	■ 有 □ 無	74	地区公民館一括契約（按分2/28台）
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	□ 有 ■ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	56	
	環 境 衛 生	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
合 計			1,596	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C	23,580 kWh	687	
ガ ス	都市ガス	4,084 m ³	525	
油	(種別)	ℓ		
水 道		582 m ³	212	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			1,424	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
金 額	119	229	139	177	779	289	200
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
利用者数	29,149	28,438	26,673	24,311	25,931	26,900	25,000
特記事項							

施設No.	032	作成年度	H24	施設名	桐生市立南公民館
-------	-----	------	-----	-----	----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【A】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備 【A】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【A】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	032	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・生涯学習課
施設名	桐生市立南公民館				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	6 / 6	10.0	A	
	1-2. 外被の劣化	5 / 6	8.3	A	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	10 / 12	8.3	A	
	2-2. 設備の劣化	11 / 12	9.2	A	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

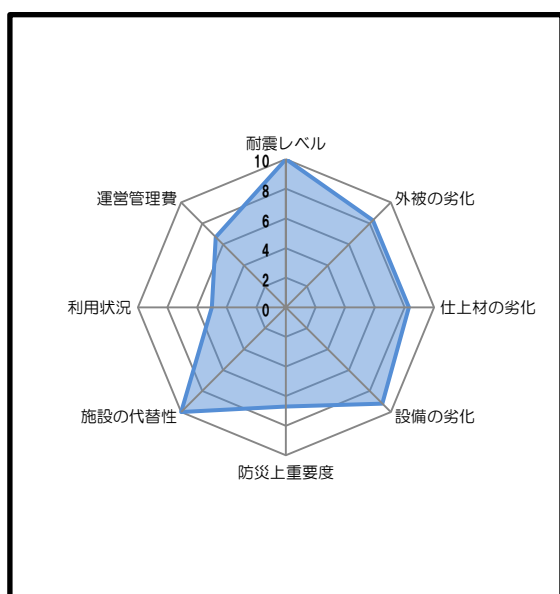
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

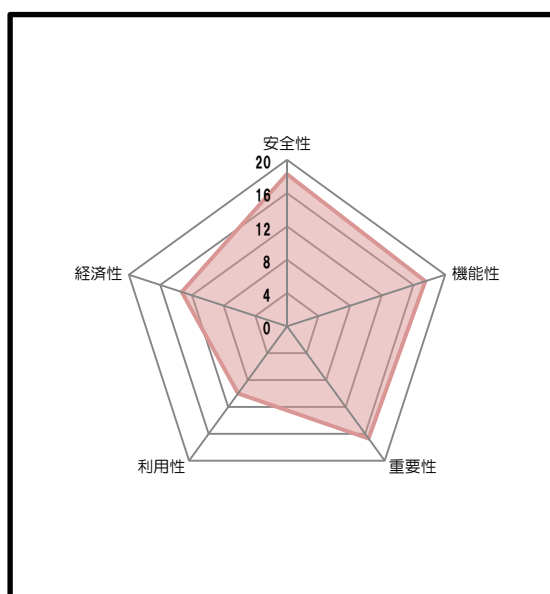
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	11 / 12	18.3	A	
	2. 機能性	21 / 24	17.5	A	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	033	作成年度	H24	施設名称	桐生市立北公民館	
-------	-----	------	-----	------	----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 53 年度		所在地	桐生市東久方町三丁目3-26	
	施設用途	文化・社会教育施設		管理所管部署	教育委員会管理部・生涯学習課	
	備考					

建物情報	敷地面積	10,331 m ²	建築面積	556 m ²	延床面積	730 m ²
	地上階数	2 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☒ 主に職員が常用			
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)			
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等			
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無	その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫	
備考					

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無	1,100	北体育館を含む
	定 期 清 掃	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	■ 有 □ 無	195	
	空調・熱源機器設備	□ 有 ■ 無		
	給排水衛生設備	□ 有 ■ 無		
	昇 降 機 設 備	□ 有 ■ 無		
	自 動 ド ア	■ 有 □ 無	37	地区公民館一括契約（按分1/28台）
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	□ 有 ■ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	68	
	環 境 衛 生	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
合 計			1,400	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C	79,770 kWh	2,088	北体育館を含む
ガ ス	都市ガス	5,310 m ³	674	
油	(種別)	ℓ		
水 道		1,374 m ³	452	北体育館を含む
下 水 道				
そ の 他				
合 計			3,214	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
金 額	4,451	670	346	21	0	1,098	150
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
利用者数	21,519	21,410	20,853	20,406	18,616	20,561	45,000
特記事項							

施設No.	033	作成年度	H24	施設名	桐生市立北公民館
-------	-----	------	-----	-----	----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【C】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【C】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	033	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・生涯学習課
施設名	桐生市立北公民館				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	4 / 6	6.7	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	8 / 12	6.7	B	
	2-2. 設備の劣化	6 / 12	5.0	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

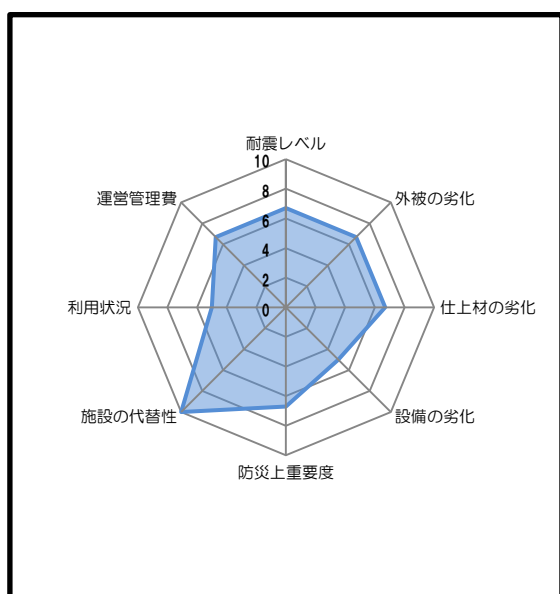
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

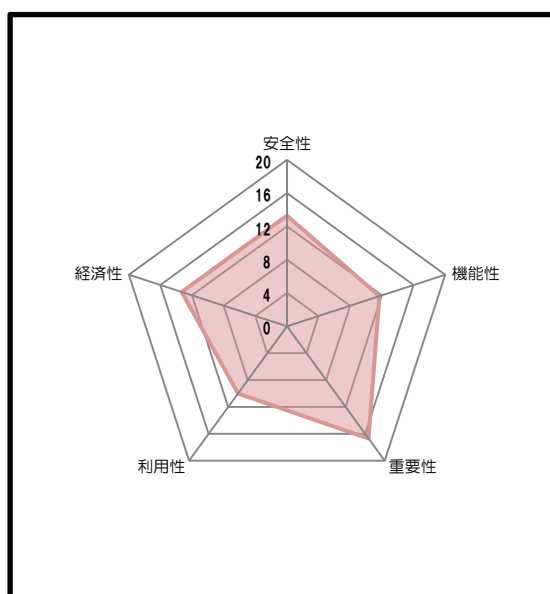
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	8 / 12	13.3	B	
	2. 機能性	14 / 24	11.7	B	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	O34	作成年度	H24	施設名称	桐生市立北体育館	
-------	-----	------	-----	------	----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 55 年度		所在地	桐生市東久方町三丁目3-55	
	施設用途	文化・社会教育施設		管理所管部署	教育委員会管理部・生涯学習課	
	備考					

建物情報	敷地面積	10,331 m ²	建築面積	1,942 m ²	延床面積	2,561 m ²
	地上階数	2 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☒ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用	
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)	
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等	
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無	その他指定 ☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫
備考			

特記事項	
------	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無		北公民館で支出
	定 期 清 掃	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	空調・熱源機器設備	□ 有 ■ 無		
	給排水衛生設備	□ 有 ■ 無		
	昇 降 機 設 備	□ 有 ■ 無		
	自 動 ド ア	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	□ 有 ■ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	100	
	環 境 衛 生	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	■ 有 □ 無	2,156	体育館管理業務
合 計			2,256	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C	kWh		北公民館で支出
ガ ス		m ³		
油	(種別)	ℓ		
水 道		m ³		北公民館で支出
下 水 道				
そ の 他				
合 計			0	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	0	0	396	218	0	123	150
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	30,068	32,140	29,452	25,623	25,433	28,543	25,000
特記事項							

施設No.	034	作成年度	H24	施設名	桐生市立北体育館
-------	-----	------	-----	-----	----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	034	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・生涯学習課
施設名	桐生市立北体育館				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	2 / 6	3.3	C	
	1-2. 外被の劣化	4 / 6	6.7	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	6 / 12	5.0	B	
	2-2. 設備の劣化	8 / 12	6.7	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	2 / 3	6.7	B	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

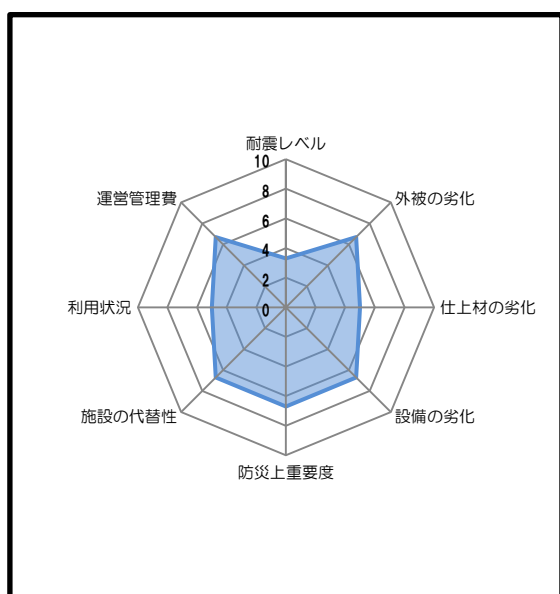
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

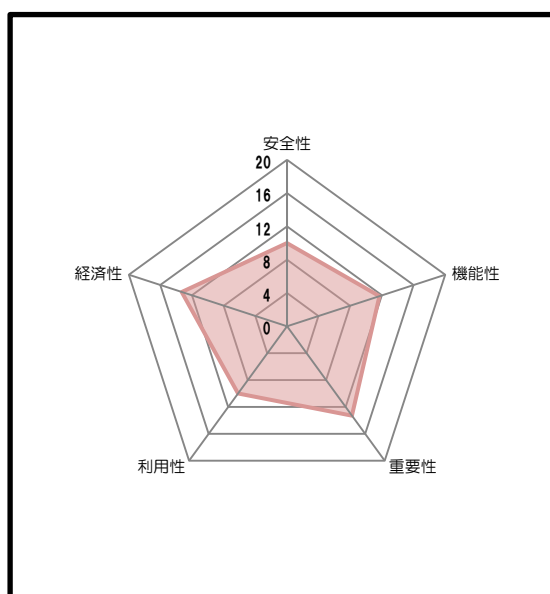
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	6 / 12	10.0	B	
	2. 機能性	14 / 24	11.7	B	
	3. 重要性	4 / 6	13.3	B	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	O35	作成年度	H24	施設名称	桐生市立境野公民館	
-------	-----	------	-----	------	-----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 47 年度		所在地	桐生市境野町二丁目612-4	
	施設用途	文化・社会教育施設		管理所管部署	教育委員会管理部・生涯学習課	
	備考					

建物情報	敷地面積	2,430 m ²		建築面積	514 m ²		延床面積	735 m ²	
	地上階数	2 階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☒ 主に職員が常用			
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)			
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等			
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無	その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫	
備考					

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無	708	
	定 期 清 掃	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	空調・熱源機器設備	■ 有 □ 無	62	
	給排水衛生設備	□ 有 ■ 無		
	昇 降 機 設 備	□ 有 ■ 無		
	自 動 ド ア	■ 有 □ 無	74	地区公民館一括契約（按分2/28台）
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	□ 有 ■ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	59	
	環 境 衛 生	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
合 計			903	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C	36,747 kWh	1,073	
ガ ス	都市ガス	5,581 m ³	690	
油	(種別)	ℓ		
水 道		864 m ³	255	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			2,018	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
金 額	176	948	1,060	504	515	641	500
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
利用者数	22,917	21,547	20,795	21,284	21,261	21,561	21,000
特記事項							

施設No.	035	作成年度	H24	施設名	桐生市立境野公民館
-------	-----	------	-----	-----	-----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	035	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・生涯学習課
施設名	桐生市立境野公民館				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	4 / 6	6.7	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	8 / 12	6.7	B	
	2-2. 設備の劣化	8 / 12	6.7	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

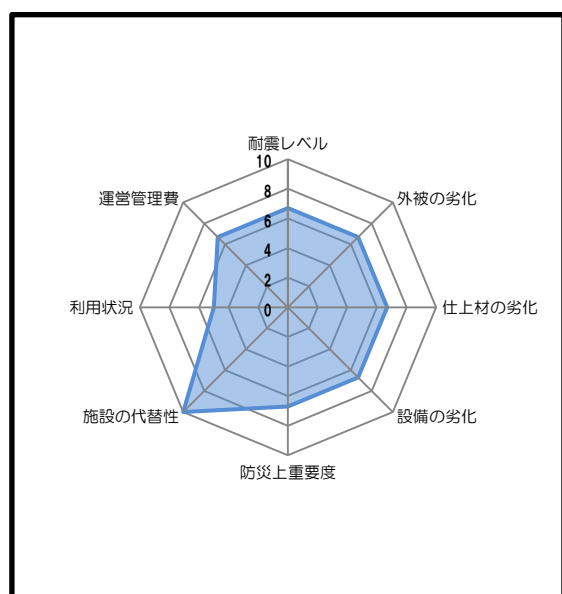
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

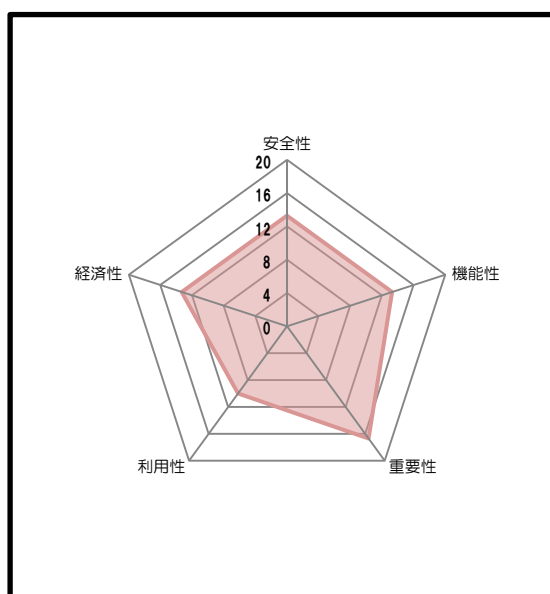
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	8 / 12	13.3	B	
	2. 機能性	16 / 24	13.3	B	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	O36	作成年度	H24	施設名称	桐生市立梅田公民館	
-------	-----	------	-----	------	-----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 47 年度		所在地	桐生市梅田町二丁目11-1	
	施設用途	文化・社会教育施設		管理所管部署	教育委員会管理部・生涯学習課	
	備考					

建物情報	敷地面積	3,028 m ²	建築面積	601 m ²	延床面積	537 m ²
	地上階数	1 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☒ 主に職員が常用	
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)	
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等	
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無	その他指定 ☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫
備考			

特記事項	H9年度に図書室部分を増築
------	---------------

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無	740	
	定 期 清 掃	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	空調・熱源機器設備	■ 有 □ 無	239	
	給排水衛生設備	□ 有 ■ 無		
	昇 降 機 設 備	□ 有 ■ 無		
	自 動 ド ア	■ 有 □ 無	74	地区公民館一括契約（按分2/28台）
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	□ 有 ■ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	47	
	環 境 衛 生	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
合 計			1,100	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C	20,078 kWh	523	
ガ ス	プロパンガス	1,664 m³	324	
油	(種別)	ℓ		
水 道		278 m³	138	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			985	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
金 額	39	0	30	728	119	183	100
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
利用者数	13,286	11,664	12,083	12,082	10,439	11,911	10,000
特記事項							

施設No.	036	作成年度	H24	施設名	桐生市立梅田公民館
-------	-----	------	-----	-----	-----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【C】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所でも複数回行っている
		③ 電気設備 【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	036	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・生涯学習課
施設名	桐生市立梅田公民館				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	5 / 6	8.3	A	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	9 / 12	7.5	A	
	2-2. 設備の劣化	7 / 12	5.8	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

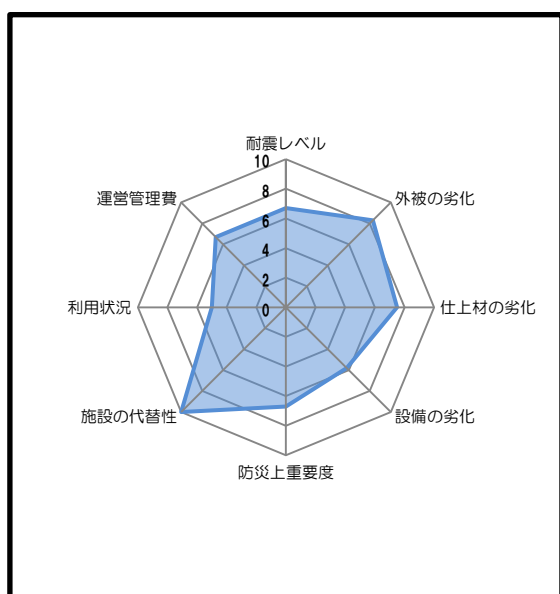
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

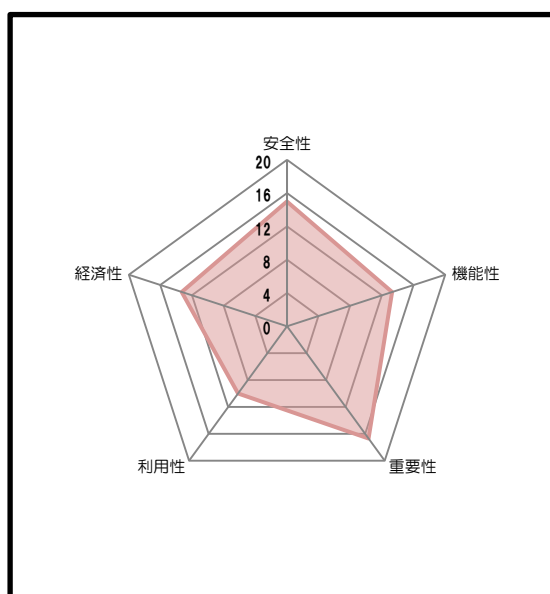
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	9 / 12	15.0	A	
	2. 機能性	16 / 24	13.3	B	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	O37	作成年度	H24	施設名称	桐生市立相生公民館	
-------	-----	------	-----	------	-----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 56 年度		所在地	桐生市相生町二丁目620-14	
	施設用途	文化・社会教育施設		管理所管部署	教育委員会管理部・生涯学習課	
	備考					

建物情報	敷地面積	4,959 m ²	建築面積	713 m ²	延床面積	909 m ²
	地上階数	2 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☒ 主に職員が常用	
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)	
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等	
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無 ☐ その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫
備考			

特記事項	
------	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無	819	
	定 期 清 掃	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	■ 有 □ 無	156	
	空調・熱源機器設備	■ 有 □ 無	76	
	給排水衛生設備	□ 有 ■ 無		
	昇 降 機 設 備	□ 有 ■ 無		
	自 動 ド ア	■ 有 □ 無	111	地区公民館一括契約（按分3/28台）
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	□ 有 ■ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	55	
	環 境 衛 生	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
合 計			1,217	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C	44,960 kWh	1,214	
ガ ス	都市ガス	3,213 m ³	468	
油	(種別)	ℓ		
水 道		920 m ³	302	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			1,984	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
金 額	30	5	0	0	82	23	80
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
利用者数	47,676	45,403	46,209	42,699	41,567	44,711	41,000
特記事項							

施設No.	037	作成年度	H24	施設名	桐生市立相生公民館
-------	-----	------	-----	-----	-----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【A】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	037	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・生涯学習課
施設名	桐生市立相生公民館				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	6 / 6	10.0	A	
	1-2. 外被の劣化	4 / 6	6.7	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	9 / 12	7.5	A	
	2-2. 設備の劣化	9 / 12	7.5	A	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

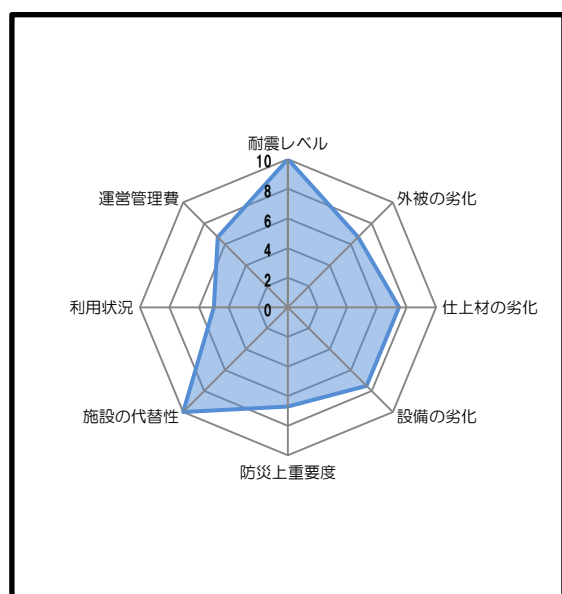
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

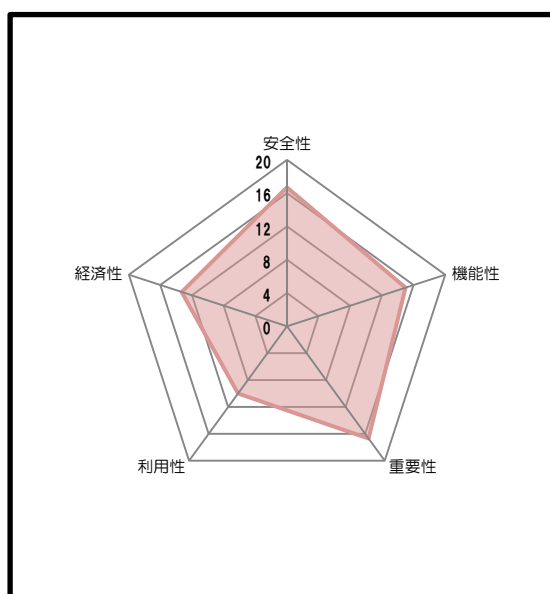
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	10 / 12	16.7	A	
	2. 機能性	18 / 24	15.0	A	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	038	作成年度	H24	施設名称	桐生市立川内公民館	
-------	-----	------	-----	------	-----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 49 年度		所在地	桐生市川内町五丁目17	
	施設用途	文化・社会教育施設		管理所管部署	教育委員会管理部・生涯学習課	
	備考					

建物情報	敷地面積	16,197 m ²	建築面積	726 m ²	延床面積	602 m ²
	地上階数	1 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☒ 主に職員が常用	
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)	
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等	
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無	その他指定 ☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫
備考			

特記事項	
------	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無	525	
	定 期 清 掃	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	空調・熱源機器設備	■ 有 □ 無	213	
	給排水衛生設備	□ 有 ■ 無		
	昇 降 機 設 備	□ 有 ■ 無		
	自 動 ド ア	■ 有 □ 無	74	地区公民館一括契約（按分2/28台）
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	□ 有 ■ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	51	
	環 境 衛 生	■ 有 □ 無	53	
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
合 計			916	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C	31,230 kWh	775	
ガ ス	都市ガス	5,459 m ³	657	
油	(種別)	ℓ		
水 道		274 m ³	73	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			1,505	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
金 額	307	72	198	54	525	231	500
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
利用者数	23,756	22,671	21,355	21,174	21,338	22,059	21,000
特記事項							

施設No.	038	作成年度	H24	施設名	桐生市立川内公民館
-------	-----	------	-----	-----	-----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【C】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【C】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所でも複数回行っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	038	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・生涯学習課
施設名	桐生市立川内公民館				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	6 / 6	10.0	A	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	10 / 12	8.3	A	
	2-2. 設備の劣化	6 / 12	5.0	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

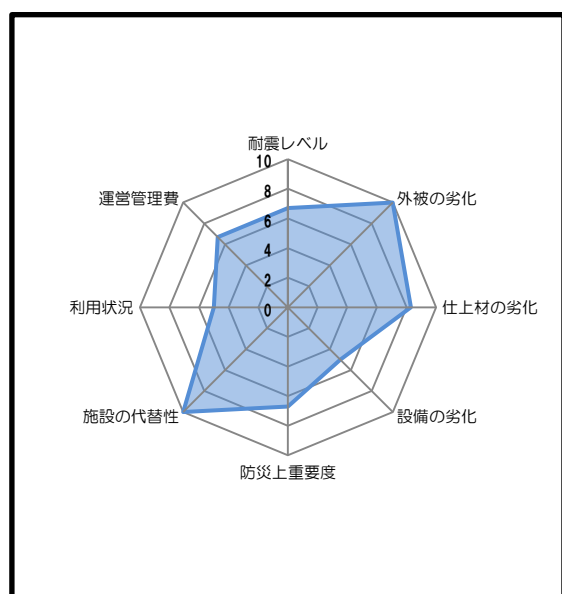
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

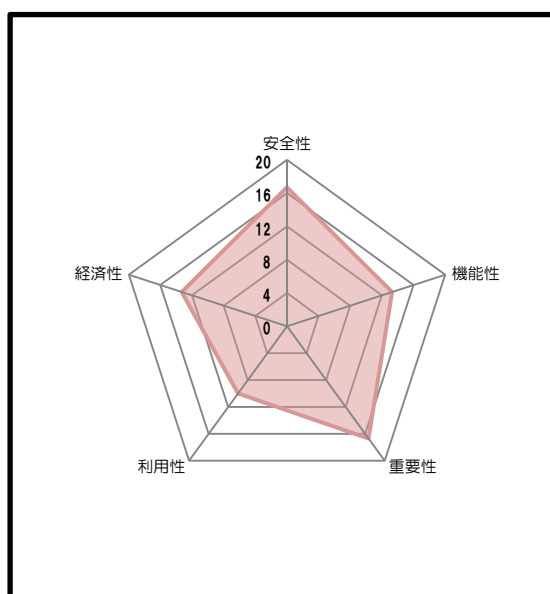
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	10 / 12	16.7	A	
	2. 機能性	16 / 24	13.3	B	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	O39	作成年度	H24	施設名称	桐生市立川内体育館	
-------	-----	------	-----	------	-----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 49 年度		所在地	桐生市川内町五丁目1575	
	施設用途	文化・社会教育施設		管理所管部署	教育委員会管理部・生涯学習課	
	備考					

建物情報	敷地面積	10,815 m ²	建築面積	723 m ²	延床面積	850 m ²
	地上階数	2 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用	
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)	
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等	
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無	その他指定 ☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫
備考			

特記事項	H24年度より旧川内北小学校体育館を川内公民館付属体育館として使用開始
------	-------------------------------------

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☐ 有 ☒ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
合 計			0	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気		kWh		
ガ ス		m ³		
油	(種別)	ℓ		
水 道		m ³		
下 水 道				
そ の 他				
合 計			0	
特記事項	H24年度からの使用のため、年間使用料不確定			

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	—	—	—	—	—	—	5
特記事項	H24年度より使用開始のため、H24年度からの修繕更新費となっている						

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	—	—	—	—	—	—	5,000
特記事項	H24年度より使用開始のため、H24年度からの施設利用状況となっている						

施設No.	039	作成年度	H24	施設名	桐生市立川内体育館
-------	-----	------	-----	-----	-----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【A】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【A】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備 【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	039	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・生涯学習課
施設名	桐生市立川内体育館				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	2 / 6	3.3	C	
	1-2. 外被の劣化	4 / 6	6.7	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	8 / 12	6.7	B	
	2-2. 設備の劣化	10 / 12	8.3	A	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	2 / 3	6.7	B	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

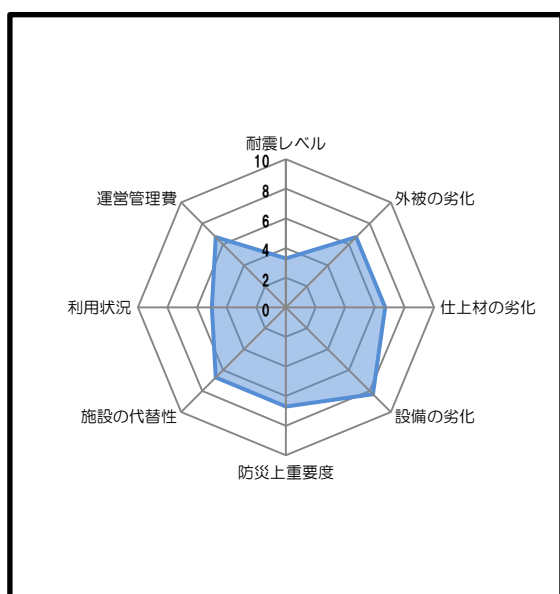
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

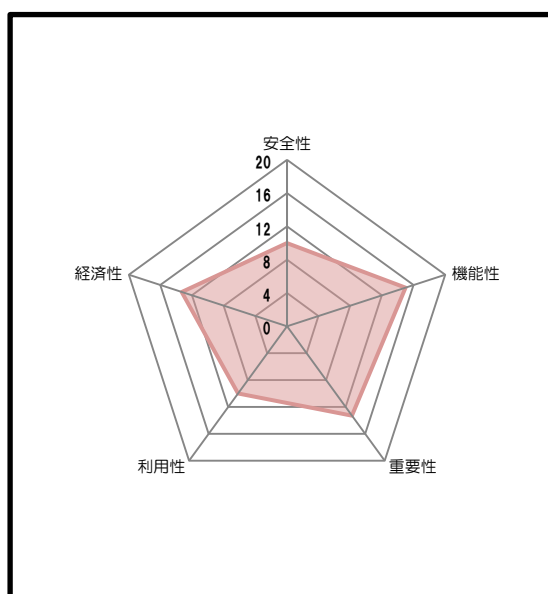
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	6 / 12	10.0	B	
	2. 機能性	18 / 24	15.0	A	
	3. 重要性	4 / 6	13.3	B	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	040	作成年度	H24	施設名称	桐生市立桜木公民館	
-------	-----	------	-----	------	-----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 58 年度		所在地	桐生市広沢町二丁目3334-1	
	施設用途	文化・社会教育施設		管理所管部署	教育委員会管理部・生涯学習課	
	備考					

建物情報	敷地面積	4,353 m ²	建築面積	640 m ²	延床面積	855 m ²
	地上階数	2 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☒ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☒ 主に職員が常用	
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)	
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等	
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無	その他指定 ☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫
備考			

特記事項	
------	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無	798	
	定 期 清 掃	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	空調・熱源機器設備	■ 有 □ 無	239	
	給排水衛生設備	□ 有 ■ 無		
	昇 降 機 設 備	□ 有 ■ 無		
	自 動 ド ア	■ 有 □ 無	74	地区公民館一括契約（按分2/28台）
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	□ 有 ■ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	61	
	環 境 衛 生	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
合 計			1,172	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C	30,291 kWh	856	
ガ ス	都市ガス	7,239 m ³	877	
油	(種別)	ℓ		
水 道		1,594 m ³	447	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			2,180	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
金 額	294	303	0	1	0	120	10
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
利用者数	34,735	34,945	33,139	32,994	30,105	33,184	30,000
特記事項							

施設No.	040	作成年度	H24	施設名	桐生市立桜木公民館
-------	-----	------	-----	-----	-----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【A】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	040	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・生涯学習課
施設名	桐生市立桜木公民館				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	6 / 6	10.0	A	
	1-2. 外被の劣化	3 / 6	5.0	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	8 / 12	6.7	B	
	2-2. 設備の劣化	9 / 12	7.5	A	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

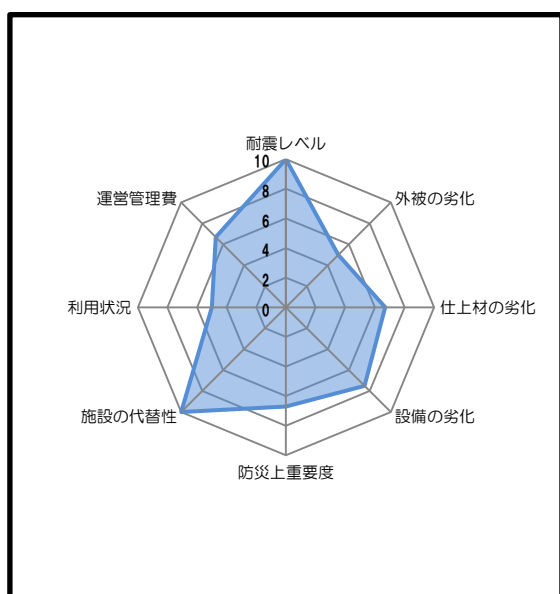
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

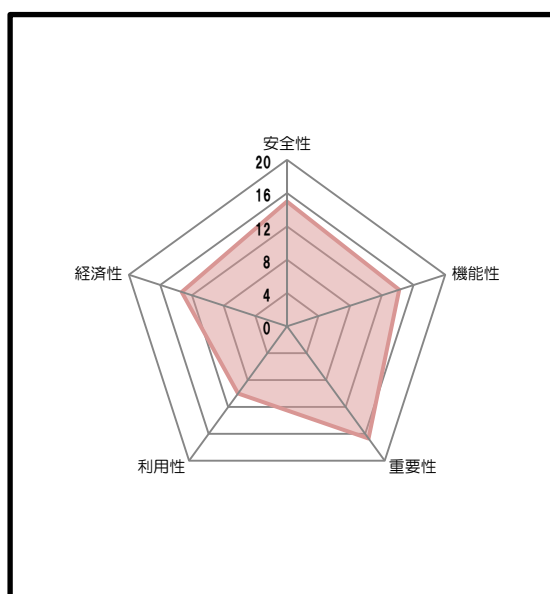
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	9 / 12	15.0	A	
	2. 機能性	17 / 24	14.2	A	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	O41	作成年度	H24	施設名称	桐生市立菱公民館	
-------	-----	------	-----	------	----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 62 年度		所在地	桐生市菱町二丁目1349-1	
	施設用途	文化・社会教育施設		管理所管部署	教育委員会管理部・生涯学習課	
	備考					

建物情報	敷地面積	4,822 m ²	建築面積	711 m ²	延床面積	873 m ²
	地上階数	2 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☒ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☒ 主に職員が常用	
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)	
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等	
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無	その他指定 ☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫
備考			

特記事項	
------	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無	1,060	菱体育館を含む
	定 期 清 掃	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	空調・熱源機器設備	■ 有 □ 無	298	
	給排水衛生設備	□ 有 ■ 無		
	昇 降 機 設 備	□ 有 ■ 無		
	自 動 ド ア	■ 有 □ 無	111	地区公民館一括契約（按分3/28台）
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	□ 有 ■ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	70	菱体育館を含む
	環 境 衛 生	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
合 計			1,539	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C	30,709 kWh	794	
ガ ス	都市ガス	4,359 m ³	553	
油	(種別)	ℓ		
水 道		654 m ³	235	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			1,582	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
金 額	140	0	64	0	0	41	10
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
利用者数	23,760	22,780	23,799	23,064	24,158	23,512	32,000
特記事項							

施設No.	O41	作成年度	H24	施設名	桐生市立荻公民館
-------	-----	------	-----	-----	----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【A】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【A】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備 【A】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【A】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	O41	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・生涯学習課
施設名	桐生市立菱公民館				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	6 / 6	10.0	A	
	1-2. 外被の劣化	6 / 6	10.0	A	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	11 / 12	9.2	A	
	2-2. 設備の劣化	12 / 12	10.0	A	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

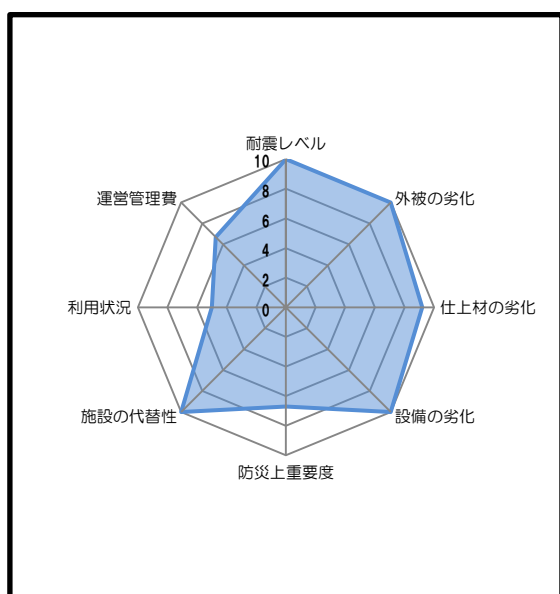
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

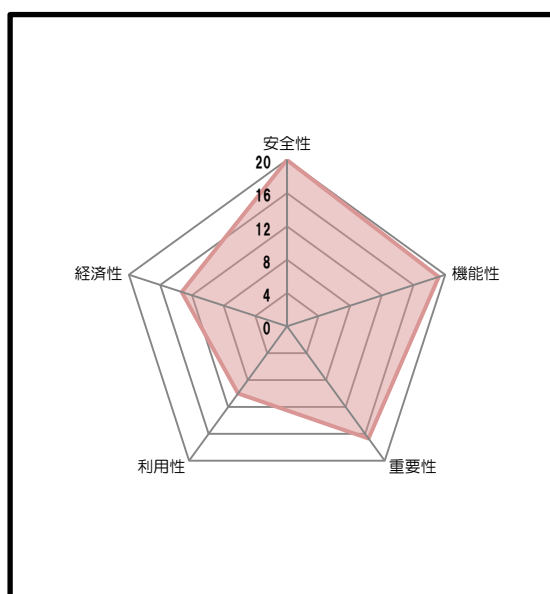
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	12 / 12	20.0	A	
	2. 機能性	23 / 24	19.2	A	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	O42	作成年度	H24	施設名称	桐生市立菱体育館	
-------	-----	------	-----	------	----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 4 年度		所在地	桐生市菱町二丁目1349-1	
	施設用途	文化・社会教育施設		管理所管部署	教育委員会管理部・生涯学習課	
	備考					

建物情報	敷地面積	4,822 m ²	建築面積	626 m ²	延床面積	536 m ²
	地上階数	1 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☒ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用	
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)	
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等	
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無	その他指定 ☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫
備考			

特記事項	
------	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無		菱公民館で支出
	定 期 清 掃	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	空調・熱源機器設備	□ 有 ■ 無		
	給排水衛生設備	□ 有 ■ 無		
	昇 降 機 設 備	□ 有 ■ 無		
	自 動 ド ア	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	□ 有 ■ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	消 防 設 備	■ 有 □ 無		菱公民館で支出
	環 境 衛 生	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
合 計			0	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C	9,781 kWh	273	
ガ ス		m ³		
油	(種別)	ℓ		
水 道		m ³		
下 水 道				
そ の 他				
合 計			273	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	0	0	281	136	0	83	100
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	13,865	12,510	11,031	10,162	8,684	11,250	8,000
特記事項							

施設No.	O42	作成年度	H24	施設名	桐生市立菱体育館
-------	-----	------	-----	-----	----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【A】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【A】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備 【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【A】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設（公民館等）	・代替性を有する施設が少数存在する施設（体育施設等）	・代替性がない施設（市庁舎、市民文化会館等）
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	042	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・生涯学習課
施設名	桐生市立菱体育館				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	6 / 6	10.0	A	
	1-2. 外被の劣化	6 / 6	10.0	A	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	12 / 12	10.0	A	
	2-2. 設備の劣化	11 / 12	9.2	A	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	2 / 3	6.7	B	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

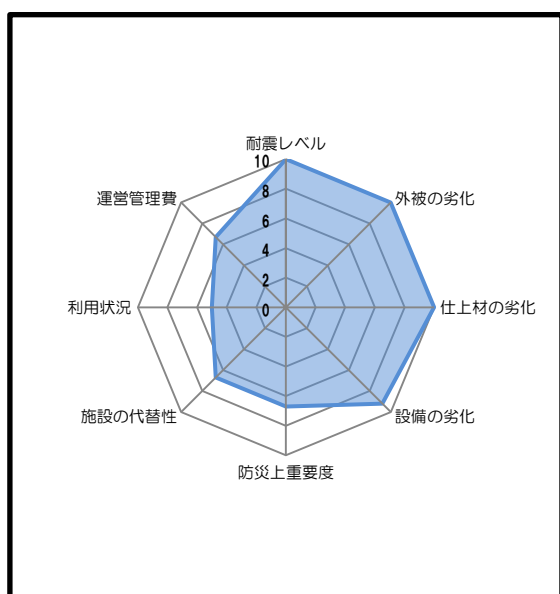
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

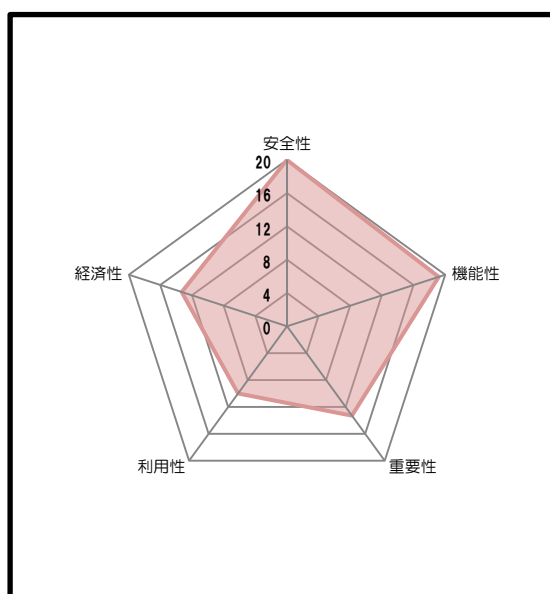
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	12 / 12	20.0	A	
	2. 機能性	23 / 24	19.2	A	
	3. 重要性	4 / 6	13.3	B	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	043	作成年度	H24	施設名称	桐生市立新里社会体育館	
-------	-----	------	-----	------	-------------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 3 年度		所在地	桐生市新里町山上828-1	
	施設用途	スポーツ施設		管理所管部署	教育委員会管理部・生涯学習課	
	備考					

建物情報	敷地面積	5,562 m ²		建築面積	3,540 m ²		延床面積	4,073 m ²	
	地上階数	2 階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☒ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用			
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)			
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等			
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無	その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫	
備考					

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☒ 有 ☐ 無	123	
法定点検	自 家 発 電 設 備	☒ 有 ☐ 無	67	
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	189	
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
合 計			379	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C	9,594 kWh	282	
ガ ス		m ³		
油	(種別)	ℓ		
水 道		776 m ³	212	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			494	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	120	39	206	380	13,430	2,835	200
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	3,150	33,904	39,429	33,796	29,489	27,954	35,000
特記事項							

施設No.	O43	作成年度	H24	施設名	桐生市立新里社会体育館
-------	-----	------	-----	-----	-------------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【A】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【A】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備 【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	043	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・生涯学習課
施設名	桐生市立新里社会体育館				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	5 / 6	8.3	A	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	10 / 12	8.3	A	
	2-2. 設備の劣化	10 / 12	8.3	A	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	2 / 3	6.7	B	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

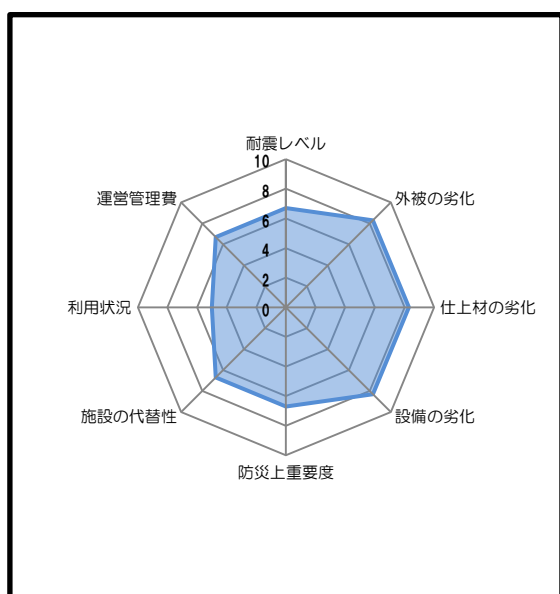
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

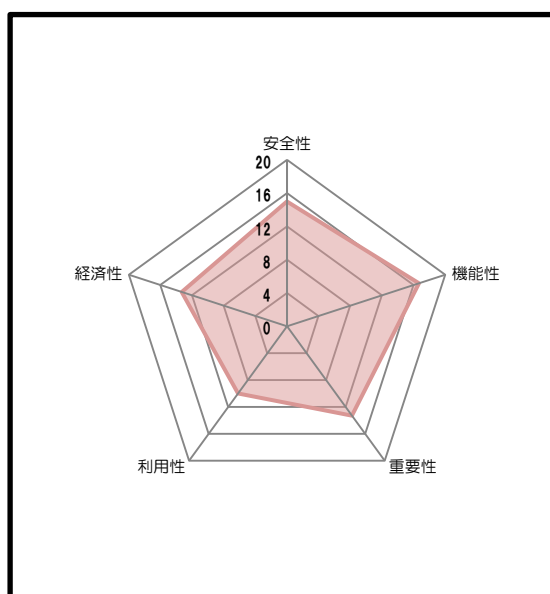
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	9 / 12	15.0	A	
	2. 機能性	20 / 24	16.7	A	
	3. 重要性	4 / 6	13.3	B	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	O44	作成年度	H24	施設名称	桐生市立黒保根歴史民俗資料館	
-------	-----	------	-----	------	----------------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 63 年度		所在地	桐生市黒保根町水沼182-3	
	施設用途	文化・社会教育施設		管理所管部署	教育委員会管理部・生涯学習課	
	備考					

建物情報	敷地面積	713 m ²	建築面積	579 m ²	延床面積	579 m ²
	地上階数	2 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☒ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用	
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)	
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等	
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無 ☐ その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫
備考			

特記事項	
------	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☒ 有 ☐ 無	100	
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	11	便器清掃（2年に1回）
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☒ 有 ☐ 無	22	浄化槽保守管理
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☒ 有 ☐ 無	227	
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	21	
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	386	燻蒸業務（3年に1回）
合 計			767	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C、低圧電力	4,100 kWh	384	
ガ ス		1 m ³	22	
油	(種別)	ℓ	0	
水 道		23 m ³	12	
下 水 道			0	
そ の 他			0	
合 計			418	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
金 額	64	9	0	0	30	21	30
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
利用者数	624	496	459	399	456	487	442
特記事項							

施設No.	O44	作成年度	H24	施設名	桐生市立黒保根歴史民俗資料館
-------	-----	------	-----	-----	----------------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【A】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【A】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備 【A】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【A】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	O44	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・生涯学習課
施設名	桐生市立黒保根歴史民俗資料館				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	6 / 6	10.0	A	
	1-2. 外被の劣化	6 / 6	10.0	A	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	11 / 12	9.2	A	
	2-2. 設備の劣化	12 / 12	10.0	A	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	3 / 3	10.0	A	
	3-2. 施設の代替性	1 / 3	3.3	C	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

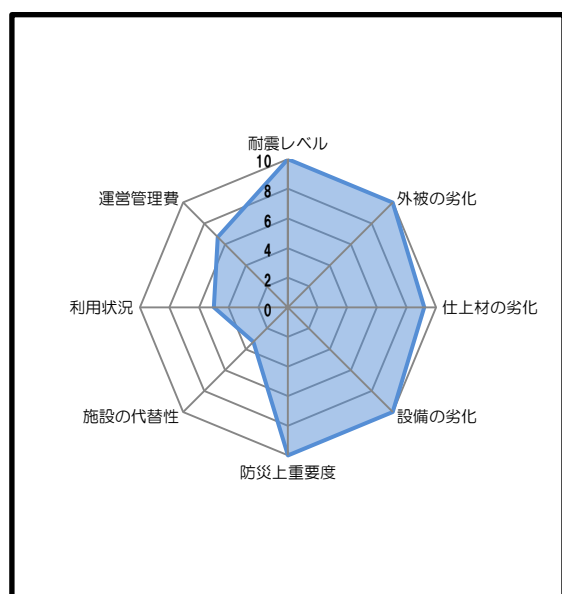
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

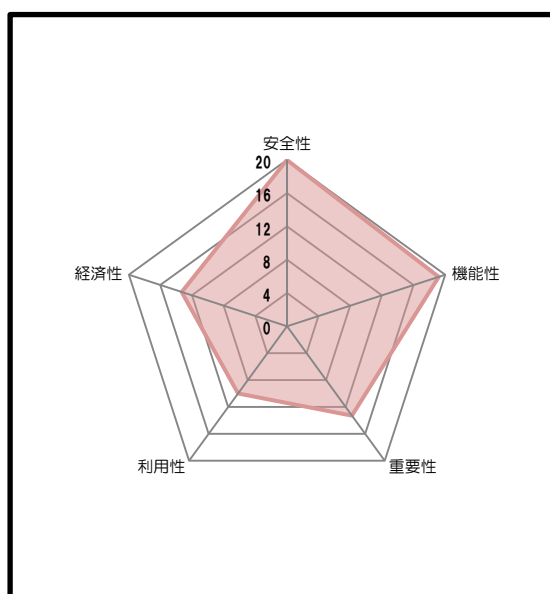
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	12 / 12	20.0	A	
	2. 機能性	23 / 24	19.2	A	
	3. 重要性	4 / 6	13.3	B	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	045	作成年度	H24	施設名称	桐生市立黒保根社会体育館	
-------	-----	------	-----	------	--------------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 54 年度		所在地	桐生市黒保根町水沼182-3	
	施設用途	スポーツ施設		管理所管部署	教育委員会管理部・生涯学習課	
	備考					

建物情報	敷地面積	2,046 m ²		建築面積	970 m ²		延床面積	970 m ²	
	地上階数	2 階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用			
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)			
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等			
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無 ☐ その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫		
備考					

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	13	便器清掃（2年に1回）
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☒ 有 ☐ 無	19	浄化槽保守管理
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☐ 有 ☒ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	12	
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
合 計			44	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気		kWh		黒保根支所にて一括契約
ガ ス		m ³		
油	(種別)	ℓ		
水 道		32 m ³	12	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			12	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
金 額	16	66	119	376	78	131	53
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24（見込み）
利用者数	4,620	4,248	3,818	3,227	3,984	3,979	5,424
特記事項							

施設No.	O45	作成年度	H24	施設名	桐生市立黒保根社会体育館
-------	-----	------	-----	-----	--------------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【A】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【A】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備 【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【A】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	O45	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・生涯学習課
施設名	桐生市立黒保根社会体育館				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	6 / 6	10.0	A	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	11 / 12	9.2	A	
	2-2. 設備の劣化	11 / 12	9.2	A	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	3 / 3	10.0	A	
	3-2. 施設の代替性	2 / 3	6.7	B	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

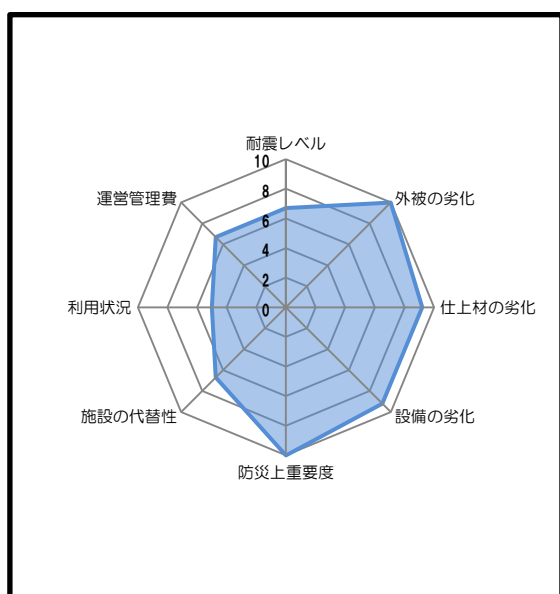
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

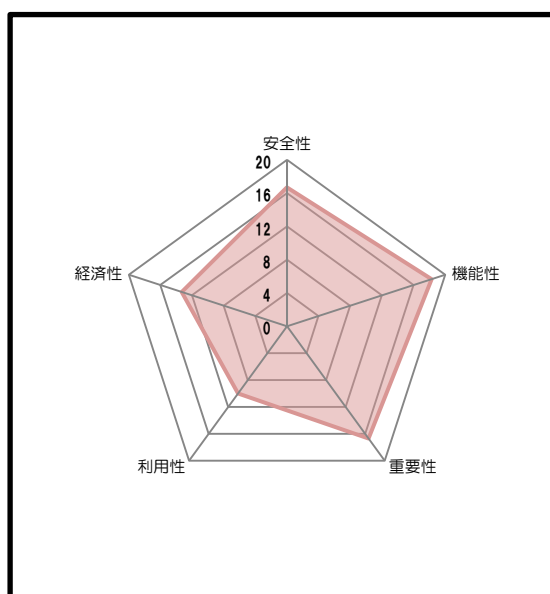
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	10 / 12	16.7	A	
	2. 機能性	22 / 24	18.3	A	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	046	作成年度	H24	施設名称	桐生市民体育館	
-------	-----	------	-----	------	---------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 44 年度		所在地	桐生市相生町三丁目300	
	施設用途	スポーツ施設		管理所管部署	教育委員会管理部・スポーツ体育課	
	備考					

建物情報	敷地面積	19,188 m ²	建築面積	4,810 m ²	延床面積	5,349 m ²
	地上階数	2 階	地下階数	1 階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☒ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用	
		☒ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)	
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等	
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無 その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫
備考			

特記事項	
------	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無	120	
	定 期 清 掃	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	空調・熱源機器設備	□ 有 ■ 無		
	給排水衛生設備	□ 有 ■ 無		
	昇 降 機 設 備	□ 有 ■ 無		
	自 動 ド ア	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	■ 有 □ 無	208	
法定点検	自 家 発 電 設 備	■ 有 □ 無	121	
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	165	
	環 境 衛 生	■ 有 □ 無	72	
	そ の 他	■ 有 □ 無	215	非常用電源装置保守点検
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
合 計			901	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	業務用	269 kWh	5,595	
ガ ス	LPG	98 m³	43	
油	(種別)	647 ㍓	64	①ガソリン 303㍓、②軽油 247㍓、③灯油 97㍓
水 道		1,284 m³	242	
下 水 道			0	
そ の 他				
合 計			5,944	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	2,076	316	282	296	173	629	397
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	97,709	82,992	82,669	77,845	70,545	82,352	78,961
特記事項							

施設No.	O46	作成年度	H24	施設名	桐生市民体育館
-------	-----	------	-----	-----	---------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【C】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所複数回行っている
		③ 電気設備【C】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	046	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・スポーツ体育課
施設名	桐生市民体育館				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	2 / 6	3.3	C	
	1-2. 外被の劣化	5 / 6	8.3	A	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	7 / 12	5.8	B	
	2-2. 設備の劣化	6 / 12	5.0	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	3 / 3	10.0	A	
	3-2. 施設の代替性	2 / 3	6.7	B	
4. 利用性	4-1. 利用状況	2 / 6	3.3	C	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	3 / 9	3.3	C	

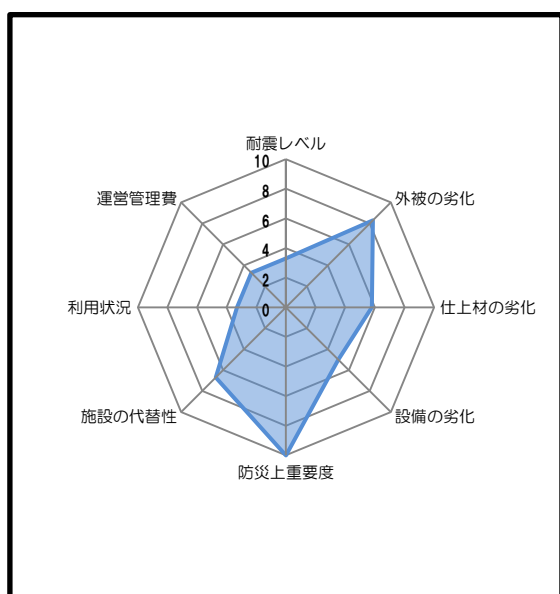
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

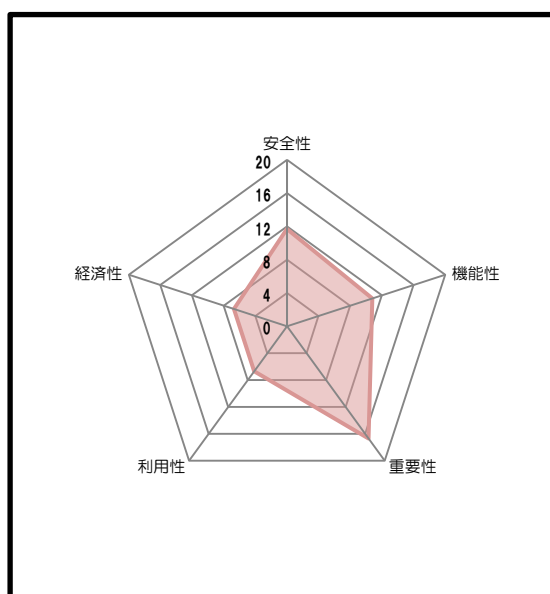
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	7 / 12	11.7	B	
	2. 機能性	13 / 24	10.8	B	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	2 / 6	6.7	C	
経済性に対する評価	5. 経済性	3 / 9	6.7	C	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	O47	作成年度	H24	施設名称	桐生球場
-------	-----	------	-----	------	------

基本情報	建設年度	昭和・平成 44 年度	所在地	桐生市相生町三丁目300		
	施設用途	スポーツ施設	管理所管部署	教育委員会管理部・スポーツ体育課		
	備考					

建物情報	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	7,163 m ²
	地上階数	2 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☒ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
	備考					

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用	
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)	
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等	
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無 その他指定 ☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫	
	備考		

特記事項	
------	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無	120	
	定 期 清 掃	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	空調・熱源機器設備	□ 有 ■ 無		
	給排水衛生設備	□ 有 ■ 無		
	昇 降 機 設 備	□ 有 ■ 無		
	自 動 ド ア	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	□ 有 ■ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	■ 有 □ 無	121	
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	63	
	環 境 衛 生	■ 有 □ 無	72	
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
合 計			376	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C	557 kWh	131	球場及び附属球場
ガ ス	LPG	318 m³	135	
油	(種別)	550 ㍓	64	①ガソリン 303㍓、②軽油 247㍓
水 道		2,264 m³	410	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			740	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	34	435	27	300	529	265	218
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	23,028	22,393	20,727	20,382	22,780	21,862	19,895
特記事項							

施設No.	O47	作成年度	H24	施設名	桐生球場
-------	-----	------	-----	-----	------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	O47	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・スポーツ体育課
施設名	桐生球場				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	4 / 6	6.7	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	8 / 12	6.7	B	
	2-2. 設備の劣化	8 / 12	6.7	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	3 / 3	10.0	A	
	3-2. 施設の代替性	2 / 3	6.7	B	
4. 利用性	4-1. 利用状況	4 / 6	6.7	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

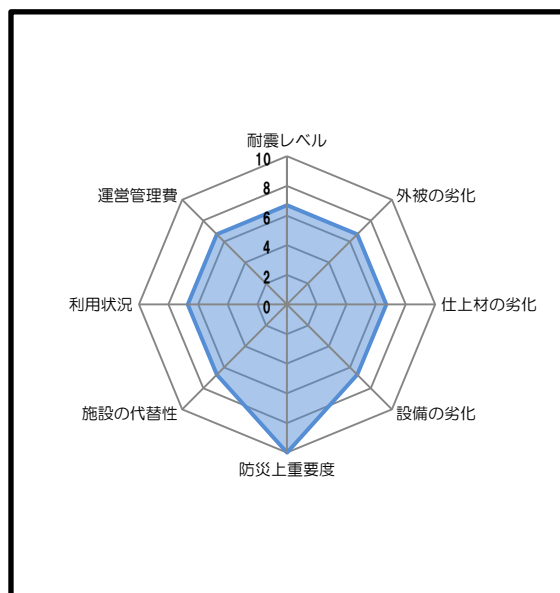
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

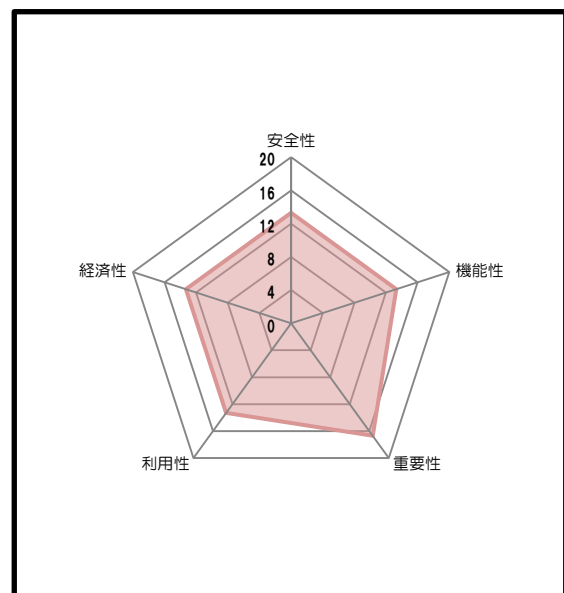
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	8 / 12	13.3	B	
	2. 機能性	16 / 24	13.3	B	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	4 / 6	13.3	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	048	作成年度	H24	施設名称	桐生市民プール	
-------	-----	------	-----	------	---------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 48 年度		所在地	桐生市相生町三丁目300	
	施設用途	スポーツ施設		管理所管部署	教育委員会管理部・スポーツ体育課	
	備考					

建物情報	敷地面積	17,202 m ²	建築面積	1,796 m ²	延床面積	2,664 m ²
	地上階数	2 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☒ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用	
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)	
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等	
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無	その他指定 ☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫
備考			

特記事項	
------	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無	120	
	定 期 清 掃	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	空調・熱源機器設備	□ 有 ■ 無		
	給排水衛生設備	□ 有 ■ 無		
	昇 降 機 設 備	□ 有 ■ 無		
	自 動 ド ア	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	□ 有 ■ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	■ 有 □ 無	112	
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	68	
	環 境 衛 生	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
合 計			300	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯B、業務用	97,182 kWh	2,530	
ガ ス		m ³		
油	(種別)	550 ㍓	64	①ガソリン 303㍓、②軽油 247㍓
水 道		20,674 m ³	4,264	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			6,858	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	230	817	335	258	262	380	33
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	29,517	26,249	23,398	30,286	22,942	26,478	22,942
特記事項							

施設No.	O48	作成年度	H24	施設名	桐生市民プール
-------	-----	------	-----	-----	---------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【C】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備【C】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	O48	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・スポーツ体育課
施設名	桐生市民プール				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	3 / 6	5.0	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	5 / 12	4.2	B	
	2-2. 設備の劣化	6 / 12	5.0	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	3 / 3	10.0	A	
	3-2. 施設の代替性	1 / 3	3.3	C	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

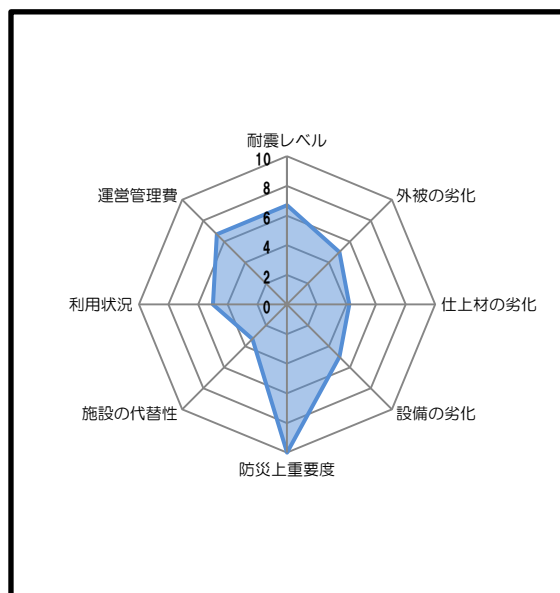
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

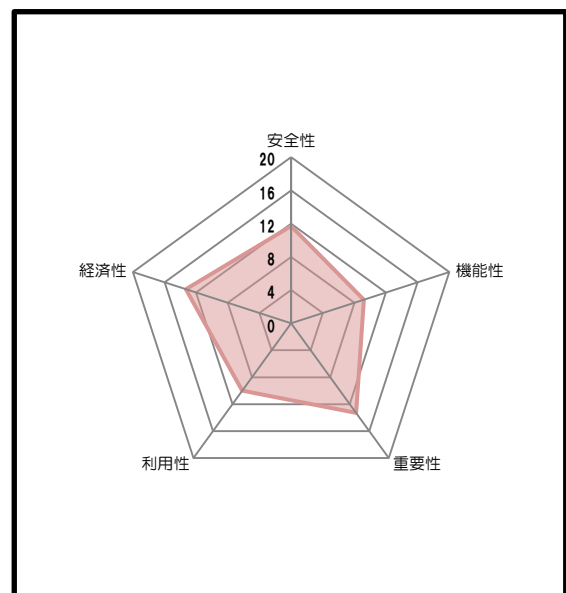
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	7 / 12	11.7	B	
	2. 機能性	11 / 24	9.2	B	
	3. 重要性	4 / 6	13.3	B	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	049	作成年度	H24	施設名称	桐生市陸上競技場	
-------	-----	------	-----	------	----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 38 年度		所在地	桐生市元宿町17-33	
	施設用途	スポーツ施設		管理所管部署	教育委員会管理部・スポーツ体育課	
	備考					

建物情報	敷地面積	26,309 m ²	建築面積	740 m ²	延床面積	1,547 m ²
	地上階数	2 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☒ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用			
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)			
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等			
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無 ☐ その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫		
備考					

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無	120	
	定 期 清 掃	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	空調・熱源機器設備	□ 有 ■ 無		
	給排水衛生設備	□ 有 ■ 無		
	昇 降 機 設 備	□ 有 ■ 無		
	自 動 ド ア	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	□ 有 ■ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	■ 有 □ 無	56	
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	38	
	環 境 衛 生	■ 有 □ 無	63	
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
合 計			277	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	従量電灯C、低圧電力	6,776 kWh	350	
ガ ス		m ³		
油	(種別)	647 ㍓	64	①ガソリン 303㍓、②軽油 247㍓、③灯油 97㍓
水 道		618 m ³	357	
下 水 道			0	
そ の 他				
合 計			771	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	224	168	734	269	153	310	419
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	55,031	46,517	37,683	48,690	47,352	47,055	50,299
特記事項							

施設No.	049	作成年度	H24	施設名	桐生市陸上競技場
-------	-----	------	-----	-----	----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【C】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備【C】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	O49	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・スポーツ体育課
施設名	桐生市陸上競技場				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	2 / 6	3.3	C	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	5 / 12	4.2	B	
	2-2. 設備の劣化	6 / 12	5.0	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	3 / 3	10.0	A	
	3-2. 施設の代替性	1 / 3	3.3	C	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

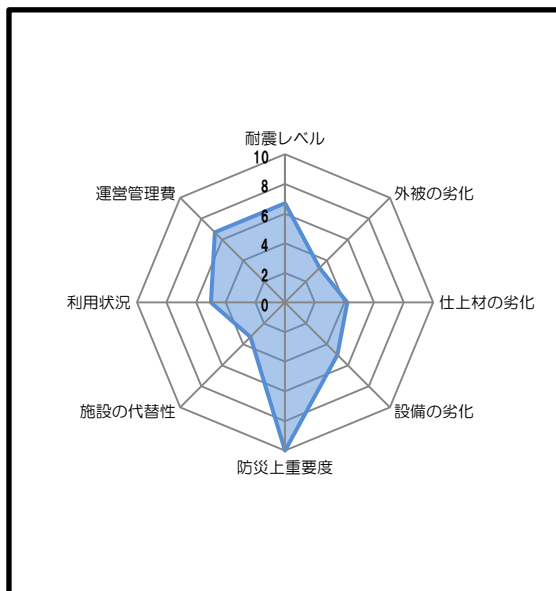
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

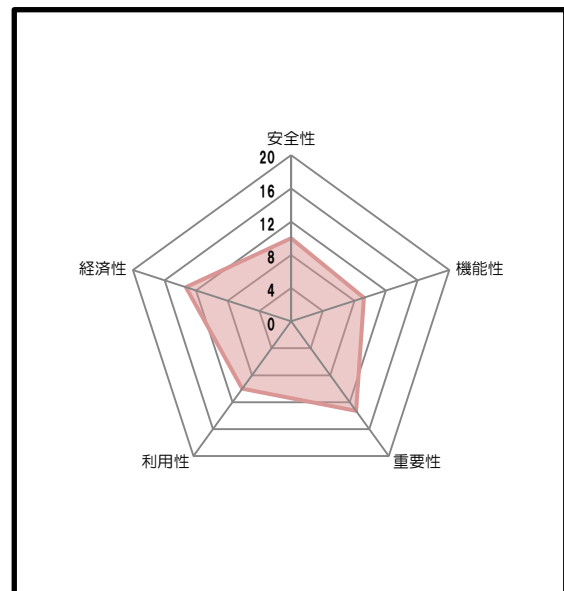
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	6 / 12	10.0	B	
	2. 機能性	11 / 24	9.2	B	
	3. 重要性	4 / 6	13.3	B	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	050	作成年度	H24	施設名称	ユーユー広場	
-------	-----	------	-----	------	--------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 43 年度		所在地	桐生市相生町三丁目444	
	施設用途	スポーツ施設		管理所管部署	教育委員会管理部・スポーツ体育課	
	備考					

建物情報	敷地面積	23,708 m ²	建築面積	251 m ²	延床面積	583 m ²
	地上階数	3 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用	
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)	
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等	
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無 その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫
備考			

特記事項	
------	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	■ 有 □ 無	120	
	定 期 清 掃	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
設 備	受 変 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	空調・熱源機器設備	□ 有 ■ 無		
	給排水衛生設備	□ 有 ■ 無		
	昇 降 機 設 備	□ 有 ■ 無		
	自 動 ド ア	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	□ 有 ■ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	□ 有 ■ 無		
	消 防 設 備	■ 有 □ 無	25	
	環 境 衛 生	■ 有 □ 無	18	
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	□ 有 ■ 無		
	そ の 他	□ 有 ■ 無		
合 計			163	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	24KVA、15Kw	5,236 kWh	304	
ガ ス		m ³		
油	(種別)	550 ㍓	64	①ガソリン 303㍓、②軽油 247㍓
水 道		714 m ³	204	
下 水 道			0	
そ の 他				
合 計			572	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	152	0	0	100	0	50	50
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	8,045	8,490	11,651	11,842	10,094	10,024	10,439
特記事項							

施設No.	050	作成年度	H24	施設名	ユニー広場
-------	-----	------	-----	-----	-------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	050	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・スポーツ体育課
施設名	ユニー広場				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	4 / 6	6.7	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	8 / 12	6.7	B	
	2-2. 設備の劣化	8 / 12	6.7	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	3 / 3	10.0	A	
	3-2. 施設の代替性	2 / 3	6.7	B	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	7 / 9	7.8	A	

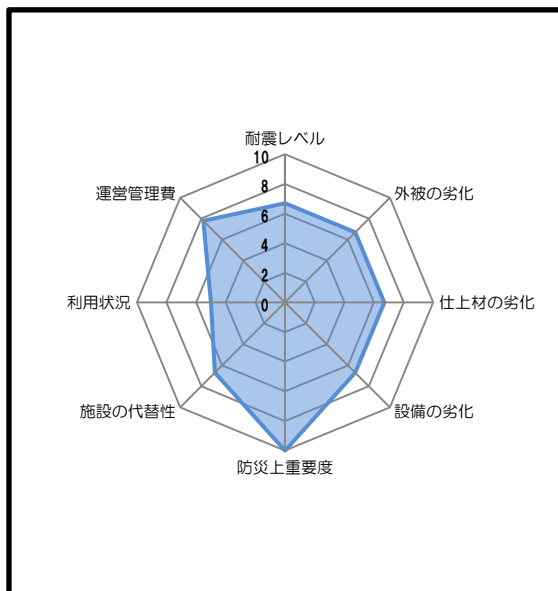
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

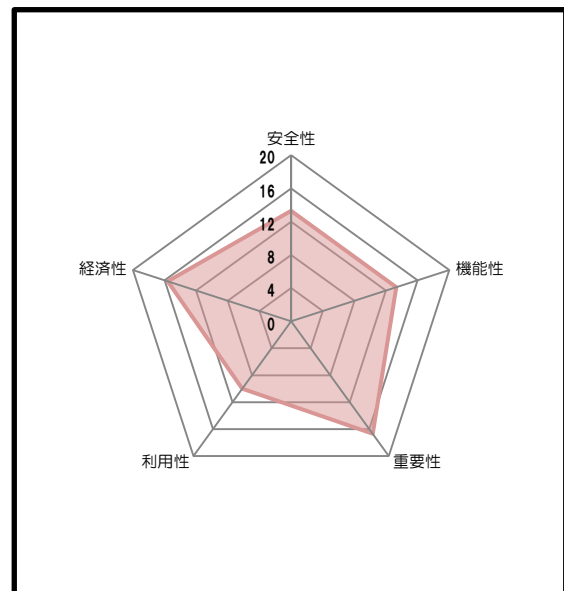
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	8 / 12	13.3	B	
	2. 機能性	16 / 24	13.3	B	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	7 / 9	15.6	A	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	051	作成年度	H24	施設名称	桐生スケートセンター	
-------	-----	------	-----	------	------------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 39 年度		所在地	桐生市東七丁目3-50	
	施設用途	スポーツ施設		管理所管部署	教育委員会管理部・スポーツ体育課	
	備考					

建物情報	敷地面積	m ²		建築面積	2,153 m ²		延床面積	2,477 m ²	
	地上階数	2 階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
	備考								

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用			
		☒ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)			
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等			
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無 その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫		
備考					

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
設 備	受 変 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☒ 有 ☐ 無	277	
法定点検	自 家 発 電 設 備	☒ 有 ☐ 無	250	
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	68	
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
合 計			595	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	業務用	266,694 kWh	7,441	
ガ ス	都市ガス	61 m ³	17	
油	(種別)	3,261 ㍓	359	①ガソリン 893㍓、②灯油 2,368㍓
水 道		286 m ³	167	
下 水 道			0	
そ の 他				
合 計			7,984	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	1,906	1,364	1,487	1,684	1,225	1,533	1,533
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	22,142	22,313	23,737	19,291	21,108	21,718	21,718
特記事項							

施設No.	051	作成年度	H24	施設名	桐生スケートセンター
-------	-----	------	-----	-----	------------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【C】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所でも複数回行っている
		③ 電気設備【C】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	051	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・スポーツ体育課
施設名	桐生スケートセンター				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	4 / 6	6.7	B	
	1-2. 外被の劣化	2 / 6	3.3	C	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	5 / 12	4.2	B	
	2-2. 設備の劣化	6 / 12	5.0	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	3 / 3	10.0	A	
	3-2. 施設の代替性	1 / 3	3.3	C	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	3 / 9	3.3	C	

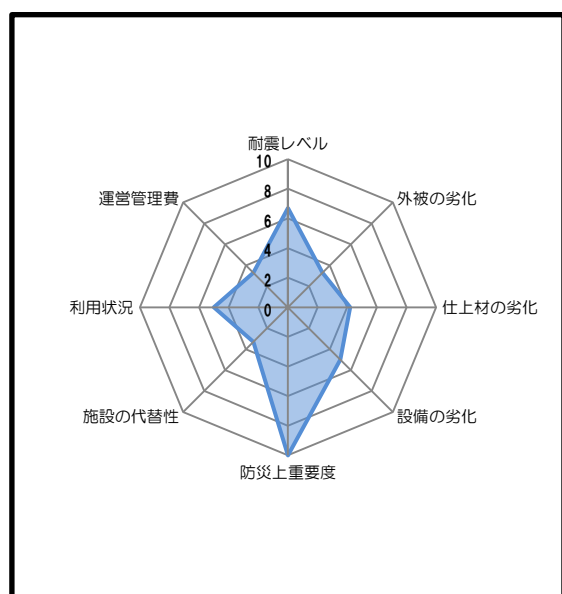
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

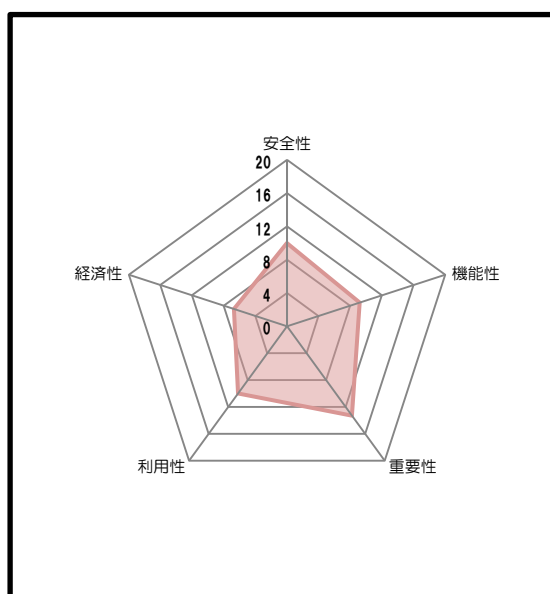
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	6 / 12	10.0	B	
	2. 機能性	11 / 24	9.2	B	
	3. 重要性	4 / 6	13.3	B	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	3 / 9	6.7	C	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	O52-1	作成年度	H24	施設名称	旧北中学校【校舎】	
-------	-------	------	-----	------	-----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 53 年度		所在地	桐生市西久方町一丁目9-1	
	施設用途	未使用施設		管理所管部署	教育委員会管理部・スポーツ体育課	
	備考					

建物情報	敷地面積	15,299 m ²		建築面積	2,619 m ²		延床面積	6,463 m ²	
	地上階数	4 階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☐ 主に職員が常用			
		☒ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)			
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☒ 倉庫等			
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無	その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫	
備考					

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.	O52-2	施設名称	旧北中学校【体育館】		建設年度	昭和・平成 53 年度		
	敷地面積	15,299 m ²		建築面積	2,619 m ²		延床面積	1,102 m ²	
	地上階数	2 階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考	体育館は東日本大震災の影響で使用不可								

特記事項							
------	--	--	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称			建設年度	昭和・平成 年度		
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²		延床面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

特記事項							
------	--	--	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
設 備	受 変 電 設 備	☒ 有 ☐ 無	188	
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☒ 有 ☐ 無	151	
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
合 計			339	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気		19,000 kWh	523	
ガ ス		m ³		
油	(種別)	ℓ		
水 道		212 m ³	202	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			725	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	616	220	270	269	65	288	100
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	4,865	2,769	7,220	7,045	4,507	5,281	—
特記事項	現在は校庭のみの貸出しとなっている						

施設No.	052	作成年度	H24	施設名	旧北中学校
-------	-----	------	-----	-----	-------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【C】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備【C】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率【対象外施設】	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	052	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・スポーツ体育課
施設名	旧北中学校				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	2 / 6	3.3	C	
	1-2. 外被の劣化	3 / 6	5.0	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	7 / 12	5.8	B	
	2-2. 設備の劣化	6 / 12	5.0	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	2 / 3	6.7	B	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 3	10.0	A	利用率対象外施設
5. 経済性	5-1. 運営管理費	9 / 9	10.0	A	

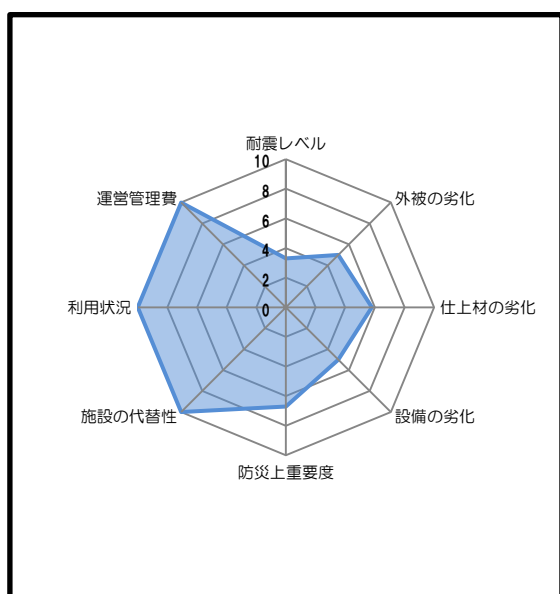
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

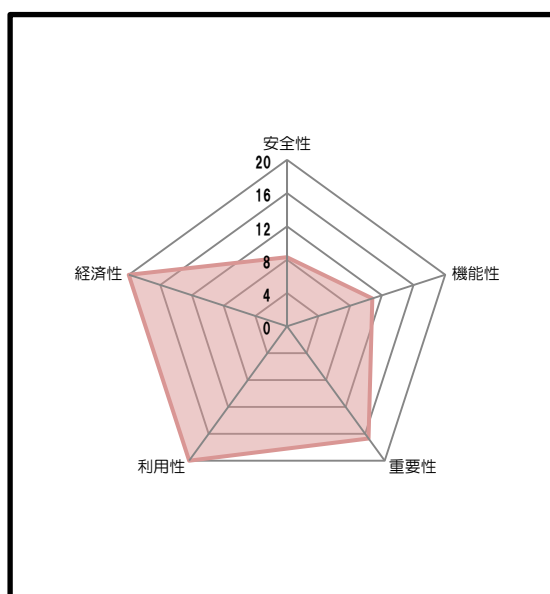
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	5 / 12	8.3	B	
	2. 機能性	13 / 24	10.8	B	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 3	20.0	A	利用率対象外施設
経済性に対する評価	5. 経済性	9 / 9	20.0	A	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	053-1	作成年度	H24	施設名称	文化財保護課分室【A棟】		
基本情報	建設年度	昭和・平成 40 年度		所在地	桐生市川内町五丁目1575		
	施設用途	文化・社会教育施設		管理所管部署	教育委員会管理部・文化財保護課		
	備考						
建物情報	敷地面積	10,815 m ²		建築面積	350 m ²	延床面積	700 m ²
	地上階数	2 階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☒ 主に職員が常用					
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)					
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等					
	避難所指定	☒ 有 ☐ 無		その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫		
備考							
特記事項	H24年度より旧川内北小学校校舎を文化財保護課分室として使用開始						

■ 棟別情報

建物情報	施設No.	053-2	施設名称	文化財保護課分室【B棟】		建設年度	昭和・平成 46 年度
	敷地面積	10,815 m ²		建築面積	976 m ²	延床面積	2,294 m ²
	地上階数	3 階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
備考							
特記事項							

建物情報	施設No.		施設名称			建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階		地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
備考							
特記事項							

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
設 備	受 変 電 設 備	☒ 有 ☐ 無	130	
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☒ 有 ☐ 無	188	①浄化槽保守管理 70、②し尿浄化槽清掃 118
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☐ 有 ☒ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
合 計			318	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気		kWh		
ガ ス		m ³		
油	(種別)	ℓ		
水 道		m ³		
下 水 道				
そ の 他				
合 計			0	
特記事項	H24年度からの使用のため、年間使用料不確定			

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	—	—	—	—	—	—	50
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	—	—	—	—	—	—	—
特記事項							

施設No.	053	作成年度	H24	施設名	文化財保護課分室
-------	-----	------	-----	-----	----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【C】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所でも複数回行っている
		③ 電気設備 【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率【対象外施設】	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	053	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・文化財保護課
施設名	文化財保護課分室				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	2 / 6	3.3	C	
	1-2. 外被の劣化	2 / 6	3.3	C	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	6 / 12	5.0	B	
	2-2. 設備の劣化	7 / 12	5.8	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	3 / 3	10.0	A	
	3-2. 施設の代替性	1 / 3	3.3	C	
4. 利用性	4-1. 利用状況	2 / 3	6.7	B	利用率対象外施設
5. 経済性	5-1. 運営管理費	9 / 9	10.0	A	

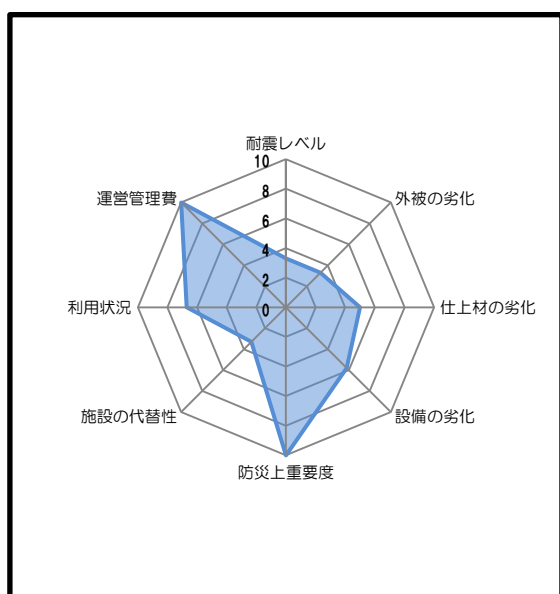
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

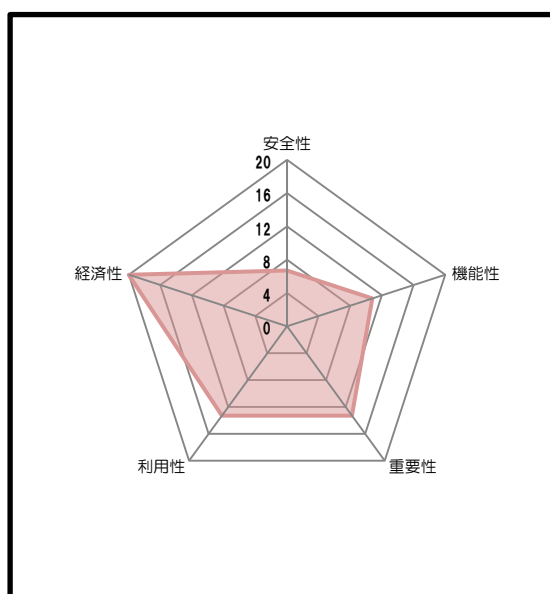
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	4 / 12	6.7	C	
	2. 機能性	13 / 24	10.8	B	
	3. 重要性	4 / 6	13.3	B	
利用性に対する評価	4. 利用性	2 / 3	13.3	B	利用率対象外施設
経済性に対する評価	5. 経済性	9 / 9	20.0	A	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	054-1	作成年度	H24	施設名称	桐生市立青年の家	
-------	-------	------	-----	------	----------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 50 年度		所在地	桐生市仲町一丁目8-37	
	施設用途	文化・社会教育施設		管理所管部署	教育委員会教育部・青少年課	
	備考					

建物情報	敷地面積	10,363 m ²	建築面積	1,079 m ²	延床面積	1,570 m ²
	地上階数	2 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☒ 主に職員が常用			
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)			
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等			
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無 ☐ その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫		
備考					

特記事項						
------	--	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.	054-2	施設名称	桐生市立青年の家体育館		建設年度	昭和・平成 50 年度
	敷地面積	10,363 m ²	建築面積	1,004 m ²	延床面積	2,617 m ²	
	地上階数	2 階	地下階数	1 階	塔屋階数	階	
	構造	☐ RC造 ☒ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
備考							

特記事項							
------	--	--	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称			建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²	
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()					
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準					
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要					
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要					
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)					
備考							

特記事項							
------	--	--	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☒ 有 ☐ 無	2,473	
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
設 備	受 変 電 設 備	☒ 有 ☐ 無	416	
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☐ 有 ☒ 無		
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	198	
	環 境 衛 生	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☐ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
合 計			3,087	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気		92,788 kWh	2,421	
ガ ス	小型空調 一種	6,570 m ³	788	
油	(種別)	ℓ		
水 道		1,668 m ³	339	
下 水 道			138	
そ の 他				
合 計			3,686	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	4,487	4,842	18,090	1,219	2,373	6,202	317
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	91,966	84,152	79,914	70,353	62,346	77,746	63,000
特記事項							

施設No.	054	作成年度	H24	施設名	桐生市立青年の家
-------	-----	------	-----	-----	----------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、 耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、 耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が 全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【B】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施 設 №	054	作成年度	H24	管理部署	教育委員会教育部・青少年課
施 設 名	桐生市立青年の家				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小 項 目 評価点合計	10点満点換算	評 価	備 考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	2 / 6	3.3	C	
	1-2. 外被の劣化	4 / 6	6.7	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	8 / 12	6.7	B	
	2-2. 設備の劣化	8 / 12	6.7	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	3 / 3	10.0	A	
	3-2. 施設の代替性	3 / 3	10.0	A	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

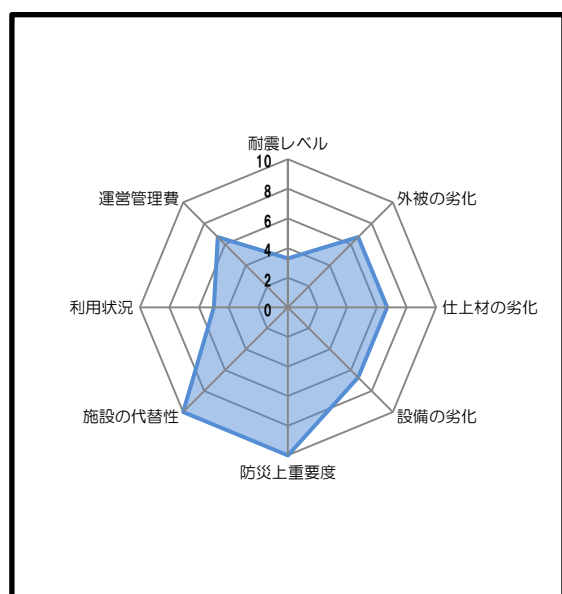
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

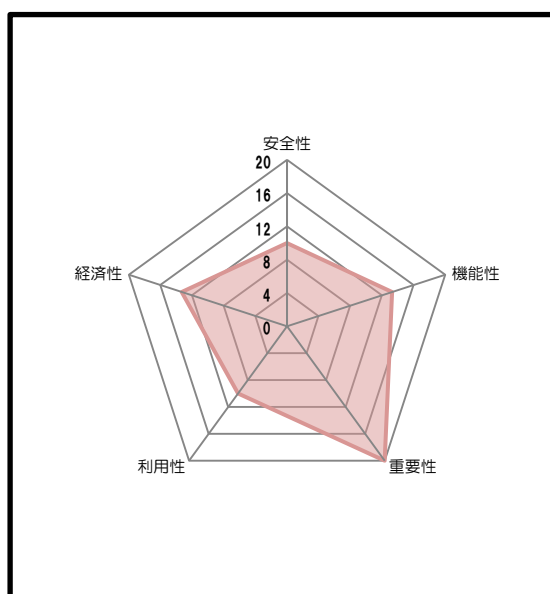
区 分	大項目	中 項 目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備 考
建物に対する評価	1. 安全性	6 / 12	10.0	B	
	2. 機能性	16 / 24	13.3	B	
	3. 重要性	6 / 6	20.0	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	055	作成年度	H24	施設名称	桐生市野外活動センター	
-------	-----	------	-----	------	-------------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 4 年度		所在地	桐生市梅田町五丁目7423	
	施設用途	文化・社会教育施設		管理所管部署	教育委員会教育部・青少年課	
	備考					

建物情報	敷地面積	28,319 m ²	建築面積	1,432 m ²	延床面積	1,783 m ²
	地上階数	2 階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☒ RC造 ☒ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☒ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☒ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☒ 主に職員が常用	
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☒ 特定団体・個人使用(時々) ☒ 市民が利用(常用でない)	
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等	
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無 ☐ その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫
備考			

特記事項	
------	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²	建築面積	m ²	延床面積	m ²
	地上階数	階	地下階数	階	塔屋階数	階
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項	
------	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☒ 有 ☐ 無	619	
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
設 備	受 変 電 設 備	☒ 有 ☐ 無	216	
	空調・熱源機器設備	☐ 有 ☒ 無		
	給排水衛生設備	☐ 有 ☒ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無	516	①ろ過装置 483、②水質検査 33
警 備	警 備 関 連 業 務	☒ 有 ☐ 無	214	
法定点検	自 家 発 電 設 備	☒ 有 ☐ 無	226	
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	100	
	環 境 衛 生	☒ 有 ☐ 無	796	
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無	4,716	①汚泥処理水運搬 4,247、②汚泥処理 371、③芝生管理 98
合 計			7,403	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	業務用電力	93,628 kWh	2,446	
ガ ス	LPG	3,505 m³	53	
油	(種別) ガソリン・軽油	1,652 ㍓	209	
水 道		2,542 m³	630	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			3,338	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	119	304	1,464	360	743	598	451
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	22,417	22,291	18,253	17,521	17,522	19,601	17,522
特記事項							

施設No.	055	作成年度	H24	施設名	桐生市野外活動センター
-------	-----	------	-----	-----	-------------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備 【A】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備 【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所で複数回行っている
		③ 電気設備 【A】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備 【A】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	055	作成年度	H24	管理部署	教育委員会教育部・青少年課
施設名	桐生市野外活動センター				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	6 / 6	10.0	A	
	1-2. 外被の劣化	5 / 6	8.3	A	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	11 / 12	9.2	A	
	2-2. 設備の劣化	11 / 12	9.2	A	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	3 / 3	10.0	A	
	3-2. 施設の代替性	2 / 3	6.7	B	
4. 利用性	4-1. 利用状況	3 / 6	5.0	B	
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

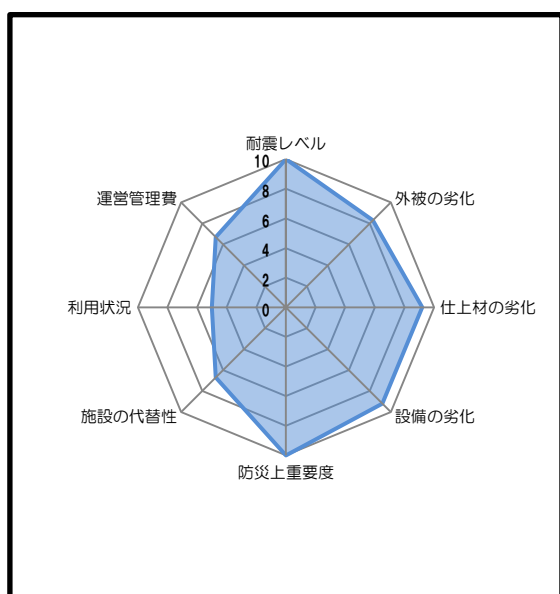
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

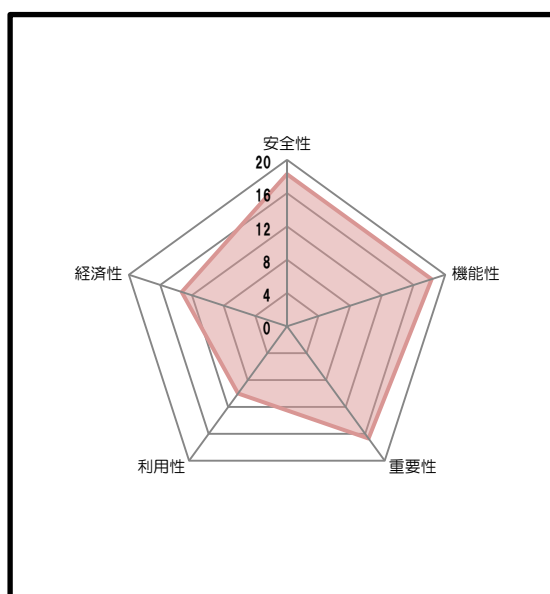
区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	11 / 12	18.3	A	
	2. 機能性	22 / 24	18.3	A	
	3. 重要性	5 / 6	16.7	A	
利用性に対する評価	4. 利用性	3 / 6	10.0	B	
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート



■ 基本情報

施設No.	056	作成年度	H24	施設名称	桐生市学校給食中央共同調理場	
-------	-----	------	-----	------	----------------	--

基本情報	建設年度	昭和・平成 44 年度		所在地	桐生市美原町5-19	
	施設用途	学校教育施設		管理所管部署	教育委員会管理部・学校給食共同調理場	
	備考					

建物情報	敷地面積	6,511 m ²		建築面積	3,207 m ²		延床面積	4,009 m ²	
	地上階数	3 階		地下階数	階		塔屋階数	階	
	構造	☒ RC造 ☐ SRC造 ☒ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()							
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☒ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準							
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☒ 未定・未実施 ☐ 不要							
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☒ 建替え (未定 年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)							
備考									

運営管理情報	利用状況	☐ 主に市民が常用 ☐ 市民・職員が常用 ☒ 主に職員が常用			
		☐ 特定団体・個人使用(常用) ☐ 特定団体・個人使用(時々) ☐ 市民が利用(常用でない)			
		☐ 職員が利用(常用でない) ☐ 機械設備のみ ☐ 倉庫等			
	避難所指定	☐ 有 ☒ 無 ☐ その他指定	☐ 災害対策本部 ☐ 防災倉庫		
備考					

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 棟別情報

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

建物情報	施設No.		施設名称		建設年度	昭和・平成 年度
	敷地面積	m ²		建築面積	m ²	
	地上階数	階		地下階数	階	
	構造	☐ RC造 ☐ SRC造 ☐ S造 ☐ W造 ☐ その他 ()				
	耐震の状況	☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たす) ☐ 旧耐震基準(耐震基準を満たさない、耐震診断未実施のため不明) ☐ 新耐震基準				
	耐震診断状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	耐震改修状況	☐ 実施済 ☐ 実施予定 (年度) ☐ 未定・未実施 ☐ 不要				
	今後の予定	☐ 解体 (年度) ☐ 建替え (年度) ☐ 大規模修繕 (年度) ☐ 用途変更 (年度)				
備考						

特記事項					
------	--	--	--	--	--

■ 管理費

管 理 委 託 項 目		委託の有無	委託費用(千円/年)	備 考
清 掃	日 常 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	定 期 清 掃	☐ 有 ☒ 無		
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
設 備	受 変 電 設 備	☒ 有 ☐ 無	250	
	空調・熱源機器設備	☒ 有 ☐ 無	738	
	給排水衛生設備	☒ 有 ☐ 無		
	昇 降 機 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	自 動 ド ア	☒ 有 ☐ 無	183	
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
警 備	警 備 関 連 業 務	☒ 有 ☐ 無	17	火災通報装置
法定点検	自 家 発 電 設 備	☐ 有 ☒ 無		
	消 防 設 備	☒ 有 ☐ 無	99	
	環 境 衛 生	☒ 有 ☐ 無	113	そ族駆除
	そ の 他	☐ 有 ☒ 無		
そ の 他	電 話 ・ 通 信	☒ 有 ☐ 無	47	栄養計算システム
	そ の 他	☒ 有 ☐ 無	46,296	学校給食輸送業務
合 計			47,743	
特記事項				

■ 光熱用水費

項 目	契約形態(種別)	年間使用料	使用料金(千円/年)	備 考
電 気	業務用高圧A	297,265 kWh	6,449	
ガ ス	業務用契約3種	57,942 m ³	6,448	
油	(種別) 灯油	108,600 ㍓	9,391	
水 道		35,296 m ³	8,015	
下 水 道				
そ の 他				
合 計			30,303	
特記事項				

■ 修繕更新費

(単位：千円)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
金 額	1,960	2,431	4,079	2,913	3,487	2,974	3,440
特記事項							

■ 施設利用状況

(単位：人)

年 度	H19	H20	H21	H22	H23	H19～H23 平均	H24 (見込み)
利用者数	180	180	180	180	180	180	180
特記事項	内訳(婦人会調理実習者 80人、児童・市民の施設見学者 100人)						

施設No.	056	作成年度	H24	施設名	桐生市学校給食中央共同調理場
-------	-----	------	-----	-----	----------------

大項目	中項目	小項目	評価A【3点】	評価B【2点】	評価C【1点】
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	① 竣工時期 耐震診断・耐震改修の実施状況	・新耐震基準の建物、又は、耐震改修工事済の建物 ・耐震第1・2次診断の結果、耐震基準を満たしている建物	・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしていないが、耐震補強設計・耐震改修工事が予定されている建物	・旧耐震基準で耐震第2次診断が未実施の建物 ・耐震第2次診断の結果、耐震基準を満たしておらず、耐震改修工事も予定されていない建物
		② 施設規模	・指定なし	・耐震診断・改修の助言・指導対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ1,000㎡以上など)	・耐震診断・改修の指示対象となる特定建築物に指定 (階数3以上かつ2,000㎡以上など)
	1-2. 外被の劣化	① 外壁材の剥離 (タイル・モルタル等)	・問題なし	・外壁材の浮きや亀裂がみられ、剥離の危険性がある	・外壁材の剥離があり、極めて危険な状態である
		② 屋根からの漏水	・問題なし	・屋根からの漏水が原因と思われる、天井のしみ等がみられる	・複数箇所より漏水が続いており使用上の支障がある
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	① 外壁からの漏水	・問題なし	・漏水の跡がみられるが、日常使用に支障はない (原因不明の場合は、専門技術者の判断による)	・外壁からの複数箇所の漏水が継続している
		② 建具の劣化	・問題なし	・全体の30%未満に腐食や不具合がある	・著しい腐食や開閉が困難など、日常使用に支障がある部分が全体の30%以上ある
		③ 内装材の劣化	・問題なし	・経年による劣化や損傷がみられる	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
		④ 外装材の劣化	・問題なし	・劣化や損傷がみられるが、日常使用に支障はない	・全面的な劣化や損傷がみられ、機能上の支障がある
	2-2. 設備の劣化	① 給排水・衛生設備【C】	・問題なし (【評価B】【評価C】以外)	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている	各項目において、以下の事象が複数箇所で確認されている
		② 空調・換気設備【B】		・故障・漏水等による修繕工事を行っている	・故障・漏水等による修繕工事を、同じ箇所でも複数回行っている
		③ 電気設備【B】		・原因不明の誤作動、音、振動、温度に異常がある	・使用できない箇所、作動しない機器がある
		④ 通信・情報設備【B】		・軽微な錆、損傷、変形等がある ・作動が不確実 ・保守点検時に改善提案がある	・著しい錆、損傷、変形等がある ・全面的な機能不全がある ・保守点検時に早急の改善を指摘されている
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	① 災害時に機能を果たすべき施設	・指定なし	・避難場所、防災倉庫等に指定	・災害対策本部に指定
	3-2. 施設の代替性	① 代替性の有無	・代替性を有する施設が多数存在する施設(公民館等)	・代替性を有する施設が少数存在する施設(体育施設等)	・代替性がない施設(市庁舎、市民文化会館等)
4. 利用性	4-1. 利用状況	① 利用者	・機械設備のみ、倉庫等	・特定の人のみが利用	・子供や高齢者を始め不特定多数の人が利用
		② 利用率【対象外施設】	・同種施設に比べて利用が少ない	・同種施設と同水準の利用がある	・同種施設に比べて利用が多い
5. 経済性	5-1. 運営管理費	① 管理費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		② 光熱用水費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い
		③ 修繕更新費	・同種施設の水準より安い	・同種施設の水準である	・同種施設の水準より高い

※ 安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目は内容によって中項目に分け、さらに細分化した小項目ごとに評価A【3点】、評価B【2点】、評価C【1点】の評価点を付ける

施設性能評価表【評価シート】

施設 No.	056	作成年度	H24	管理部署	教育委員会管理部・学校給食共同調理場
施設名	桐生市学校給食中央共同調理場				

■細目別評価【中項目での評価】

大項目	中項目	小項目 評価点合計	10点満点換算	評価	備考
1. 安全性	1-1. 耐震レベル	2 / 6	3.3	C	
	1-2. 外被の劣化	3 / 6	5.0	B	
2. 機能性	2-1. 仕上材の劣化	6 / 12	5.0	B	
	2-2. 設備の劣化	7 / 12	5.8	B	
3. 重要性	3-1. 防災上重要度	3 / 3	10.0	A	
	3-2. 施設の代替性	1 / 3	3.3	C	
4. 利用性	4-1. 利用状況	2 / 3	6.7	B	利用率対象外施設
5. 経済性	5-1. 運営管理費	6 / 9	6.7	B	

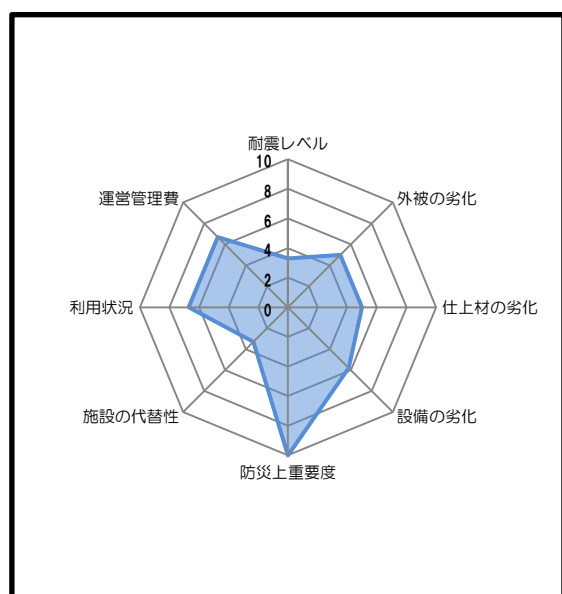
※ 中項目ごとに細分化した小項目の数が異なることから、集計した評価点をそれぞれ10点満点換算して中項目の評価を行う

■総合評価【大項目での評価】

区分	大項目	中項目 評価点合計	20点満点換算	総合評価	備考
建物に対する評価	1. 安全性	5 / 12	8.3	B	
	2. 機能性	13 / 24	10.8	B	
	3. 重要性	4 / 6	13.3	B	
利用性に対する評価	4. 利用性	2 / 3	13.3	B	利用率対象外施設
経済性に対する評価	5. 経済性	6 / 9	13.3	B	

※ 中項目の評価点は安全性・機能性・重要性・利用性・経済性の5つの大項目で集計し、それぞれ20点満点換算して合計100点満点で総合評価を行う

細目別評価【中項目】レーダーチャート



総合評価【大項目】レーダーチャート

