

(((伝建群だより)))

編集・発行 桐生市総合政策部重伝建まちづくり課重伝建係
Tel 0277-46-1111(内線346, 347)
Fax 0277-43-1001
E-mail denkengun@city.kiryu.lg.jp

平成27年4月1日発行 No.34

補助金交付要綱の改正を行いました！！

☆☆☆伝統的建造物の調査について補助金の対象となります☆☆☆

伝統的建造物の修理に伴い、修理の計画を行なうための事前調査に関する経費が補助金の対象となります。

伝統的建造物は建築されてから永い年月を経過しているため、目に見える部分だけではなく、見えない部分についても破損や経年劣化していることが考えられ、更にシロアリ等病害虫の被害も発見されています。

そこで、建物全体の劣化状況と合わせ、建築当初から現在までの改修履歴など、建物の移り変わりについても調査を行い、総合的に修理の検討をする必要があります。

また、建物全体の状況を把握することにより、効率的に修理が行うことができ、修理費用の削減も期待ができます。

この様なことから調査に必要な経費の補助を行います。



☆調査の補助金概要☆

対象建築物	伝統的建造物(保存すべき建物として所有者の同意を得て指定した建物)
補助金の額	補助限度額 20 万円 (補助率 1/2 以内) ※申込件数によっては、補助限度額までの補助金交付が出来ない場合があります。
補助の回数	建築物 1 棟につき、原則として 1 回限り
調査の内容	○外観上、構造耐力上及び防災対策上主要な部分の劣化状況、損傷状況、 病害虫による被害状況等の調査と材種や寸法、施工方法等の調査 ○劣化や損傷等の修理方法の検討とそれに必要な概算費用検討

☆調査の補助金の申出期間☆ 《修理や修景の工事の補助金とは異なります》
平成 27 年 5 月 29 日 (金) までに重伝建まちづくり課まで連絡して下さい。

◇事前調査は非常に重要です◇

☆調査結果の提出書類☆

No.	書類名	内容
①	調査結果報告書	劣化状況、損傷状況、病害虫による被害状況等について記載して下さい。
②	調査結果図面	○位置図（縮尺 1/2,500 以上のもの） ○配置図（縮尺 1/200 以上のもの） ○平面図（縮尺 1/100 以上のもの） ○立面図（4 方向以上、縮尺 1/100 以上のもの） ○断面図（2 方向以上、縮尺 1/100 以上のもの） ○矩計図（縮尺 1/50 以上のもの） ○屋根伏図（縮尺 1/100 以上のもの） ○建具表（縮尺 1/100 以上のもの）
③	仕様書	材種や寸法、施工方法等について記載して下さい。
④	修理検討書及びそれに必要な概算費用検討書	○調査結果に基づき、必要になる修理や病害虫の駆除等について、建造物の保存上、優先すべき順番や施工の方法等について検討して下さい。 ○それらに必要な概算費用を検討して下さい。
⑤	写真	状況や仕様が分かる写真を提出して下さい。
⑥	その他市長が必要と認める書類	建造物の状況によっては上記以外の書類も提出していただく場合があります。
⑦	電子データ	上記提出書類については紙面だけではなく、Word・Excel・PDF・JPEG・JWW 等の電子データも提出して下さい。 ※図面については PDF・JWW の両方を提出して下さい。
⑧	その他	この他にも必要な書類があります。詳細は要綱をご覧ください。

☆☆暴力団の排除を行います☆☆

この補助金を暴力団の資金源にしないため、桐生市暴力団排除条例に基づき暴力団員等の排除を行います。

今後は申請者や建物所有者等の全員が暴力団員等でないことを確認させていただきます。

事業を依頼する施工業者等についても暴力団員等でないところに依頼して下さい。

皆様のご理解ご協力をよろしく申し上げます。



本町通り道路整備計画のデザインについて

【アンケートについて】

皆様に大変ご協力をいただき、実施させていただきました『本町通り道路整備計画の美化アンケート』については、多くの回答を頂くことが出来ました。ご協力、誠にありがとうございました。

別紙に回答の全文を掲載させていただきましたので、ご覧下さい。

【歩道の舗装について】

歩道については全般的なご意見として、歩き易さや降雨時の水捌けの改善等に関する意見がありました。イメージ案の中では特に、過去に水路に架けられていた御影石の橋をイメージとした擬石平板舗装に関する意見が多く寄せられ、その中での主な意見として、「落ち着きがあっていい」「質感が柔らかくて歩き易そう」等の意見がありました。擬石平板舗装は降雨時の水捌けも良く、維持管理も比較的容易なことから、歩道については擬石平板舗装として整備を進めていく予定です。今後はカラーについて検討を行っていきます。

なお、車道の舗装については自転車の通行を促すことや自動車の速度抑制を目的とし、車線と路肩については異なる色を採用する予定です。水捌けについても歩道と同様に改善を図り、高速道路でも使用されている排水性舗装（雷おこしの様な形状で、雨水が舗装に浸み込みます）とし、側溝も現在の片側から両側へ設置され、雨水の排水機能の向上を図ります。

【車止めについて】

歩行者の安全確保のため、基本的に交差点の角と横断歩道の両脇に設置します。（状況により、建物の軒等を保護するために設置する可能性もあります。）

なお、地上機の両脇へ設置を予定しておりましたが、東京電力との協議により、設置しなくなりました。

デザインについてはアンケートでも多くのご回答をいただきました、天満宮境内などの柵の支柱をイメージした御影石風を採用する予定です。

今後はサイズやカラーについて検討を行っていきます。

【街路灯】

使用するランプによって、明るさが大きく異なり、各町会が負担している電気料金にも関係があることから、今後もデザインを含めて検討を行っていきます。

設置位置については、現在の位置を基本とし、建物側へ移動を行います。

ランプについては効率に優れる LED を採用する予定です。

【地上機や車止めの設置位置について】

設置位置（案）については、伝建まちなか交流館に図面を用意してありますので、ご覧下さい。

詳細な説明が必要な方は、重伝建まちづくり課までご連絡下さい。

また、『本町通り道路整備計画』や『本町通り道路整備計画の美化アンケート結果』等へのご意見やご不明な点等がありましたら、お気軽にお問合せ下さい。

整備イメージ図



伝建まちなか交流館付近イメージ図

※イメージ図であり、実際の整備と異なる部分もあります



有隣館近辺イメージ図

※イメージ図であり、実際の整備と異なる部分もあります

歩道の舗装について

- ・疑石平板舗装・・・7件
- ・疑石平板タイプで、黒御影石調が落ち着いた感じでどうでしょうか。
- ・本町二丁目集会所駐車場にサンプル施工されているものが質感が柔らかくて足に優しい感じで歩き易いと思う。(疑石平板舗装)
- ・疑石平板舗装だけは良いと思える。他の2つからは重伝建であることを踏まえると、全く良さを感じない。
- ・疑石平板舗装。色の種類が多く在るようなので色が選べたら良い。薄紫希望。
- ・個人的意見としては、重伝建として、色を使わない平板石が良いのではと思います。
- ・石畳のような疑石平板舗装が落ち着いた良い歩道と感じます。
- ・自転車の走行を禁じる歩道にしてほしい。デザインは水はけの良さを優先にしてほしい。
- ・中くらいの大きさが良いかなと思いました。
- ・滑り難く、落ち着いて見える小さい四角を組ませた案が良いと思いました。
- ・横断歩道の件ですが(希望)、伝建まちなか交流館前と松江さんとの間に移して下さい。
- ・コストを最優先。
- ・素晴らしい。
- ・透水性に問題なし。
- ・白線はほどほどに、うるさく感じます。
- ・洗い出し舗装。
- ・見本を見て来ましたが何の説明もないので意味が良くわかりませんでした。
- ・洗い出し舗装が良いと思います。車道と歩道の差別がはっきりしているからです。
- ・洗い出し舗装。継ぎ目のないことは高齢者に歩きやすい道なのか？
- ・インターロッキング・・・2件
- ・「インターロッキング」のデザイン(織物イメージ)が楽しい感じかと思う。どんな色になるのですか？
- ・織物をイメージしたインターロッキング舗装が好ましい。
- ・織物イメージはデコボコして歩きづらい。①洗い出し舗装又は②インターロッキング舗装。歩行者(歩道)と色分けされていて良いが、見本がないので初めのページ、グレーのものが見本があり、平らで歩きやすい感じで良い。
- ・歩道は車道との違いを明瞭にするため洗い出し舗装が良いと思います。
- ・歩行者は下を見ながら観光はしないと思いますが・・・税金のムダ。
- ・デザイン、形状、共に最良です。
- ・高齢者が歩きやすい道路。
- ・凸凹が無く、補修が楽なものが良い。
- ・町並みが綺麗に変わるのは良いことです。楽しみにしております。
- ・この絵では区別がつかずわからない。
- ・歩道に関し、別に意見なし。※道幅が狭くなるので商売上先行わからない。
- ・色を黄色に限らず他色も検討して下さい。
- ・継ぎ目の無い舗装。
- ・強度については、わかりませんが車道との境がはっきりする方が良いと思います。三種類の中では中(大・中・小のうち)のブロック?が良いかと思います。
- ・黄色の歩道が良いと思いますが、太陽の光でまぶしくないですかね。色で区別もいいかも。
- ・センターラインがないので、車が走る分には少し不便そうですが、かえって慎重に走るようになり、良いかもしれません。落ち着いた装いになり、観光客も歩きやすいと思われそうです。通学路でもあるので、子供達の教育にも良いでしょう。

- ・特に意見はありません。
- ・道路を見学に行ったら想像ができない。歩道が今あぶない所をなおすのが先だと思う。小学生があぶない屋根からかわらが落下したらどうするのだろう。
- ・良いと思います・・・2件
- ・出来れば全天候型(陸上競技用トラック)のような浸透性で、障害者用の電動車イスや3輪4輪の年寄りのバッテリーカーのため段差やスロープ(傾斜)のゆるやかにして欲しい。
- ・擬石平板舗装でいいと思う。レンガっぽくても合うかもしれない。
- ・擬石平板舗装。高崎のスズラン通りのように道路に型を押して石畳のようにならないか？
- ・インターロッキング舗装が良いと思う。桐生ならではのデザインにして欲しい。擬石平板舗装も良いと思うが、ありきたり？
- ・材質はJR駅(桐生駅)旧カニカワアーケードに設置してあるものが非常に歩きやすい。デザインは織物をイメージして良いと思う。色は再検討して下さい。
- ・水のハケがいいのがいい。
- ・回答なし・・・3件

街路灯について

- ・①現行タイプ(やはり一番明るいと思うので)
- ・①現行タイプ 到達距離が長い(17m)
- ・①現行タイプ・・・4件
- ・①現行タイプ。省エネタイプでいいと思う。設置は車道側にした方が良い。
- ・②公園灯タイプ
- ・②公園タイプ(歩道も明るい)
- ・歴史的な景観を阻害しない、シンプルなデザインの公園灯タイプが良いと思う。(本町四・五丁目の中央商店会歩道に設置してあるタイプも参考になる。)
- ・③和風タイプ1・・・2件
- ・④和風タイプ2・・・3件
- ・和風
- ・和風タイプ・・・2件
- ・①現行タイプか②公園灯タイプか、防犯上明るい方が良い。
- ・シンプルすぎるのも良いが案のごとく和風タイプ④がベストだと思います。
- ・いろいろな建物が混在していることが特徴なのでなるべく目立たないものが良く、尚電気料金が少ない方が良い。
- ・デザイン的には④和風タイプ2が良いと思うが、もう少し明るさが欲しい。
- ・④を気に入り、周りとの調和してレトロな感じで良いと思ったが、明るくないので①の現行のままで良い。なるべく防犯の為に明るいものを。
- ・どのような町並みにしたいかによって決まるように思います。また、街路灯を設置したら町内だけに電気代を負担させるのではなく、少しでも市の補助があって良いと思います。より町並みに合った街路灯が設置できるのではないのでしょうか。
- ・LEDを使用。
- ・LED使用。デザインも重要ですが、防犯灯であるならば明るい方が良い。
- ・夜、車だけのものだけでなく、夜歩きの人用のフットライト付きのものが良い。(川越の例、絵図付き)
- ・看板・建物表示板等、その他あとから追加立てをしないように、同時に(飛び出さないように)建てたら良いと思う。デコボコを作らない。
- ・建物にマッチして良いと思います。
- ・防犯上明るい方がよい。公園タイプで設置間隔を短くする。
- ・昭和初期に存在したデザインが望ましいが、明るさが殆どなく防犯上の役割をなさず、③和風タイプより②公園灯タイプが最適と思う。

- ・景観は和風タイプ④が良いと思いますが、防犯上の観点から②の公園タイプを望みます。
- ・現在設置されているもので良いのでは？但し支柱は新しくする。
- ・④和風タイプ2が見た感じが良いと思いますが、消費電力が高い割りに到達距離が無く、問題があると感じます。
- ・昭和初期に存在していた④和風タイプ2が良い。現行タイプは趣が無い。
- ・町並みが綺麗に変わるのは良いことです。楽しみにしております。
- ・設置する際の高さで選び方が変わる。4案の中にはBestはない。この中だと③のロータイプか④でデザイン案より高さを低くしたものが良い。もう少し重伝建らしい灯がある気がする。
- ・写真だけではわかりません。明るくて電気の消費の少ないもの。いわゆるデザインより実用（エコのもの）本位で、街の安全が望めるもの・・・が良いと思います。
- ・超高齢化、人口減に伴い、町内費の減収が見込まれます。昨年、防犯灯のLED化により、電気料金の減少、これで町内は大分助かりました。街路灯につきましては、多少なら構いませんが、電気料金が大幅に掛かるような街路灯を設置した場合、4~5年は大丈夫ですが、将来、町内費が逼迫してしまうと思います。デザイン性を選ぶか現実を選ぶか、できれば電気料の安い物を希望します。
- ・シンプルな②公園灯は落ち着きがあり良いです。④和風タイプ2もレトロを感じ、空間的に分けられた感があり、良いです。
- ・②と④の街路灯がいいな。④が良いと思いますがイメージがいいです。明るさからみたら③かな。
- ・伝統的建造物群にふさわしいレトロモダンな外観でとても良いと思われれます。電柱なども整理できれば、雰囲気の良い町並みになると思われれます。
- ・特に意見はありません。
- ・シンプルで明るい物
- ・お金をかけず早く街灯をなおしてほしい
- ・良いと思います・・・2件
- ・古い街路灯は全面撤去して新しい街路灯は地震や風に強いもので、もちろん電球は青色LEDにして欲しい。
- ・今のままでいいと思うけど、和風タイプ2もいいと思う。
- ・④和風タイプ2。照明部分に店舗名を入れてスポンサーとして資金集めできないか？
- ・和風タイプ2が良い。
- ・和風タイプ
- ・易いのでいい。
- ・回答なし・・・3件

車止めについて

- ・御影石調
- ・あった方が良いと思います・・・2件
- ・円柱の形のもので、夜光るものが良い。
- ・設置位置の案を事前に示して欲しい。
- ・一尺の高さまで低く。
- ・天満宮の柵の支柱イメージで良いと思います。
- ・車の出入りに支障のないように検討してください。
- ・大切なお願いです。歩道の所（店前）がお客様用の駐車場になっていますので、車止めは絶対に立てないで下さい。
- ・必要はないと思います・・・2件
- ・商売をしているので、身体障害者様の為にも店前には作って欲しくない。
- ・御影石調のデザインで良いと思うが、極力小さいものにして必要最小限の設置にしてほしい。
- ・色を塗って見たらよいのでは？高さが問題と思う。（子供の目線と大人の目線と2本

- ・立てる）絵図付き。
- ・歩行者の安全と町並み景観にマッチした本数。
- ・御影石調。数は出来るだけ少ない方が景観も良い？
- ・歩道に車が上がっている事。
- ・歩行者の妨げになり、危険だと思います。（特に子供or老人）
- ・路上駐車が少なくなるかもしれないので必要だと思う。
- ・歩行者の安全性確保の観点から車止めがあった方が良い。
- ・歩行者の安全を守る為に最低限必要と思う。
- ・緊急避難をする時に障害物になる。
- ・角が取れていて、丈夫な材質が良い。
- ・良いと思います・・・2件
- ・町並みが綺麗に変わるのは良いことです。楽しみにしております。
- ・もう少し細くならないか。
- ・デザイン案にあるものが無難？かと思うが決して満点ではない。
- ・形状、大きさ共に案の如くで最良だと思います。
- ・街路灯も車止めとしてのニュアンスを持たせた方が良い。
- ・上、横共に角を取って丸みのあるものに。単体で設置する場合、視認性は非常に悪いと思われる。
- ・天満宮のデザインが活かされておりとても良いと思います。
- ・車止めは、支柱の角がなく丸いものが良い。角があると転んでぶつかった時に、怪我の度合いが大きいと思う。
- ・車止めは本数が少ない方が良い。高さも適度に考えてほしい。
- ・お金もかかるし、歩くのに邪魔だし、今現在無いので全く不要と思う。（交差点のみでよい。）
- ・天満宮に続く道を連想させ、ガードレール的でないところが良いです。
- ・事故防止になり良いと思います。
- ・特に意見はありません・・・3件
- ・よくわかりません。
- ・車道と歩道の境の事ですか？
- ・良いと思います・・・2件
- ・そのままが良いと思います。
- ・OK
- ・もう少しデザイン性があってもいいと思う。
- ・天満宮の柵の支柱をイメージしており、この街に似合うと思います。
- ・回答なし・・・8件

その他

- ・誰もが感じられそうなデザインで、少しつまらない。こんなアンケートを取るほどの何かを感じられない。文句ばかりですいません。
- ・観光客は増加したのですが、住む人が（特に若者が）北地区は急減し、空き家が急増し、将来が不安です。ある程度生活基盤のある方々の移住、定住、支援を強化して下さい。よろしくお願います。地区の住民及び自営業の方々が大変困っています。将来、空き家ばかりで治安が悪くなると住めなくなりそうで不安です。子育てと就労支援と移住、定住をセットにして強化してほしい。（お願い）内容がわかりづらく、書類では読んでわからず、回覧をまわしたという声も聞きました。代表者を何人か呼んで対面か電話で説明が必要だと思いました。舗道の見本が①グレーのはじめしかなくて、他の2点がなかったです。

提出件数 60件（うち白紙4件）