

きりゅう 市議会だより

平成24年8月1日

No.228



桐生八木節交流広場（あーとほーる銚座）

平成24年第2回定例会は、6月8日(金)に招集され、6月27日(水)までの20日間の会期で開かれました。

この定例会では、市長提出議案など14件の審議を行い、それぞれ可決、承認または同意しました。

また、動議第1号の審議を行い、6月20日(水)に除名の懲罰を科すことに決定しました。

主な掲載記事

- 一般質問…………… 2～3
- 動議第1号
庭山由紀議員に対する懲罰動議…… 4～7
- 議案と結果・請願の審査結果
人事案件・お知らせ…………… 8

一般質問

質問者

井人	田見	泰武	彦男	(無会派)
佐飯	藤島	幸英	雄規	(創志会)
北相	川沢	久崇	人文	(無会派)
園山	之内	恵享	三肇	(創志会)
森渡	山辺	純秀	大修	(無会派)
岡西	部牧	秀光	朗乘	(無会派)
佐伏	藤木	康照	好雄	(無会派)
周周	東東		二	(無会派)

市有施設改修プロジェクト

〔質問〕 この新規事業の進捗状況、進め方は。

〔答弁〕 全ての市有施設を対象に選定作業を行なっている。選定作業が完了した

井田 泰彦 (無会派)

後は、対象施設の詳細な調査を行い、改修施設の優先順序を明確にし、施設の適正なあり方も考慮しながら、年度内に具体的な市有施設

改修計画を作成していく予定である。

〔質問〕 計画作成にあたっては、市役所全体として取り組みが必要ではないか。

〔答弁〕 プロジェクトチームの編成も考慮し、市役所全体で取り組む方法を検討しているところである。

低速電気バス

〔質問〕 低速電気バスの進捗状況は。

〔答弁〕 再生可能なエネルギーを活用する低速電気バスは、時速二十キロ以下で

人見 武男 (創志会)

走行する特徴を生かすため、現在様々な検討や社会実験が行われている。近々公道走行が可能となり、七月に開催する重伝建選定祝賀イ

〔質問〕 実用化については、ペントで初運行する予定。

〔答弁〕 環境先進都市としてのPRや重伝建選定後の町なか観光振興に極めて重要と考えており、群馬大学や北関東産官学研究会などと密接に連携を図り、実用化に向け推進していきたい。

P.P.S導入

〔質問〕 特定規模電気事業者(P.P.S)導入の経緯は。

〔答弁〕 今回、入札は不調に終わったが、入札に参加した一社と削減効果が見込

佐藤 幸雄 (政研クラブ)

める市役所庁舎や教育関係施設の二十九施設について随意契約を結んだ。

〔質問〕 削減効果は。

〔答弁〕 例えば、浄水場や

境野水処理センターなどの削減効果が見込めない十八施設を除く、五十五施設と契約した場合、仮に削減率を三%として試算すると、年間削減効果は全体で約八百万円となるが、今回の二十九施設の削減見込み額は三百五十二万円となる。

セシウム137問題

飯島 英規 (無会派)

〔質問〕 放射性セシウム137の危険性について、どのように認識しているのか。

〔答弁〕 福島第一原発事故により大量の放射性物質が

大気中に放出され、広い範囲で土壌、農作物、上下水道汚泥などが影響を受けている。セシウム137の危険性の認識としては、半減

まちづくり

北川 久人 (創志会)

〔質問〕 重伝建地区内における本町通りの整備状況及び知事との懇談会の内容。

〔答弁〕 本町通りの整備については、電線の地中化、

歩道の段差などの課題について、県と連携して検討を進めており、知事に対して市長が本町通りの現道幅員を確保したまま、安全の

環境政策

相沢 崇文 (創志会)

〔質問〕 小水力発電の課題克服に向けた取り組みは。

〔答弁〕 小水力発電設置には、水利権の取得が課題であり、国の水利権に対する

方針転換が必要不可欠である。市は根気強く積極的な取り組みを行い、小水力発電設備の設置の可能性について調査研究を進め、夢の

新川公園隣接の駐車場整備

園田 恵三 (政研クラブ)

〔質問〕 中心市街地に位置する新川公園に隣接した駐車場の整備計画は。

〔答弁〕 これまでも多くの要望が寄せられている。ま

た、現在修復を進めている絹燃記念館の公開にあたり来館者の利便性などを踏まえ、可能な限り早い時期の整備を目指している。

〔質問〕 整備後の駐車台数は。

〔答弁〕 新川公園隣接の駐車場に約四十台を見込んでおり、中央公民館駐車場とコロンバス通りに面した駐車場を合わせ、約百四十台の駐車スペースが確保できる予定となっている。

あるまちづくりを目指したい。なお、希望する地元企業などがあれば、群馬大学に協力を求めるとともに小水力発電の実証試験の場所として黒保根浄水場を提供し、企業、大学、桐生市の三者が連携した新たな事業展開に協力していきたい。

地域防災意識の高揚

山之内

肇 (公明クラブ)

(質問) 自主防災組織を、より身近なものとして認識できるように行政の関わり方が必要だと思いが。

(質問) 地域住民に自助、

共助の考え方が芽生えるような働き掛けをするために、関係部局と共通認識を持ち、連携を図っていききたい。

(質問) 地域住民の交流や

団結、防災意識の高揚を図れる手法として「災害图上訓練」「避難所運営ゲーム」といった体験型訓練を導入検討すべきと思うが見解は。

(質問) 相生処分場の状況については。

ベクレルを超える部分が見つかった。このことについては、国の指導に従い適切に処理しており、あくまで仮置き場であるため、国と

今後の処置方法などの協議をしているところである。

下水汚泥焼却灰

森山 享大 (創志会)

(質問) 一キログラム当たり一万六千六百七十ベクレルの放射性物質が検出された下水汚泥焼却灰の管理は。

1の処理区域内は一部、雨水と汚水の合流式下水道となっており、指定基準を超える放射性物質が検出されたと考えられる。この

汚泥焼却灰は、国からの通達や現地調査による指導に基づき、指定廃棄物として適切に仮置きしている。

(質問) 仮置きしている処分場周辺の空間放射線量は。

現在、周辺七地点で測定しているが、市内各所の数値と変わらない。

への愛を綴っても良い。

除染について

渡辺 修 (無会派)

(質問) 除染実施のための財源については。

(質問) 現在実施している利平茶屋森林公園及び花見ヶ原森林公園の除染費用に

ついては、補助金交付要綱により補助金交付が決定されており、放射線量測定器の購入も補助金交付を受けている。今後、必要に応じ

て民家などの除染作業を行う予定であるが、その費用についても補助金交付要綱に基づき交付申請を行う予定であり、できる限り国の財源を活用していきたい。

また、国の補助が受けられない場合は、東京電力に費用請求をしていきたい。

とを全国に先駆けて行う。全国で一番最初だからこそ意味があり、そのメッセージは強く伝わる。もし可能ならば、桐生市民の被災地

た放射線などに関する指導は重要と考えるので前述の副読本をどう活用すれば効果的な指導になるか研究し各学校に示したい。

カコンウコンウコン

岡部 純朗 (創志会)

(質問) 盗掘された後の対応については。

(質問) 桐生警察署にカコンウコンウコンの盗掘被害を報告し、市民団体などの協力を得て、鳴神山登山口付近を警ら地

点に加えてもらった。また、自生地の監視については、桐生市や群馬県、市民団体などの協力を得て、鳴神山登山道でのパトロー

ルや保護を啓発するチラシの配布を行い、今後も継続実施する予定である。

さらに、絶滅の危機や採取、譲渡の禁止などが表示された看板を登山口四か所に設置し、群馬県も同様の看板を山頂付近の二か所に設置して啓発に努めている。

また、今年度の学習指導要領では、中学校三年生の理科の学習でのみ放射線を扱う。市教育委員会としては、児童生徒の発達段階に応じ

講座などの対応は。市民向け講演会をこれまで三回行った。今後も引き続き検討したい。

相生処分場について

西牧 秀乗 (無会派)

(質問) 相生処分場の状況については。

(質問) 昨年三月十一日以降に埋立をした部分について検査したところ、八千

ベクレルを超える部分が見つかった。このことについては、国の指導に従い適切に処理しており、あくまで仮置き場であるため、国と

今後の処置方法などの協議をしているところである。

交差点改良について

佐藤 光好 (創志会)

(質問) ヤオコー脇の東側道路と渡良瀬川右岸の堤防道路が接道する変則十字路

(質問) 改良計画について

併せて用水路溝は見通しが悪いが、改良計画はあるか。

また、ヤオコー側の歩道整備の計画はあるか。

改良また用水路の暗渠整備の計画が必要となることから関係機関と協議しながら検討していきたい。

放射能対策基本条例の制定

伏木 康雄 (無会派)

(質問) 新しくも未来につながる強いメッセージを放つ、放射能対策基本条例を制定する考えはあるか。他の自治体が行っていないこ

(質問) 放射線に対する理解

と市教育委員会の対応は。

また、今年度の学習指導要領では、中学校三年生の理科の学習でのみ放射線を扱う。市教育委員会としては、児童生徒の発達段階に応じ

講座などの対応は。市民向け講演会をこれまで三回行った。今後も引き続き検討したい。

放射能や放射線に対する理解

周 東 照 二 (公明クラブ)

(質問) 文部科学省の指導と市教育委員会の対応は。

(質問) 文部科学省から送られた「放射線等に関する副読本」を活用している。

また、今年度の学習指導要領では、中学校三年生の理科の学習でのみ放射線を扱う。市教育委員会としては、児童生徒の発達段階に応じ

講座などの対応は。市民向け講演会をこれまで三回行った。今後も引き続き検討したい。

「除名」に至った経緯について

短文投稿型情報サービス「ツイッター」に庭山由紀氏が一連の投稿を発信したことに端を発している。

六月十日「庭山由紀議員に対する除名を求める懲罰動

動議第一号

庭山由紀議員に対する除名を求める懲罰動議

平成二十四年五月二十五日に庭山由紀議員が「献血の車が止まっているけど、放射能汚染地域に住む人の血って、ほしいですか？」と短文投稿型情報サービス（以下ツイッター）に書き込みをしたことに端を発した一連の情報発信について、「ただちに議員を辞めろ」「差別だ」「市民を愚弄している」「根拠のない発信で不安を煽っている」など市民、国民から多数の苦情や批判が相次いでいる。

同日、この事態を受けて緊急に開催された各派代表者会議においても、「訂正も謝罪

議」が議長に提出された。提出に至った大きな理由は、六月八日開催の議会運営委員会の席上で庭山氏本人から「毒物」と発言されたこと、さらにツイッター上の発言と一体として、多くの人を悩ませ、傷つけ、市民の正常な感情を反発させたことなどである。

これらの発言や行動は、自己の政治的見解の発表に必要な限度を明らかに超えており、議会の品位を著しく汚し、公職の立場に全くふさわしくないと判断から、議決により「除名」に至ったものである。（以下、懲罰動議全文を掲載。）

もしない」「献血量が激変しても仕方がない」などと発言するなど、日本赤十字社の不断の努力を無視し、また、献血を行っている方々の気持ちに著しく踏みこむような発言を続けている。

この発信は、献血に対する安全性の確認もせず、ただいたずらに市民・国民を混乱させ不安を煽るものであり、これらはまさに、原子力発電所事故由来放射線物質飛散に苦しむ地域の人たちに対する人権侵害とも思われる差別発言である。また桐生市は放射能汚染地域ではなく、放射能汚

三団体の連名にて、「庭山由紀桐生市議会議員に対する辞職を求める要請書」が提出された。

内容は、『東京電力福島第一原子力発電所の事故発生以降、県産の農畜産物も出荷制限されたりしているが、現在、市場に流通している農畜産物は、国が定めた放射性物質の規格基準値に基づき、県等が実施した検査をクリアした安全な物である。

出荷制限や価格下落により、桐生市のみならず群馬県内の生産農家は、収入の減少と将来の営農に大きな不安を抱え、その精神的苦痛は計り知れないものとなっている。

こうした状況の中で、桐生市の庭山由紀市議会議員は、昨年十二月よりインターネット上等で根拠となるデータ等を示さぬまま、一方的に生産者に対し、「毒物作る農家の苦勞なんて理解できません」等と発言したが、このような無責任な発言は、国、県が示したルールを遵守し、誠実に生産に取り組む農業経営者を誹謗中傷するものである。

また、このような発言は、消費者の不安をあおり、県産農畜産物への信頼を損なわせ、風評被害による農業の損害を拡大させる恐れがある。さらに、同議員はインター

ネット上で、農業関係者を「犯罪者」扱いしたり、「放射能汚染地域に住む人の血って、ほしいですか」等とも発信しているが、これらの暴言も、農業関係者の名誉を著しく毀損すると共に、献血に協力する善良な市民の感情を逆撫でするものであり、市議会議員としての資質、品格を全く欠いていると言わざるを得ない。

農業関係団体としては、庭山由紀議員のこのような言動を断じて許すことができないので、桐生市議会におかれては、速やかに同議員に対する辞職勧告決議をされるよう強く要請する。というものである。

また、平成二十四年六月四日に黒保根やまびご会 会長 小林茂樹氏ほか二団体より、「庭山由紀桐生市議会議員に対し辞職を求める要請書」が提出された。

内容は、『東京電力福島第一原子力発電所の事故発生以降、県産の農畜産物も出荷制限されたりしているが、現在、市場に流通している農畜産物は、国が定めた放射性物質の規格基準値に基づき、県等実施した検査をクリアした安全な物である。やまびごにおいても行政の指導の下、適切に検査を行い安全性を確認し販売しているところである。し

かしながら、風評被害等により、収入の減少と将来の営農に大きな不安を抱え、その精神的苦痛は計り知れないものとなっている。

こうした状況の中で、桐生市の庭山由紀市議会議員は、今年一月二十二日（原文通り）からインターネット上等で根拠となるデータ等を示さぬまま、一方的に生産者や消費者の不安をあおり「高濃度に汚染された黒保根で収穫された野菜各種が販売されている」と、多大なる不安と生産意欲を損なう精神的苦痛を与える発信をした。このような無責任な発言は、国、県が示したルールを遵守し、誠実に生産に取り組む農業経営者を誹謗中傷するものである。

また、このような発言は、消費者の不安をあおり、黒保根産農畜産物への信頼を損なわせ、農家の損害を拡大させる恐れがある。

さらに、同議員はインターネット上で、状況確認もせず一方的に事実と異なる表現でブログにされた農業関係者、また、過日は「放射能汚染地域に住む人の血って、ほしいですか」等とも発言しているが、これらの暴言も、農業関係者の名誉を著しく毀損すると共に、献血に協力する善良な市民の感情を逆撫でするも

のであり、市議会議員としての資質、品格を全く欠いていると言わざるを得ない。

農産物を生産販売している私達にとって、庭山由紀議員のこのような言動を断じて許すことができないので、桐生市議会におかれては、速やかに同議員に対し、辞職させるよう強く要望する。」というものである。

さらに、桐生市第二十二区 区長 星野勝美氏ほか四町会長名にて、「桐生市議会庭山由紀議員に対し辞職を求める要望書」が提出された。

内容は、「私も、桐生市第二十二区（黒保根町）の区民は、本年一月掲載の庭山由紀議員の「黒保根の農産物が放射能に汚染されている。」という一連のブログ記事によって大変な迷惑を蒙り、このため二月五日に行われた「議会報告会並びに意見交換会」の席で抗議を行うとともに、二月十三日付けで荒木議長様に要望書を提出いたしました。

その内容は、庭山議員に「ブログ記事の掲載をやめさせること」「黒保根の住民に迷惑をかけていることを反省させ、ブログのなかで黒保根の住民に詫びさせること。」「公開の議場で、黒保根の住民に迷惑をかけていることを詫びさせること。」の三点で

した。

荒木議長様のお骨折りによる、上記三点について庭山議員に勧告を行っていたが、庭山議員の対応は、勧告を受け入れず反省の態度が全く見られません。

本来、議員は、市民の生活を守らなければならない責務を負っているものと考えますが、庭山議員の行っていることは、自分本位の考えで、市民を守るどころか、まるで犯罪者であるかのように扱っています。

その後も「清掃センターでの東日本大震災のガレキ受入反対」、また「献血におけるツイッター発言」など、目を追うごとに自分勝手さが激しくなっているように感じます。私も、このような態度をとり続ける人は、桐生市議会議員にふさわしくないと考えています。

そこで、桐生市第二十二区（黒保根町）の区民を代表して、改めて、庭山由紀議員の辞職を求める要望書を提出いたします。『というものである。』

いずれの要請書及び要望書も、庭山議員の農畜産業関係者に対する、根拠のない言いがかりともれるような暴言が原因である。これら農畜産物は上記要望書にもあるように、行政指導の下、県等が実

施した安全性を確認する検査をクリアした安全なものである。このような発言は桐生市の農畜産物への信頼を損なわせ、また、関係者に大きな精神的苦悩を与えるものであり、市議会議員としての資質、品格を全く欠いていると言わざるを得ない。

さらに、平成二十四年六月六日に桐生市区長連絡協議会長 津久井弘氏より「庭山由紀議員の辞職勧告を求める要望書」が提出された。

内容は、「庭山議員の昨今の言動及び行動は、常軌を逸した目に余るものです。桐生市や桐生市議会を誹謗し、ひいては桐生市民を冒瀆する何ものでも有りません。

昨年来、黒保根地区を名指しで「毒物を作る農家の皆さんの苦労なんて理解できません」との発言や、国の基準値をしっかりとクリアした農畜産物生産者に対し、「犯罪者」呼ばわりをしたり、公職の立場での発言とはとても思えません。

本年五月二十五日のインターネット上の ツイッターで「献血車が止まっているけど、放射能汚染地区に住む人の血って欲しいですか?」と発信した問題

市議会議員という公職を弁えた人なのか?全国から非難

轟々ネット上を賑わしている状況です。

まさに桐生市にとって迷惑極まりない存在であります。

東日本大震災の復興を願い、「瓦礫の受け入れと焼却」で少しでも被災地を応援しようと言う桐生市の英断を、オルグ（原文通り）を組んで搬入車を妨害した事実、この件もブログなどで市や市長を糾弾しております。

上記一連の発言や行動は、桐生市民として看過できない暴挙であり、断固！庭山由紀市議会議員に対し、謝罪と反省を求めると共に、桐生市議会において、議員辞職勧告を決議する事を強く要望するものであります。』というものである。

この、桐生市区長連絡協議会からの要望書は、まさに桐生市の区長二十二人全員からの統一した意見であり、今回の一連の発信により桐生市全体に問題が波及していることを如実にあらわしているものである。

さらに、平成二十四年六月七日に桐生市電気設備工事会社六社の連名にて「庭山由紀桐生市議会議員の辞職勧告決議の要請書」が提出された。

内容は、『東日本大震災から、被災者の方々ははじめ関係者がその苦境から立ち上り、

困難を乗り越えようと「がんばろう日本」の合言葉でたくましく行き抜くことを誓い合っているこの大切な時期に桐生市議会議員の庭山由紀氏は、

インターネット上で「毒物を作る農家の苦労なんて理解できません。」と地元農業関係者へ犯罪者扱いと風評被害をおおるような心無い書き込みや「献血の車が止まっているけど放射能汚染地域に住む人の血って、ほしいですか。」と善意の献血者への心無い暴言に心凍らせてただ呆れるばかり。罪に問われなければ何でもありとブログやツイッターを利用しての暴言を全国に発信した文面を新聞紙上に取り扱われた記事を見聞きし同じ桐生市民として心から恥じ入り全ての関係者に謝罪の言葉もありません。

元来、「ペンは剣より強し」、そのペンは正しい誠意と誠実と情熱のベクトルに使われるはず、誹謗中傷で人の心を切り刻む様な悪意に満ちた使い方では無いはず。

そのような言動には政治に携わる人としての資質や価値を見出せません。私も電気設備工事業者とその関連する建設業者達は凄まじく破壊された施設を再構築すべく命を懸けてその復興に心血を注いで危険を承知で昼夜を問わず

がんばっています。

私どもの大切な社員及び関係する技術者や作業員がそのような無責任な言動に恐縮し、現場において他県他市の方々から軽蔑される事は誠に遺憾であり我々有志一同はその言動や書き込みをした庭山由紀桐生市議会議員に対して速やかに一連の暴言についての取り消しと謝罪をさせるとともに、桐生市議会議員の辞職を強く求めます。』というものである。

これは、実際に現地に赴き善意で協力されている方々の心からの声である。以上、度重なる虚偽の発信・発言内容は誠に遺憾であり、このことは桐生市議会議員としてあるまじき行為である。

庭山由紀桐生市議会議員は、これまで議員とは思えない数々の無礼な発言をし、問責・懲罰を受けてきた。具体的には平成二十年九月二十六日に「庭山由紀議員問責決議」を可決した。その内容は、庭山議員が「議員として当然あるべき審議の権利を奪われている」との発言をし、その発言は各議員の名誉を傷つけるものだとの指摘に対し、発言取り消し及び謝罪の要請に応じなかつたものである。

次に、平成二十二年三月十九日に「庭山由紀議員に対す

る問責決議」を可決した。その内容は、一般質問において、

桐生市議会を「八百長議会」などと発言し、市当局に対して、市政に関する質問とは明らかに違う質問を行うなど、議会を甚だしく冒瀆する発言をしたことは、議員としての品位と人格に欠けるものである。

また、庭山議員は、同年一月二十七日に市庁舎内の会派控室ドアに「デタラメ議会撲滅宣言」など張り紙を許可なく貼ったことは、法令規則を無視した信じがたい行為である。

桐生市議会は、一日も早く、庭山議員が公職者である自己の立場を認識し、市民の議会への信頼を大きく失墜させたことに対し反省することを強く求めたものである。

次に、平成二十二年六月十七日に「庭山由紀議員に誤報の訂正と謝罪を求める決議」を可決した。その内容は、自身の議会活動報告の中で、年額三十二万四千円である桐生市議会議員の政務調査費を「月に三十二万四千円」と誤報を流布した。

議長が庭山議員に対して誤報を訂正するよう文書（五月二十八日付）で要請したが、庭山議員は手渡された要請文を自ら読み上げた後、その場

で破り、回答せずに立ち去った。

そのことで、六月十日に開催された議会運営委員会への出席を要請したが、会期中にもかかわらず庭山議員は出席せず、当日の再度の出席要請をも拒否した。

そこで庭山議員に対して繰り返し、誤報の訂正を求めるとともに、謝罪と反省を求めたものである。

さらに、その同日決議に対する、本人の弁明において全議員に「感謝状」を送るという前代未聞の行為は、桐生市議会と市民を著しく愚弄するものである。

これら一連の行動によって、懲罰特別委員会設置のうえ、庭山由紀議員に対する五日間の出席停止の懲罰決議が可決された。

次に平成二十二年九月二十二日に「庭山由紀議員の暴挙を批判し、桐生市議会における健全な議会運営を回復させる決議」を可決した。その内容は、同年第三回定例会の一般質問において議長の采配を無視し独善的な発言を続け、議場の秩序を著しく乱すことにより、議場内にいる者の心胆を寒からしめる発言を行ったものである。

前期のことではあるが、これまで数を重ねる問責決議・

懲罰を勲章だと自己紹介する心理は、すでに常軌を逸しており、議員としてふさわしくないものであると断言せざるを得ない。

平成二十四年五月二十五日に庭山由紀議員が「献血の車が止まっているけど、放射能汚染地域に住む人の血つて、ほしいですか？」とツイッターに発言以降、平成二十四年六月八日現在電話二百八件、メール五百三十五件、郵送四

件、総計七百四十七件の苦情や抗議が寄せられている。さらに、九団体六事業者から辞職を求める要望書・要請書が提出されている。

この問題の早期解決のため、桐生市議会議員十八名の連名で「桐生市民及び日本国民に対する表明」を行うと共に、議員十七名の連名で庭山議員に対し「ツイッターでの発言について訂正と謝罪を求める抗議文」を正副議長から手渡ししたが、一読し受け取りを拒否した。

翌日六月一日のツイッターで、庭山議員は「内容がくだらないから受け取り拒否しました」と投稿していることから抗議内容を認識していたわけである。

抗議文の内容については、（一）ツイッター発信に対し、速やかに訂正を行うこと。

（二）これまで一連の事件に関し心から謝罪を行うこと。

（三）公人としての発言又は情報発信は、確たる事実に基づいて行うこととし、虚偽の事実を摘示することによって他人の名誉を毀損する行為をしないこと。（四）上記（一）、（二）を直ちに行わない場合には、速やかに一連の事件の責任をとり議員を辞職すること、というものである。

また、平成二十四年六月六日午前十時に議会運営委員会を開催し、庭山議員に対して事実確認を行うため、出席要請をし、十六時五十分まで待ったが、姿を現すことはなかった。

このため翌七日、再度午前九時三十分議会運営委員会を開催し、出席要請をしたにも関わらず、出席が無かったため、再度出席要請の連絡をしたところ、同議員から「FAXでのやり取りを希望する」旨の連絡があった。

議会運営委員会は、議会内という公式の場において、今般の問題点を協議すべきであると考え、出席要請をしたものであるが、庭山議員は、FAXでのやり取りで済ませようとしたものであり、同議員は、自己の発言に起因する今回の問題をきわめて安易に考えているというほかない。

議会運営委員会は、平素、庭山議員が議員間協議を強く望んでおり、まさに、絶好の機会であると考えたので、強く出席を求める旨の要請をし、その後数回にわたりFAXでのやり取りを行ったが、結局、庭山議員から「出席する」との回答が得られなかったため、十三時四十七分まで待ち、やむを得ず決議案の協議に入った。

翌六月八日日本会議初日開会前午前九時三十分、問責決議案の日程追加のため、議会運営委員会を開催したところ、庭山議員が議員傍聴席にいる確認が取れたので、一連の行動に端を発した、九団体六事業所より辞職等を求める要望書・要請書が提出され、さらに七百四十七件の苦情と抗議がきている以上、庭山議員が説明責任を果たさない限り、本会議での円滑な議会運営が出来ないと判断し、直ちに質疑を開始した。

まず委員から、五月二十五日にあなたが発信した「献血の車が止まっているけど、放射能汚染地域に住む人の血つて、欲しいですか？」について、あなたが行ったかどうか、事実か、あなたの発信したものがどうか、確認をするため、出席要請をしたわけであり、庭

山議員は、「私が発信しました。」と発言した。

次に委員から、それについて桐生市民及び全国民から、多くの非難の声が寄せられている。新聞紙上でも、報道されているが、議長にも事務局にも多くの非難の声が寄せられている。この発信について、謝罪や訂正する意思がないかどうか、そういう部分を確認したいと思っております。との発言があり、庭山議員は、「ありません。」と発言した。

次に委員から、あなたの献血問題でお伺いします。発信ツイッター上での発信についての説明責任が議員としてあると思うのですが、その辺どうお考えでしょうか。との発言があり、庭山議員から、「特にありません。」との発言があった。

次に委員から、道義的責任が多々あると思うが、どう思うか。との発言があり、庭山議員から、「だから、特にありませんって言うてるじゃないですか。」との発言があった。

この議会運営委員会での庭山議員の投げやり且つ、開き直った言動や態度は、献血に対する安全性の確認を怠った無責任な発言である。善意で献血に協力している市民・国民の気持ちを著しく踏みにじるものであり、さらに、原子

力発電所事故由来放射性物質に苦しむ地域の方々に対する人権侵害を助長する差別発言を認めたことになる。

また委員から、まず、あなたのツイッター上の発言で「今、上毛新聞の記者から電話があり、去年五百ベクレルを超えたほうれんそうとかきなを、ただで流通させた新田みどり農協の橋場氏が私は毒物発言に議会に抗議するが、どう思うかという取材電話があった。毒物流通させた犯罪者（農協長のお名前）が何を言う？謝罪を求めらるだあ？あなたが謝罪しろ！」といった発信がございしますが、この件につきまして、あなたのような、その事実、あなたの中で認識されてどういった観点からこういった書き込みをしたのだから何いたいと思えます。との発言があり、庭山議員から、「書いてあるその通りですけれど。」との発言があった。

次に委員から、どういった真意で、どういう事実を認識したうえでこのような発信を行っているのかを聞いているとの発言があり、庭山議員から、「ですから、書いてある通りなんですけども。」との発言があった。

次に委員から、書いてある、

この通りだということか。との発言があり、庭山議員から、「（発言なし）」であった。

次に委員長から、答えてください。との発言があり、庭山議員から、「ですから先ほどそこに書いてある通りだと私は答えましたけど。」との発言があった。

次に委員から、これは、あなたが言ったことに間違いはないか。との発言があり、庭山議員から、「間違いありません。」との発言があった。

庭山議員は、ツイッターにより、新田みどり農協組合長を名指して「犯罪者」と発信したばかりか、上記のとおりこの発言を含む一連のツイッター上の発信を自らが行ったこと、及び、謝罪も訂正もすることがない旨を議会運営委員会において認めている。

しかし、そもそも「犯罪者」とは、法的に或いは社会常識的に、刑事裁判で有罪判決を受けて判決が確定した者を指すところ、庭山議員の主張に従ったとしても、上記組合長は、全く「犯罪者」などではない。

このように、ツイッター上の発言、及び、委員会でもこれを平然と認める庭山議員の発言及び態度は、無礼であり、著しく議会の品位を害するものというべきである。

さらに委員から、毒物を作る農家の苦勞なんて考えられないについて、検査をしていないものは全て毒物なのか。との発言があり、庭山議員から、「その通りです。国の基準を信じる皆さんが信じられない。」との発言があった。

次に委員から、黒保根の皆さんもJA新田みどりの皆さんも丹精込めて作っている。検査していない農作物をどう思っているのか。との発言があり、庭山議員から、「丹精込めて作ったものでも、高濃度の放射能汚染地域で作った農作物は毒物だと思う。」との発言があった。

議会運営委員会の場で、「毒物」と発言したことは、議員として政治的な発言をすることは自由だが、この発言は、明らかに必要限度を超えた「品位を害する無礼な言葉」の使用に該当する。

「毒物」という言葉により一般的にイメージされるのは、毒物及び劇物取締法上の毒物ないしこれに準ずる、人の生命身体に対し、著しくかつ直接に危険を及ぼす物である。

しかし、庭山議員が自己の政治的見解を表明するに当たり、桐生地域内の農作物を無限定にかつ科学的な根拠を示さず、上記のようなイメージを有する言葉である「毒物」

という言葉を利用する必要性は全く存在せず、庭山議員は、自己の政治的見解の発表に必要な限度を明らかに超えた無礼な発言をしていると断定せざるを得ない。

また、桐生地域内の農作物を指して、「毒物」という言葉を使用することは、桐生市民の正常な感情を反発させるものであり、だからこそ、前記のように、要望書が多数桐生市議会に提出されているのである。

我々桐生市議会議員としても、ツイッター上で丹精込めて生産した農作物を「毒物」などと誹謗中傷し、さらに、委員会内においても、謝罪どころか訂正すらせずに、改めて「毒物」などと言い放つ庭山議員の言動には、著しく反発しているところである。

委員長から暫時休憩との発言があり、庭山議員から、「私がおりにいると議会が始まらないのでは。このままいると本会議が開催されそうもないので退席します。」との発言があった。

庭山議員が席を立った瞬間に、委員長から再開いたします。庭山議員！庭山議員！（呼び止めています。）との発言があった。が庭山議員は無視して退席した。

この幼稚で身勝手な行為は、

議会運営委員会が二日間出席を申請したにもかかわらず、長時間ただ待たされた委員の正常な感情を反発させる言動及び態度であり、議員としての説明責任も果たさない、品位のかけらもない、まさに議員としてふさわしくない言動・行動であり、さらに議会運営委員会をも冒瀆するものである。

庭山議員は、議会運営委員会の席上、自己の発言に関する明確な説明をしないどころか、投げやりかつ開き直った発言を繰り返している。

庭山議員が退席した直後、ツイッター上で、「問責はもう気満々なんだから」「ぐずぐずしないではやくちようだい」などと発言しており、庭山議員本人も、自らの発言が重大であり、政治家として責任を問われるべき問題と認識していることが明らかである。

それにもかかわらず、庭山議員は、委員からの質問に真摯に対応せず、かえって、自らのツイッター上の発言を前提に、「書いてあるとおりで」となど発言し、全く弁明も訂正もせずに、自らのツイッター上の発言を委員会内の発言として置きかえただけで、退席してしまつた。

庭山議員の委員会における

発言、言動及びその前提とする自らのツイッター上の発言を一体としてみれば、庭山議員の発言、言動は、品位を害し、無礼の言葉であることが明らかである。

庭山議員は、これまでも、発言を訂正する機会はいくらでもあったにもかかわらず、農業関係者を犯罪者扱いしたり、農作物を「毒物」扱いするなど、根拠のない暴言を繰り返して、多数の人を悩ませ、傷つけていると言わざるを得ない。

このような庭山議員の言動は、庭山議員個人の問題にとどまらず、議会の品位を著しく汚すものである。現に、桐生市議会に対し、要望書が多数提出され、抗議の電話やメールが殺到し、テレビや新聞にも連日取り上げられているところである。


このような庭山議員の言動やこれに対する民意の反発を踏まえ、我々桐生市議会議員は、庭山議員は、もはや公職の立場に全くふさわしくないと判断するものである。

よって、地方自治法第百三十二条及び桐生市議会会議規則第百四十二条の規定に抵触するものとして、本動議を取り上げ、懲罰特別委員会設置の上、地方自治法第百三十五条第一項第四号の除名の処分を求める。

第2回定例会 議案と結果

○：賛成 ×：反対 △：退席 -：除斥

議案番号・議案		議員氏名													議決日	結果										
		北川久人	人見武男	井田泰彦	飯島英規	庭山由紀	渡辺修彦	周藤雅彦	森山享大	相沢崇文	荒木恵司	西牧秀乘	伏木康雄	山之内肇	周東照二	小滝芳江	岡部純朗	幾井俊雄	佐藤光好	新井達夫	福井賢一	佐藤幸雄	園田恵三			
市長提出	報告第1号	専決処分（桐生市市税条例の一部改正）の承認を求めるについて	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	六月八日	承認
	報告第2号	専決処分（桐生市都市計画税条例の一部改正）の承認を求めるについて	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	六月八日	承認
	報告第3号	専決処分（平成23年度桐生市一般会計補正予算（第8号））の承認を求めるについて	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	六月八日	承認
	議案第43号	桐生市市税条例の一部を改正する条例案	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	六月二十五日	原案可決
	議案第44号	桐生市火災予防条例の一部を改正する条例案	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	六月二十五日	原案可決
	議案第45号	財産取得（化学消防自動車）について	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	六月二十五日	原案可決
	議案第46号	財産取得（水槽付消防ポンプ自動車）について	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	六月二十五日	原案可決
	議案第47号	財産取得（分団用消防ポンプ自動車）について	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	六月二十五日	原案可決
	議案第48号	中通り大橋上部工床版工事請負契約の締結について	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	六月二十五日	原案可決
	議案第49号	桐生市国民健康保険税条例の一部を改正する条例案	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	六月二十五日	原案可決
	議案第50号	住民基本台帳法の一部改正及び外国人登録法の廃止に伴う関係条例の整理に関する条例案	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	六月二十五日	原案可決
	議案第51号	群馬県後期高齢者医療広域連合規約の変更に関する協議について	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	六月二十五日	原案可決
	議案第52号	平成24年度桐生市一般会計補正予算（第1号）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	六月二十五日	原案可決
	議案第53号	固定資産評価員の選任につき同意を求めることについて	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	六月二十五日	同意
議員提出	動議第1号	庭山由紀議員に対する除名を求める懲罰動議	○	○	○	×	-	△	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	六月二十日	除名の懲罰を科すことに決定



人事案件

市議会は、次の人事案件一件に同意しました。

固定資産評価員

富澤 広幸 (新任)

請願の審査結果

この定例会では、請願10件の審査を行い、その結果、4件が不採択、6件が閉会中の継続審査となりました。

◎不採択となった請願

付託委員会	受理番号	件名
経済建設委員会	第12号	境野水処理センターと相生3丁目から4丁目にまたがる最終処分場に関わる放射性廃棄物の焼却中止と撤去を求める請願
教育民生委員会	第13号	新里清掃センターに関わる放射性廃棄物の焼却中止と撤去を求める請願
	第14号	東日本大震災により発生した岩手・宮城両県の瓦礫を受け入れて、桐生市清掃センター（新里）の処理施設で瓦礫処理を行うことの白紙撤回を求める請願
	第15号	桐生市の東北震災瓦礫受け入れに関する住民説明会再実施を要望する請願

◎閉会中の継続審査となった請願

付託委員会	受理番号	件名
総務委員会	第1号	公契約で働く人の「ディーセント・ワーク（働きがいのある人間らしい仕事）」を実現し、経済成長につなげる「公契約基本法」の制定を求める意見書採択についての請願
	第11号	消費税増税に反対する意見書の提出を求める請願
教育民生委員会	第5号	全額国庫負担による最低保障年金制度の創設を求める請願
	第6号	0.4%の年金引き下げをもとに戻すことを求める請願
	第7号	年金受給資格期間の10年への短縮を求める請願
	第16号	「子ども・子育て新システム」に基づく保育制度改革に反対する意見書提出を求める請願

お知らせ

議員の暑中見舞状・寄附などは法律で禁止されています。

公職選挙法により、議員は次のことを禁止されています。市民の皆さんのご理解をお願いします。

- ◎暑中見舞状などのあいさつ状を出すこと。
- ◎寄附をすること。
- ◎本人が出席しない慶弔に祝儀や香典を出すこと。

◆次回定例会の開催予定は…

8月28日(火)です。

市議会だよりは、紙面の都合で発言の一部（要旨）を掲載しています。詳しくは、図書館で会議録をご覧ください。

平成24年第2回定例会の会議録は、9月上旬からご覧になれます。なお、会議録は桐生市ホームページからでもご覧いただけます。

再生紙を使用しています。