

# 指定管理施設の管理運営状況等に係るモニタリング結果

様式7

施設名称	桐生市南公園	所管課	公園緑地課	
指定管理者名	有限会社技研造園	問合せ先	電話	46-1111
指定期間	令和4年4月1日から令和9年3月31日		E-mail	koen@city.kiryu.lg.jp
評価対象期間	令和4年4月1日から令和5年3月31日			

## 1 指定管理施設の管理運営状況

### (1) 施設の状況

所在地	桐生市広沢町五丁目4716番地の11
指定管理業務内容	(1) 桐生市南公園の施設の使用の許可に関する事。 (2) 桐生市南公園の維持管理に関する事。 (3) その他施設の管理上、市長が必要と認める業務

### (2) 収支の状況

(単位：円)

収入		支出	
指定管理料	21,286,000	人件費	17,492,828
利用料金収入	0	委託料	329,649
繰入金	881,314	光熱水費	807,832
		租税公課費	22,408
		その他	3,514,597
自主事業収入	43,000	自主事業費	8,600
収入合計	22,210,314	支出合計	22,175,914

※指定管理業務及び自主事業に係る収支状況です(団体全体の収支状況ではありません)。

### (3) 利用の状況

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
年間施設延利用者数(人)	9,432	11,951	20,403
使用料収入(円) (市納付額)	451,290	456,730	513,540
利用料収入(円) (指定管理者収受額)	0	0	0

## 2 モニタリング結果（所管課による評価）

評価の視点		評価項目	【参考】 指定管理者 自己評価	所管課 評価
サービス内容	利用者対応	服装、あいさつ、態度などの接遇は適切であるか	A	B
		利用許可、案内等を迅速かつ適切に行っているか	A	B
		利用者に対して設備、備品等を適切に提供しているか	A	B
	苦情対応	苦情、要望等に対して迅速かつ適切に対応しているか	A	B
	利用案内	利用方法を分かりやすく説明できる仕組みが構築されているか	B	B
	維持管理	清掃、警備、衛生管理等を適切に行っているか	A	A
		施設・設備の保守管理、修繕を適切に行っているか	B	B
		備品を適切に管理しているか	B	B
	ソフト事業	仕様書等に定められた指定管理事業(ソフト事業)を実施しているか	A	B
		事業計画書の即した自主事業を実施しているか	A	B
	サービス内容に関する総括評価			A
評価理由	園内各所で樹木の伐採を行うことで景観が向上した。 梅まつり期間中、キッチンカーを導入し来園者の利便性向上に努めた。			
実施体制	施設管理	開館日や会館時間等を遵守しているか	A	B
	人員体制	仕様書等に従った人員を過不足なく配置しているか	B	B
		必要な資格、経験等を有する人員が確保されているか	A	B
		事業計画書に即し、計画的に研修等を実施しているか	B	B
	現金管理	利用者からの料金徴収や現金管理等が適切に行われているか	A	B
	再委託	再委託の内容は、事前に市の承認を受けており、適切であるか	A	B
	緊急対応	事故、災害等の緊急時の連絡体制が確保されているか	A	A
		緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等が行われているか	A	A
	情報公開	情報を適切に管理し、公表する体制が整備されているか	A	B
	管理記録	業務日誌などを適切に整備・保管しているか	A	A
		点検、修繕等の履歴を適切に整備・保管しているか	B	B
	連絡調整	協定書等に従い、各種報告書を市に提出しているか	A	A
		市や関係団体との連絡調整を適切に行っているか	A	A
	労働条件	労働関係法令を遵守し、労働条件に問題はないか。	B	B
法令遵守	その他、関係法令、条例等を遵守しているか。	B	B	
実施体制に関する総括評価			A	B
評価理由	危機管理マニュアルを作成し、緊急時における体制が整っている。			
経理事務	指定管理料専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行っているか	A	B	
予算執行	予算の範囲内で適切に予算を執行しているか	B	B	

収支状況	経費節減	経費が節減されている。または節減に向けた努力を行っている。	A	B
	収支状況	収支予算書を比較して、収支状況は妥当である。	B	B
	経営状況	経営状況は安定している。	A	B
	収支状況に関する総括評価		A	B
	評価理由	軽微な指摘はあるが、適切な会計処理を行っている。 園内各所の樹木伐採を行うことにより、当初予算より人件費が増加している。		
総合評価	「サービス内容」、「実施体制」、「収支状況」の総括による総合評価		A	B
評価理由	造園業者の強みを生かし、園内各所の樹木の伐採を行うことで、景観が改善されている。また、運動施設の日常の整備についても高評価が得られている。			

### 【評価区分】

#### 項目評価

A (優良)	協定書、仕様書等の内容を遵守し、市の要求水準よりも優れた管理内容である。
B (良好)	協定書、仕様書等の内容を遵守し、市の要求水準に概ね沿った管理内容である。
C (課題有)	協定書、仕様書等の内容を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。
D (要改善)	協定書、仕様書等の内容を遵守しておらず、管理内容の改善が必要である。

#### 総括評価

A (優良)	評価基準が全てB以上であり、かつAが過半数以上である。
B (良好)	評価基準が全てB以上である。(上記以外)
C (課題有)	評価基準が全てC以上である。(上記以外)
D (要改善)	評価基準にDが含まれている。

#### 総合評価

A (優良)	総括評価が全てB以上であり、かつAが2つ以上である。
B (良好)	総括評価が全てB以上である。(上記以外)
C (課題有)	総括評価がC以上である。(上記以外)
D (要改善)	総括評価にDが含まれている。

## 3 改善方針（指定管理者に改善を求める事項）

サービス内容	引き続き集客効果やサービス向上を図るため、自主事業の強化を図っていただきたい。
実施体制	
収支状況	
その他	