

桐生市庁舎建設基本計画検討有識者会議 結果概要（第3回）

○ 期日 令和2年12月22日（火）

○ 開催方法 書面開催

○ 送付者 別紙、名簿のとおり

○ 会議内容

（1） 議事

1 第2回庁舎建設基本計画検討有識者会議の意見に対する検討結果

資料1 第2回庁舎建設基本計画検討有識者会議の意見に対する
検討結果

資料1-2 具体的な要望の現庁舎での対応検討

「庁舎敷地の市民利用」

「敷地内に市民が集まれるスペースを作る計画はあるか」との質問に「駐車場不足が指摘されている中でスペース確保は難しいと考えている」との回答ですが、地盤面計画のB盛土（高）をベースに考えての回答と思われますが、その認識でよろしいでしょうか。

「庁舎敷地の市民利用」

駐車場の利用と市民が集まれるスペースを兼ねた多目的スペースのような考えはどうですか？

「駐車場」だけ、「市民が集まれるスペース」だけでは、空間が持てあましてしまうが、その時々で様々な利用に対応できるように変えることができる空間がこれからの時代は必要であると思う。

「3. エスカレーターの配置」

「桐生市庁舎建設基本計画(素案)」が示されるまではC案ピロティ方式とっていましたので、1階玄関（駐車場）より2階の市民課までの移動手段として感知式エスカレーターの設置を希望しましたが、B案を採用するということであれば必要ないと考えます。

「7. 美術品等」

明るくてクリーンなイメージのする庁舎

陶板（紗綾市）を使っていただけるのはありがたい。

2 桐生市庁舎建設基本計画（素案）について

資料2 桐生市庁舎建設基本計画（素案）

①基本計画 第4章 機能別整備方針

1. 行政機能
2. 議会機能
3. 市民利用機能
4. 防災及び災害対策拠点機能

②基本計画 第5章 新庁舎に求められる性能・水準

1. 防災性能の確保

P11 機能1「わかりやすく効率的な市民窓口」について、プライバシー確保のため「相談窓口」を「来庁者の往来が少ない場所へ配置」することは必要と思います。その際「わかりやすい窓口レイアウト」とどのように両立させるのでしょうか？（相談「窓口」との表現で、私が位置づけを誤解しているのかも知れませんが）

P11 「機能1について」

部や課の名前が頻繁に変わっているような印象がある。その時々々の社会情勢に応じて、担当部署が新設されたり、統廃合されることは必要だと思いますので、新庁舎では改組に柔軟に対応できるレイアウトや庁舎内案内としていただきたいです。

P12 にある立川市役所の「執務室と区分された打ち合わせスペース」のように執務室と別に打ち合わせスペースがあるのはよいと思いますが、このようなスペースを設ける場合には、隣の打ち合わせの声が聞こえる、周囲の音が気になる等の問題がないよう配慮していただきたいと思います。また、執務室にも「職員がちょっとした打ち合わせ」に使えるようなスペースが必要なのではないでしょうか。

P12 「機能1について」

現状の庁舎では、職員の執務スペースの中にある打ち合わせスペースがある点がとても気になっております（プライバシーや重要書類の管理の観点から）。来訪者が執務スペースに入ることがないように、打ち合わせスペースをレイアウトしていただきたいです。

P13 「議場空間」について、「誰もが傍聴しやすい環境づくり」のため、市民が議場に足を向けやすいような工夫も必要かと思います。

<p>P13 「機能2について」</p> <p>議会フロアに議員と市民が交流できるスペースを設置することはぜひ進めていただきたい。議員控室をオープンスペースとして、各議員の執務状況が市民に見えるようにするなど、「議員の見える化」をすすめていただきたいです。</p>
<p>P14 「状況に応じて柔軟に対応できる多目的な空間」</p> <p>展示会など具体的シチュエーションで検討していただきたい。</p>
<p>P14 「機能3について」</p> <p>駐輪場の設置についても記述していただきたいです。桐生市は、「ゆっくりズムのまち宣言」をし、グリーンスローモビリティなどの促進による新たな価値観のもとでのまちづくりを推進することになりました。これに対応した設備（駐輪場など）計画を追記していただきたいです。</p>
<p>P14 現状不足している駐車場を何台として想定しているのか。</p>
<p>P14 「機能3 市民利用機能 駐車スペースについて」</p> <p>「適正な駐車スペースの確保」という点において、現在でも、本来は市役所に用事がある人でない車が駐車されてしまうことがあるように思われるが（地場産利用車等、…）、この辺に対策等は、新しい駐車場では対策をとることは可能なのでしょうか？（設備等に対応するのか、完成後に、モラルとして案内板等で行うのか）</p>
<p>P14 「機能3 市民利用機能 駐車スペースについて」</p> <p>これまでの実績を考慮し、スペースを拡充する方針であるが、人口減少や行政手続のデジタル化により、来庁者が減る可能性はないか。</p>
<p>P14 「機能3について」</p> <p>防災対策の見える化の一つとして、想定浸水深を認識してもらえるように、例えば、駐車場の舗装の色を変えるなどの工夫をしていただきたいです。</p>
<p>P15 「機能4について」</p> <p>新庁舎が災害対策拠点として機能するようになることはもちろんですが、新設した市民体育館など、市内の他の防災拠点となる施設との連携についても言及しておいていただきたいです。</p>

P15 「機能4 防災及び災害対策拠点機能 司令塔として」

非常用発電設備は上層階に配置とあるが、屋上（屋外）は避けた方が良いと思う。同様に受変電設備についても。屋外に設置すると風雨による劣化が早いため。また、更新用のスペースも確保した方が、更新時の作業性や執務影響を少なくできる。

P15 非常用発電機容量を減らすため、どのようなことを考えているか。災害と言っても、様々な事が考えられる。停電、水害、地震、竜巻などあると思うが、それらを網羅したBCPが考慮されているか。

P15 災害対策拠点機能について、「インフラの多重化」等の記載がありますが、これは災害対策拠点・インフラの1つが被害を受けたとしても、他である程度カバーできるよう複数用意するということでしょうか？ インニシャルコスト・維持費用の課題はあるかと思いますが、市役所は災害拠点として重要な施設なので、費用を抑えつつ効果的な機能が付加されることを期待したいと思います。

P18 「第5章（2）耐水害性能」

庁舎の耐水害性能だけでなく、浸水時の孤立対策として、緊急輸送道路へのアクセス道の確保についても追記していただきたいです。

P19 耐水害性能のため盛土を計画されていますが、近年の降雨状況を鑑みると「100年・1000年に一度」の想定を超えた雨量も否定できないように思います。盛土にプラスして何らかの対策が計画されるのでしょうか？

P19 ピロティにした場合、1階部分を駐車スペースにすれば、市民の憩いの場を作る事が出来たのでは。

P19 盛土しなくても、中間層免震という工法もあったと思うが、検討したのか。

P19 「3. 2mの盛土について」

3. 2mの盛土とありますが、市民文化会館との地盤の高さの兼ね合いはどうなっていますか？

市民文化会館の駐車場の高さまで地盤を高くして、一体的な利用という考え方はないですか？また、市役所だけを3. 2m高くして建設するだけでは、市の施設の集まっている所に建てる意味が薄れてしまうと思う。周りの施設との周遊性が不可欠であると思う。（例えば、厚生病院隣にある立体駐車場等）

P23 「3. 2mの盛土について」

駐車場不足と言われている中、3. 2mの盛土箇所に（市役所地下部分）に駐車場を設ける考えはないですか？1000年に一度に耐えるよりも、毎日の問題である駐車場問題を少しでも良くすることが市民の満足度も向上すると思う。

P19 「第5章 新庁舎に求められる性能」

（2）耐水害性能

図表-庁舎を水没させない地盤面計画

「B盛土（高）採用」

日常的利用（窓口へのアプローチ）+0.6m～2.0mであれば窓口まで円滑。

盛土を高くする場合（+3.2m）は建物周辺に階段・スロープが必要となるゆえにB案は窓口まで到着困難と考えられます。

バス利用者（歩行者）は雨天や強風のとき大変です。ご配慮ください。

P19 地盤面計画がBに決まった経緯

P20 コロナウィルス対策に目が向けられていますが、コロナに有効な対策が他の感染症にも有効かは不明です。現状への対策だけでなく、他の感染症等にも対応できるような機能を（有識者に尋ねるなどして）検討する必要があるのではないのでしょうか？

地盤面計画Bは、検討事項ではなく決定事項であり、プレス発表が先行した感があるが、有識者会議はあくまでも決まったことの報告会と思われるが、位置付けを再確認したい。

今までの会議でも決定事項に対して意見を述べている方もいらっしゃるが、時間の無駄だし、意味がないと思う。

会議の際、決定事項と検討事項を明確にしてほしい。

3 その他

次回の桐生市庁舎建設基本計画検討有識者会議

1月27日（水）午後6時30分～ 正庁

桐生市庁舎建設基本計画検討有識者会議 送付者委員名簿

No.	委員名	推薦団体等	区分
1	金井 昌信	群馬大学 大学院理工学府 環境創生部門 広域首都圏防災研究センター 災害社会工学研究室 教授	委員長
			要綱第3条第2項第1号 学識経験者
2	室 恵子	足利大学 工学部 創生工学科 建築・土木分野 建築学コース 教授	要綱第3条第2項第1号 学識経験者
3	茂木 新司	桐生市区長連絡協議会	要綱第3条第2項第2号 市民団体等から選出された者
4	靱山 和久	桐生商工会議所	要綱第3条第2項第2号 市民団体等から選出された者
5	尾花 克彦	関東信越税理士会 桐生支部	要綱第3条第2項第2号 市民団体等から選出された者
6	中静 一浩	公益社団法人 桐生青年会議所	要綱第3条第2項第2号 市民団体等から選出された者
7	柳原 敦子	桐生市社会福祉協議会	要綱第3条第2項第2号 市民団体等から選出された者
8	鈴木 英子	桐生市婦人団体連絡協議会	要綱第3条第2項第2号 市民団体等から選出された者
9	糸井 近夫	桐生市PTA連絡協議会	要綱第3条第2項第2号 市民団体等から選出された者
10	馬場 仁	桐生市子ども会育成団体連絡協議会	要綱第3条第2項第2号 市民団体等から選出された者
11	川端 洋介	群馬県 県土整備部 建築課長	副委員長
			要綱第3条第2項第3号 行政機関の職員
12	中村 佑		要綱第3条第2項第4号 公募により選出した市民
13	徳田 秀和		要綱第3条第2項第4号 公募により選出した市民