

桐生市第六次総合計画 目標指標一覧

参考資料

章	項 (施策分野)	施策の方向 «指標の枠組み»	目標指標												
			指標名	基準値	目標値					単位	指標の説明	単年 ／ 累計	数値の算出方法 (把握方法)	年度 ／ 暦年	担当課
				2018年度	2020年度	2021年度	2022年度	2023年度							
1. 産業経済の振興	1. 地域産業の活性化	項	「地域産業の活性化」の市民実感度	18.2 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市のものづくり産業は元気で活力がある」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課
				実績値	-	15.5									
		従業者1人当たりの製造品出荷額	2,583 (2017年度)	目標値	2,700	2,750	2,800	2,850	万円	市内にある従業者4人以上の製造業を営む事業所の総製造品出荷額等について、従業者1人当たりで算出した金額	単年	2020年度までは工業統計調査（一部加工） 2022年度から経済構造実態調査 ※2020年度をもって工業統計調査が廃止となり、2021年度の実績は把握不能	暦年	商工振興課	
			実績値	2,436	-										
		製造業の事業所数（従業者4人以上）【延べ】	358 (2017年度)	目標値	370	370	370	370	事業所	市内にある従業者4人以上の製造業を営む事業所の延べ数	累計	2020年度までは工業統計調査（一部加工） 2022年度から経済構造実態調査 ※2020年度をもって工業統計調査が廃止となり、2021年度の実績は把握不能	暦年	商工振興課	
			実績値	326	-										
		1. 中小企業の経営基盤強化	販路開拓支援による展示会等における商談成約件数	114	目標値	140	140	140	140	件	市の展示会等出展補助金を活用して展示会に出展した企業の商談成立件数の年間合計	単年	担当課による調査等	年度	商工振興課
					実績値	51	78								
		創業支援等事業計画に基づく創業者数	27	目標値	40	40	40	40	人	桐生市創業支援等事業計画に基づき支援を行い、創業した創業者数の年間合計	単年	担当課による調査等	年度	商工振興課	
				実績値	34	41									
	2. 伝統産業の保護・育成	桐生テキスタイルプロモーションショーの入場者数	927	目標値	950	1,000	1,050	1,100	人	繊維産地桐生の活性化を目的に、顧客の拡大と安定化を図るため東京で開催する展示発表会「桐生テキスタイルプロモーションショー」の入場者数の合計	単年	担当課による調査等	年度	商工振興課	
				実績値	738	801									
	織物記念館織物資料展示室の来館者数	11,595	目標値	11,700	11,800	11,900	12,000	人	伝統産業である織物を中心とした資料展示施設「桐生織物記念館織物資料展示室」の来館者数の年間合計	単年	担当課による調査等	年度	商工振興課		
			実績値	5,449	6,233										
	2. 企業立地の推進	項	「企業立地の推進」の市民実感度	4.7 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市は企業誘致に取り組み、工場の建設などが進んでいる」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課
					実績値	-	6.4								
		桐生武井西工業団地の雇用者数【延べ】	-	目標値	225	250	275	300	人	桐生武井西工業団地以降に造成した工業団地における雇用者の延べ数	累計	担当課による調査等	年度	商工振興課	
				実績値	203	216									
1. 企業立地の推進		桐生武井西工業団地の立地企業数【延べ】	-	目標値	6	7	8	9	社	桐生武井西工業団地以降に造成した工業団地における立地企業の延べ数	累計	担当課による調査等	年度	商工振興課	
				実績値	7	8									
3. 商業の活性化とにぎわいづくり	項	「商業の活性化とにぎわいづくり」の市民実感度	2.5 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市の中心市街地、商店街はにぎわっている」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課	
				実績値	-	2.3									
	1. 商業環境の整備	空き店舗対策制度を活用して開業した店舗数【延べ】	93	目標値	100	110	120	130	件	空き店舗対策制度（空き店舗情報登録制度、空き店舗活用支援資金、空き店舗活用型新店舗開設・創業促進事業補助金）を活用して開業した店舗の延べ数	累計	担当課による調査等	年度	商工振興課	
				実績値	110	134									

章	項 (施策分野)	施策の方向 «指標の枠組み»	目標指標												
			指標名	基準値	目標値					単位	指標の説明	単年 / 累計	数値の算出方法 (把握方法)	年度 / 暦年	担当課
				2018年度	2020年度	2021年度	2022年度	2023年度							
4. 雇用・労働環境の充実	2. 市街地のにぎわいづくり	中心市街地の空き店舗率	19.0	目標値	18.8	18.6	18.4	18.2	%	本町1～6丁目、錦町及び末広町の商店街における空き店舗の割合	単年	担当課による調査等	年度	商工振興課	
				実績値	19.8	17.0									
	項	「雇用・労働環境の充実」の市民実感度	6.4 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市は働きやすい環境が整っている」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課	
				実績値	-	6.2									
		有効求人倍率	1.24	目標値	1.00以上を維持	1.00以上を維持	1.00以上を維持	1.00以上を維持	倍	毎年度3月時の有効求職者数に対する有効求人数の割合	単年	厚生労働省群馬労働局職業安定部「労働市場月報」ハローワーク桐生の公表値	年度	商工振興課	
				実績値	1.12	1.61									
	1. 雇用の確保と安定化	合同企業説明会に参加した学生数	36	目標値	40	45	50	55	人	新規卒業者の市内企業への就職支援と企業の人材確保・企業基盤強化を目的に開催する合同企業説明会への参加学生数の合計	単年	担当課による調査等	年度	商工振興課	
		実績値	-	※コロナにより中止	18										
	労働セミナーの参加者数	80	目標値	85	85	85	85	人	勤労者の福祉増進及び事業主等に雇用管理の改善等に関する情報を提供する労働セミナーへの参加者数の合計	単年	担当課による調査等	年度	商工振興課		
			実績値	-	※コロナにより中止	※コロナにより中止									
2. 労働環境の向上	「くるみん」または「えるぼし」認定を取得した企業数【延べ】	5	目標値	6	6	7	7	事業所	厚生労働省より、女性活躍推進事業主として認定された市内の「えるぼし」認定企業と、従業員の子育てサポート企業として認定された市内の「くるみん」認定企業の合計の延べ数	累計	厚生労働省群馬労働局ホームページ「女性の活躍推進に積極的な群馬の企業について」	年度	商工振興課		
			実績値	6	7										
5. 農林業の活性化	項	「農林業の活性化」の市民実感度	7.9 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市の農林業は元気で活力がある」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課	
			実績値	-	6.5										
		認定農業者数【延べ】	117	目標値	119	120	121	122	経営体	市から農業経営改善計画の認定を受けた農業者（「桐生市農業経営基盤の強化の促進に関する基本的な構想」に定める目標を5年以内に達成する見込みのある農業者）の延べ数	累計	担当課による調査等	年度	農林振興課	
				実績値	123	113									
	林業従事者数【延べ】	64	目標値	64	64	64	64	人	市内の林業事業所に勤務する従事者数の延べ数	累計	群馬県桐生森林事務所の把握値	年度	農林振興課		
			実績値	51	49										
	1. 農業の活性化	農業法人数【延べ】	47	目標値	48	49	50	50	法人	市内で農業を事業として行う法人数の合計	累計	毎年行われる農業法人の実態調査の数値（把握している市内の農業法人数）	年度	農林振興課	
		実績値	48	48											
	担い手への農地集積率	18.2	目標値	19.0	19.5	20.0	20.5	%	認定農業者などの「担い手」へ集積された農地面積の割合	単年	毎年行われる担い手への集積状況調査の数値（担い手が所有、貸借している面積/桐生市耕地面積）	年度	農林振興課		
			実績値	21.2	21.9										
2. 林業の活	桐生材の市場出荷量	30,800	目標値	43,120	49,280	55,440	61,600	㎡	市内の山林から切り出した原木の量（素材生産量）の年間合計	単年	群馬県桐生森林事務所の把握値 群馬県環境森林部木材需要の現況による	年度	農林振興課		
			実績値	25,891	25,141										

章	項 (施策分野)	施策の方向 «指標の枠組み»	目標指標												
			指標名	基準値	目標値					単位	指標の説明	単年 ／ 累計	数値の算出方法 (把握方法)	年度 ／ 暦年	担当課
				2018年度		2020年度	2021年度	2022年度	2023年度						
6. 観光の振興	性化	森林経営計画上の計画面積【延べ】	6,463.79	目標値	6,980	7,239	7,498	7,756	ha	市内で計画された森林経営計画策定面積の合計	累計	担当課による調査等	年度	農林振興課	
			実績値	8,115	9,180										
	項	「観光の振興」の市民実感度	18.0 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市は観光地として市外から人が訪れ たくなる魅力のあるまちである」という質問に対して、「大いに感じる 」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課	
			実績値	-	17.3										
		観光消費額	4,849,234 (2017年度)	目標値	4,994,711	5,094,605	5,196,497	5,300,426	千円	市内の観光地内（各観光地や店など）における消費額の年間 合計	単年	担当課による調査等	暦年	観光交流課	
			実績値	1,434,916	1,904,778										
		観光入込客数	4,078,400 (2017年度)	目標値	4,189,400	4,273,000	4,273,000	4,273,000	人	市内の観光地内（各観光地や店など）を訪れた人数の年間合 計	単年	担当課による調査等	暦年	観光交流課	
			実績値	1,685,900	2,501,900										
		1. 観光客誘 致の推進	市民主体で行う観光イベントの共催・後 援件数	10	目標値	20	25	30	30	件	市民が主体となり実施するイベントに対して、申請に基づき、共 催・後援を行った件数の年間合計	単年	担当課による調査等	年度	観光交流課
			実績値	7	4										
	観光ガイドの利用者数	2,961	目標値	3,100	3,200	3,300	3,400	人	桐生の魅力を伝える観光ガイドの会である「織都桐生案内人の 会」を利用した人数の年間合計	単年	担当課による調査等	年度	観光交流課		
		実績値	191	321											
	2. 観光拠点 施設の充実	桐生観光協会ホームページへのアクセス 件数	1,684,664	目標値	1,718,000	1,736,000	1,753,000	1,770,000	件	市内の観光情報を掲載している「桐生観光協会ホームページ」の 全ページに対するページビュー数（閲覧数）の年間合計	単年	担当課による調査等	年度	観光交流課	
		実績値	3,948,542	3,656,775											
	桐生観光協会フェイスブックへの「いいね」 件数	20,709	目標値	21,000	22,000	23,000	24,000	件	市内の観光情報を投稿している「桐生観光協会フェイスブック」へ の「いいね」件数の年間合計	単年	担当課による調査等	年度	観光交流課		
		実績値	6,062	211											
1. 子ども・子 育て支援の充 実	項	「子ども・子育て支援の充実」の市民実 感度	32.0 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市は安心して子どもを産み、育てるこ とができるまちである」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや 感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課	
			実績値	-	33.4										
	合計特殊出生率	1.13 (2017年度)	目標値	1.46	1.47	1.48	1.50	-	1人の女子が年齢別出生率で一生の間に生むとした時の平均子 ども数	単年	群馬県「群馬県の人口動態統計概況（確定 数）」 15歳から49歳までの女子の年齢別出生率の合 計	暦年	子育て支援 課		
		実績値	1.09	1.09											
	1歳児を持つ母親への問診票の設問「育 児は楽しいですか」に対し、「はい」と回答 した母親の割合	90.0	目標値	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	%	不安感や負担感を感じることなく、楽しく育児をしている母親の割 合	単年	問診票で「育児は楽しい」と答えた1歳児の母親 数÷1児の母親数×100	年度	子育て相談 課		
		実績値	90.1	92.1											
	1. 結婚・妊 娠・出産・育児 の切れ目ない支 援の充実	産後1か月頃の母親が回答する「エジ ンバラ産後うつ病質問票（EPDS）」の結 果が9点以上の母親の割合	3.6	目標値	調査の都度低下	調査の都度低下	調査の都度低下	調査の都度低下	%	エジンバラ産後うつ病質問票（EPDS）により、産後の母親の気分 を点数化。産後うつ病のスクリーニングとして用いられ、9点以上は うつ病のリスクが高いとされている。	単年	EPDS9点以上の母親数÷産後1か月頃に EPDS実施の母親数×100	年度	子育て相談 課	
		実績値	5.8	7.6											
	2. 子育て支 援の充実	幼稚園・保育園・認定こども園における 待機児童数	0	目標値	0	0	0	0	人	保育所などへ申し込み、入所条件に該当しているにもかかわらず、 定員がいっぱいであるなどの理由により、入所を待っている児童 数の年間合計	単年	担当課による調査等	年度	子育て支援 課	
		実績値	0	0											

章	項 (施策分野)	施策の方向 «指標の枠組み»	目標指標											単年 ／ 累計	数値の算出方法 (把握方法)	年度 ／ 暦年	担当課
			指標名	基準値	目標値					単位	指標の説明						
				2018年度		2020年度	2021年度	2022年度	2023年度								
2. 福祉・健康の増進		3. 子育て環境の充実	赤ちゃんの駅の常設設置数【延べ】	77	目標値	78	80	82	84	か所	市内の公共施設又は賛同の得られた保育所、その他の民間施設内に、子育て中の親子が気軽に立ち寄りおむつ替えや授乳ができる場所として、市が「赤ちゃんの駅」（常設）として指定した場所の延べ数	累計	担当課による調査等	年度	子育て相談課		
					実績値	84	92										
2. 介護・高齢者福祉の向上	項	「介護・高齢者福祉の向上」の市民実感受度	21.5 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市は高齢者にとって暮らしやすいまちである」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課			
				実績値	-	26.0											
	1. 高齢者福祉の充実	認知症サポーター数【延べ】	14,545	目標値	16,500	17,500	18,500	19,500	人	市が実施している「認知症サポーター養成講座」の修了者の延べ数	累計	担当課による調査等	年度	健康長寿課			
				実績値	16,658	17,486											
	2. 社会参加と生きがいづくりの推進	シルバー人材センターの会員数【延べ】	574	目標値	610	610	620	620	人	「桐生市シルバー人材センター」の登録会員の延べ数	累計	担当課による調査等	年度	健康長寿課			
				実績値	518	499											
	3. 介護保険制度の適正運用	介護予防教室の参加者数	463	目標値	480	490	500	500	人	市が実施している一般介護予防事業（にっこり楽々教室、脳いきいき教室、口から健康プログラム）の参加者（利用者）数の年間合計	単年	担当課による調査等	年度	健康長寿課			
				実績値	267	249											
	3. 介護保険制度の適正運用	介護保険料の収納率	96.5	目標値	96.5	96.5	96.5	96.5	%	介護保険料の収納率	単年	担当課による調査等	年度	健康長寿課			
				実績値	97.2	97.6											
3. 障がい者福祉の向上	項	「障がい者福祉の向上」の市民実感受度	8.3 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市は障がいのある人にとって暮らしやすいまちである」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課			
				実績値	-	11.1											
	1. 障がい者支援の充実	障害福祉サービスの利用件数	1,385	目標値	1,438	1,468	1,488	1,500	件	毎年度3月の障がい福祉サービス（ヘルパーや生活介護、就労系サービス、施設入所、グループホームなど）利用件数と相談支援利用件数の合計	単年	担当課による調査等	年度	福祉課			
				実績値	1,483	1,490											
	1. 障がい者支援の充実	地域生活支援事業の利用件数	6,127	目標値	8,029	8,229	8,479	8,679	件	地域生活新事業の各種サービス（日常生活用具の給付や移動支援、手話通訳・要約筆記者の派遣など）利用件数の年間合計	単年	担当課による調査等	年度	福祉課			
				実績値	4,126	4,406											
	1. 障がい者支援の充実	障害児通所支援事業の利用件数	143	目標値	159	162	164	166	件	毎年度3月の障がい児通所支援（放課後等デイサービスや児童発達支援、保育所等訪問支援など）利用件数と障がい児施設入所件数、障がい児相談支援利用件数の合計	単年	担当課による調査等	年度	福祉課			
				実績値	161	191											
	2. 暮らしやすい環境づくりの推進	地域で生活する障がい者の割合	96.94	目標値	96.99	97.02	97.05	97.08	%	毎年度3月末時点における、障害者手帳を所持している人のうち、地域で生活している人（在宅やグループホームで生活している人）の割合	単年	地域で生活している人（障害者手帳所有者数 - 3月の施設入所者数）÷ 3月末の障害者手帳所有者数 × 100	年度	福祉課			
				実績値	96.85	96.42											
4. 地域福祉の向上	項	「地域福祉の向上」の市民実感受度	31.3 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「お住まいの地区には困っている人を見かけたときに声をかけたり協力したりしやすい雰囲気がある」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課			
				実績値	-	29.9											
	1. 地域福祉活動の推進	桐生市ボランティアセンターへの登録者数	39	目標値	41	43	45	47	人	市民や地域のボランティア活動を様々な側面から支援する機関として、桐生市社会福祉協議会に桐生市ボランティアセンターを設置して登録を推進している	単年	4月～3月の1年間で、桐生市ボランティアセンターに登録した個人数の合計	年度	福祉課			
				実績値	16	9											
	1. 地域福祉活動の推進	桐生市ボランティアセンターへの登録団体数	92	目標値	94	96	98	100	団体	市民や地域のボランティア活動を様々な側面から支援する機関として、桐生市社会福祉協議会に桐生市ボランティアセンターを設置して登録を推進している	単年	4月～3月の1年間で、桐生市ボランティアセンターに登録した団体数の合計	年度	福祉課			
				実績値	81	84											

章	項 (施策分野)	施策の方向 «指標の枠組み»	目標指標													
			指標名	基準値	目標値					単位	指標の説明	単年 / 累計	数値の算出方法 (把握方法)	年度 / 暦年	担当課	
				2018年度		2020年度	2021年度	2022年度	2023年度							
5. 健康づくりの推進	2. 地域福祉活動拠点の充実	地域住民の交流などを目的とするサロン活動の実施団体数	66	目標値	70	75	80	85	団体	地域住民が交流や介護予防を目的として集う場所であるサロン活動を実施する団体の数	単年	4月～3月の1年間で、桐生市社会福祉協議会のサロン事業助成金を申請した団体数の合計	年度	福祉課		
				実績値	28	30										
	項	「健康づくりの推進」の市民実感度		55.8 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「自分は心身ともに健康的な生活を送ることができている」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課	
					実績値	-	57.2									
		健康寿命(男性)		78.10 (2016年度)	目標値	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	歳	市民が生涯を通じて、心身ともに健康で質の高い生活を送ることが重要であるため、健康上の問題で日常生活が制限されことなく生活できる期間	単年	厚生労働研究「健康寿命の算定方法の指針」で示された「健康寿命の算定プログラム」の「健康寿命算定シート」により計算した数値	暦年	健康長寿課	
						実績値	78.56□(2018年度)	78.75□(2019年度)								
		健康寿命(女性)		82.05 (2016年度)	目標値	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	歳	市民が生涯を通じて、心身ともに健康で質の高い生活を送ることが重要であるため、健康上の問題で日常生活が制限されことなく生活できる期間	単年	厚生労働研究「健康寿命の算定方法の指針」で示された「健康寿命の算定プログラム」の「健康寿命算定シート」により計算した数値	暦年	健康長寿課	
						実績値	82.13□(2018年度)	82.65□(2019年度)								
	1. 生活習慣病予防と重症化予防の推進	特定健康診査の受診率		39.8 (2017年度)	目標値	50.0	55.0	58.0	60.0	%	生活習慣病の早期発見や早期治療による重症化予防のための特定健康診査を受診した市民の割合	単年	特定健康診査受診者数/特定健康診査対象者数×100	年度	健康長寿課	
					実績値	38.7	39.8									
		がん検診の受診率		11.1	目標値	30.0	40.0	50.0	50.0	%	がんの早期発見や早期治療のためのがん検診を受診した市民の割合	単年	がん検診受診者数÷がん検診対象者数×100(がんの種類は(子宮・大腸・肺・乳・胃(5種)の平均値)(子宮:20～69歳、大腸・肺・乳:40～69歳、胃:50～69歳受診率の平均)	年度	健康長寿課	
						実績値	10.5	11.2								
2. 生涯を通じた健康づくりの推進			52.0 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	生涯を通じた健康づくりにつながる生活習慣を実践することが重要であるため、継続的に運動をしている市民の割合	単年	市民アンケートの「継続的に運動をしているか」の質問に対する「している」と回答する市民の割合	年度	健康長寿課		
					実績値	-	53.0									
6. 地域医療の充実	項	「地域医療の充実」の市民実感度	43.0 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「お住まいの地区には安心してかかることができる医療機関(病院や薬局など)が充実している」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課		
					実績値	-	52.0									
	1. 地域医療の充実			85.0 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	普段から自身の体について気軽に相談できる医療機関があることが重要であるため、かかりつけ医等を持つ市民の割合	単年	市民アンケートの「かかりつけ医(歯科医)について」の質問に対する「持っている」と回答する市民の割合	年度	地域医療感染症対策室	
			実績値	-	83.2											
7. 生活支援・社会保障の充実	項	「生活支援・社会保障の充実」の市民実感度	7.3 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市は経済的に弱い立場の人の生活を支える仕組みや自立を促す仕組みが整っている」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課		
					実績値	-	11.1									
	1. 生活支援の充実	フードバンク桐生と食品の提供に関する協定を結んだ企業・団体数【延べ】		3	目標値	5	6	7	8	件	消費期限又は賞味期限内でありながら様々な理由で市場に流通できない食品を、無償でフードバンク桐生に提供していただき、且つ食品の提供に関する協定書を交わした企業(団体)数	累計	3月末時点で、フードバンク桐生と食品の提供に関する協定を結んでいる企業(団体)数	年度	福祉課	
						実績値	7	8								
	2. 国民健康保険の健全運営	国民健康保険税の賦課割合(応能割合・応益割合)		48:52	目標値	49:51	49:51	50:50	50:50	-	3方式を採用する場合は、50:50の割合を用いるようにと、国民健康保険法施行令第29条の7第2項第2号により規定されている ※現在、上記規定は削除されたが、目安値とする	単年	各調定額から所得割額(応能割)と平等割・均等割額(応益割)の割合で、算出する。	年度	医療保険課	
						実績値	48:52	48:52								
		国民健康保険税(現年度)の収納率			93.66	目標値	95.17	95.17	95.17	95.17	%	収納の確保と税負担の公平性を維持することを目的とし、現年課税分の収納率を算出している	単年	目標値はH29年度決算時の県内上位6市平均収納率とした(現年度) *収納率=国民健康保険税の収入済額/調定額×100	年度	納税課
							実績値	94.28	95.20							
特定健康診査の受診率【再掲】			39.8 (2017年度)	目標値	50.0	55.0	58.0	60.0	%	生活習慣病の早期発見や早期治療による重症化予防のための特定健康診査を受診した市民の割合	単年	特定健康診査受診者数/特定健康診査対象者数×100	年度	健康長寿課		
					実績値	38.7	39.8									

章	項 (施策分野)	施策の方向 «指標の枠組み»	目標指標													
			指標名	基準値	目標値					単位	指標の説明	単年 / 累計	数値の算出方法 (把握方法)	年度 / 暦年	担当課	
				2018年度		2020年度	2021年度	2022年度	2023年度							
			特定保健指導の実施率	10.4 (2017年度)	目標値	50.0	55.0	58.0	60.0	%	生活改善により生活習慣病を予防するための特定保健指導を受けた市民の割合	単年	特定保健指導実施者数/特定保健指導対象者数×100	年度	健康長寿課	
1. 学校教育の充実	項		「学校教育の充実」の市民実感度	24.5 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「お住まいの地区では子どもが社会で生活していく上で必要な学力や体力、生活習慣などをしっかり身につけている」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課	
					実績値	-	25.4									
			学校評価アンケートの「特色ある教育活動」に関する設問に対し、「満足」と回答した保護者の割合	87.0	目標値	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	%	各学校が地域の特色を生かして工夫して行っている教育活動に対して保護者が感じている満足度	単年	学校評価アンケート（4段階評価）の「地域の教育力を効果的に活用していますか」に該当する項目に対し、AまたはBと回答した保護者の割合	年度	学校教育課	
					実績値	89.0	89.0									
			学校評価アンケートの「学校の授業の満足度」に関する設問に対し、「満足」と回答した児童・生徒の割合	86.0	目標値	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	%	各学校が行っている児童・生徒への毎日の授業に対して保護者が感じている満足度	単年	学校評価アンケート（4段階評価）の「学校の授業はわかる授業となっていますか」に該当する項目に対し、AまたはBと回答した保護者の割合	年度	学校教育課	
					実績値	88.0	86.0									
		学校評価アンケートの「将来の夢やつきたい職業」に関する設問に対し、「考えている」と回答した児童・生徒の割合	78.0	目標値	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	%	各学校が児童・生徒に行っている将来の夢や進路について考える様々な取組に対して、保護者が感じている満足度	単年	学校評価アンケート（4段階評価）の「将来の夢やつきたい職業について考えている」に該当する項目に対し、AまたはBと回答した保護者の割合	年度	学校教育課		
				実績値	85.0	80.5										
		2. 教育環境の充実	学校における教育の情報化の実態等に関する調査の「児童生徒のICT活用を指導する能力」に関する設問に対し、「能力がある」と回答した教職員の割合	85.0	目標値	86.0	87.0	88.0	89.0	%	「学校における教育の情報化の実態等に関する調査」（文科省調査）における「教員のICT活用指導力等の実態」から分析	単年	「教員のICT活用指導力等の実態」の各項目において、「できる」「ややできる」「あまりできない」「ほとんどできない」の選択項目から、「できる」「ややできる」を選択した教員の割合	年度	学校教育課	
					実績値	70.0	76.0									
		3. 学校給食の充実	学校給食における市内産の地場産物の使用割合	8.3	目標値	12.0	15.0	18.0	20.0	%	地産地消の推進を目的とした、学校給食における桐生市産の野菜の使用割合	単年	中央共同調理場、新里共同調理場、黒保根共同調理場で食材として使用した野菜の総量における桐生市産の野菜の使用割合	年度	教育総務課	
					実績値	7.5	7.9									
	2. 教育研究の推進	項		「教育研究の推進」の市民実感度	18.5 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市は児童・生徒・保護者のための教育に関する相談・支援体制が充実している」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課
						実績値	-	18.7								
		1. 教育研究・相談機能の充実	各種研修講座のアンケートの「研修講座の満足度」に関する設問に対し、「満足」と回答した教職員の割合	-	目標値	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	%	研修講座が有効であったかどうか、確認することを目的として実施する研修講座参加者への満足度	単年	参加者アンケートの「参加してどのような感想を持ったか」という質問に対して、「満足」「やや満足」「やや不満足」「不満」と回答する参加者の割合	年度	学校教育課	
実績値					98.0	91.0										
2. 適応指導の充実		教育相談技術初級資格の取得者の割合	70.2	目標値	72.0	73.0	74.0	75.0	%	市内教職員(本務者)における、教育相談技術初級資格取得者の割合	単年	各学校宛てに調査を行う。昨年度データを元に今年度の教育相談技術初級資格取得者を追記する。	年度	学校教育課		
				実績値	100.0	100.0										
3. 教育・文化の向上	項		「青少年健全育成の推進」の市民実感度	52.5 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「お住まいの地区では子どもが健全に育っている」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課	
					実績値	-	42.9									
			街頭補導の参加者数【延べ】	2,514	目標値	2,547	2,600	2,650	2,700	人	青少年センター補導委員による、街頭補導の延べ出席者数	累計	延べ出席者数の合計	年度	青少年課	
					実績値	1,590	1,380									
	1. 青少年教育の充実	ネット見守り活動委員会の会員数【延べ】	275	目標値	275	285	295	305	人	ネット見守り活動委員会の会員数	累計	会員数の合計	年度	青少年課		
				実績値	277	313										

章	項 (施策分野)	施策の方向 «指標の枠組み»	目標指標												
			指標名	基準値	目標値					単位	指標の説明	単年 / 累計	数値の算出方法 (把握方法)	年度 / 暦年	担当課
				2018年度		2020年度	2021年度	2022年度	2023年度						
4. 生涯学習の推進	2. 青少年教育施設の運営	青少年野外活動センターの利用者数	13,628	目標値	13,700	13,700	13,700	13,700	人	青少年野外活動センターの宿泊施設及びキャンプ施設利用者の各年度実績	単年	各利用団体の施設利用者数の延べ人数の合計	年度	青少年課	
				実績値	2,353	2,535									
	1. 生涯学習の充実	「生涯学習の推進」の市民実感度	21.3 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市は生涯にわたって学習できる環境が充実している」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課	
				実績値	-	20.4									
		図書館の利用登録者数【延べ】	65,639	目標値	67,000	68,000	69,000	70,000	人	図書館の図書資料を利用する際に必要な利用者登録の実数から図書館の利用人数を推定する指標	累計	桐生市立図書館・新里図書館の図書利用券の交付者の実数の合計	年度	図書館	
				実績値	68,729	69,939									
		出前講座の利用件数	245	目標値	250	250	250	250	件	出前講座の年間開催件数	単年	出前講座の1年間の開催件数	年度	生涯学習課	
				実績値	78	58									
	放課後子供教室の設置数【延べ】	2	目標値	8	11	14	17	か所	放課後子供教室の設置箇所数	累計	放課後子供教室の設置個所の累計	年度	生涯学習課		
			実績値	8	11										
	2. 社会教育施設の充実	市民1人当たりの公民館の年間利用回数	3.41	目標値	3.42	3.42	3.43	3.43	回	市内16公民館の市民1人当たりの年間利用回数	単年	全公民館延べ利用者数/年度末総人口	年度	生涯学習課	
				実績値	1.09	1.29									
		図書資料の所蔵数（CD・DVD等含む）【延べ】	374,391	目標値	381,000	384,000	387,000	390,000	点	市民の利用に供するために収集し、整理し保存している図書資料の所蔵数	累計	桐生市立図書館・新里図書館で所蔵している図書資料数の合計	年度	図書館	
				実績値	384,513	384,675									
		図書資料の貸出数（CD・DVD含む）	376,936	目標値	391,000	398,000	405,000	413,000	点	図書資料の貸出の実数から図書館の図書資料がどれくらい利用されているかを推定する指標	単年	桐生市立図書館・新里図書館で貸し出した図書資料の合計	年度	図書館	
				実績値	295,720	330,783									
	5. 芸術・文化の振興	「芸術・文化の振興」の市民実感度	45.5 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「自分は桐生市の芸術や文化、文化財に愛着や誇りを感じる」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課	
				実績値	-	45.0									
市民文化会館の入館者数		305,558	目標値	338,000	338,000	338,000	338,000	人	市民文化会館の年間入館者数	単年	市民文化会館の1年間の入館者数 ※目標値は過去5年間（2013～2017）平均入館者数*1.1とした。	年度	スポーツ・文化振興課		
			実績値	60,980	94,392										
市民文化会館の稼働率		71.67	目標値	73.44	73.44	73.44	73.44	%	市民文化会館の使用可能日のうち、実際に使用された日の割合	単年	市民文化会館使用日数/市民文化会館使用可能日 ※部屋ごとの稼働率の平均値とし、目標値は過去5年間（2013～2017）平均稼働率*1.03とした。	年度	スポーツ・文化振興課		
			実績値	36.98	49.90										
指定文化財である市有施設の入館者数		70,475	目標値	79,800	81,200	82,600	84,000	人	市有施設で指定文化財となっている施設の年間入館者数。	単年	各施設からの実績報告により把握。 ※旧模範工場桐生燃糸合資会社事務所棟、有鄰館、桐生明治館	年度	文化財保護課		
			実績値	13,306	19,095										

章	項 (施策分野)	施策の方向 «指標の枠組み»	目標指標													
			指標名	基準値	目標値					単位	指標の説明	単年 ／ 累計	数値の算出方法 (把握方法)	年度 ／ 暦年	担当課	
				2018年度		2020年度	2021年度	2022年度	2023年度							
6. スポーツの振興	2. 文化財の保護・活用	文化財の公開施設数（常時・イベント時の合計）	基準値	16	目標値	20	22	24	26	件	文化財周知化に係る公開施設や文化財めぐり等で紹介した文化財施設数。 また、文化財の保存・活用や保護意識の向上を目的とした講座の事業実施数。	単年	一斉公開事業や文化財めぐりで紹介した施設数及び講座などの事業実施数より把握。	年度	文化財保護課	
			実績値		31	33										
	項	「スポーツの振興」の市民実感度		基準値	30.6 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市には気軽に運動をする場所や機会、体を動かしたりする環境が整っている」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課
				実績値		-	34.8									
		桐生市体育施設利用者アンケートの設問「スポーツ教室に参加したいと思う」に対し、「参加したい」と回答した市民の割合		基準値	63.0	目標値	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	%	各種競技団体へのアンケート依頼、市民体育館利用者への窓口でのアンケート調査の結果	単年	指定管理者モニタリングアンケート調査結果の数値	年度	スポーツ・文化振興課
				実績値		-	63.6									
	1. スポーツ活動の推進	体育施設の利用者数		基準値	390,164	目標値	300,000	420,000	420,000	420,000	人	各スポーツ施設の年間利用者数の合計	単年	指定管理者から各施設の利用者数と新里公民館、黒保根公民館からの利用者数報告の合計	年度	スポーツ・文化振興課
	実績値		119,892	205,140												
	2. スポーツ施設の充実	桐生市体育施設利用者アンケートの設問「全体的に施設には満足している」に対し、「満足」と回答した市民の割合		基準値	64.0	目標値	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	%	各種競技団体へのアンケート依頼、市民体育館利用者への窓口でのアンケート調査の結果	単年	指定管理者モニタリングアンケート調査結果の数値	年度	スポーツ・文化振興課
				実績値		-	60.0									
1. 環境保全対策の推進	項	「環境保全対策の推進」の市民実感度	基準値	50.7 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「自分は節電や環境に配慮した製品の購入など日頃から地球環境に配慮した生活をしている」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課	
			実績値		-	54.5										
	1. 生活環境対策の推進	「アースティン桐生」におけるアンケート調査「環境に関心がありますか」に対し、「関心がある」と回答した市民の割合		基準値	69.0	目標値	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	%	「アースティン桐生」で実施している市民向けアンケートにより把握	単年	（「関心がある」×100 + 「どちらでもない」×50 + 「関心がない」×0）÷回答者数×100	年度	環境課
				実績値		88.0	75.0									
	2. 温暖化対策の推進	市の事務・事業から排出される温室効果ガスの排出量		基準値	34,197	目標値	33,508	33,164	32,819	32,475	t-CO2	市の事務・事業の実施に伴い、使用する電気をはじめとする各燃料使用量を排出係数により二酸化炭素排出量に変換した指標	単年	活動量（使用料）×排出係数	年度	環境課
				実績値		27,214	33,812									
2. 循環型社会の推進	項	「循環型社会の推進」の市民実感度	基準値	64.7 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「自分は日頃から、ごみの減量や資源のリサイクルを意識して生活をしている」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課	
			実績値		-	69.8										
		市民1人の1日当たりのごみ排出量		基準値	1,019 (2017年度)	目標値	1,070	1,047	1,024	997	g	その年度のごみの総排出量を人口と日数で割ったもの。	単年	環境省の一般廃棄物処理事業実態調査における、1人1日当たりのごみ排出量	年度	清掃センター
				実績値		1,045	1,027									
	1. ごみ減量の推進	市民1人の1日当たりの生活系ごみ排出量		基準値	777 (2017年度)	目標値	741	735	729	721	g	その年度の家庭からのごみの排出量を人口と日数で割ったもの。	単年	環境省の一般廃棄物処理事業実態調査における、1人1日当たりの生活系ごみ排出量	年度	清掃センター
				実績値		824	799									
		市民1人の1日当たりの事業系ごみ排出量		基準値	242 (2017年度)	目標値	329	312	295	276	g	その年度の事業所からのごみの排出量を人口と日数で割ったもの（産業廃棄物を除く）。	単年	環境省の一般廃棄物処理事業実態調査における、1人1日当たりの事業系ごみ排出量	年度	清掃センター
				実績値		221	228									

章	項 (施策分野)	施策の方向 «指標の枠組み»	目標指標												
			指標名	基準値	目標値					単位	指標の説明	単年 / 累計	数値の算出方法 (把握方法)	年度 / 暦年	担当課
				2018年度		2020年度	2021年度	2022年度	2023年度						
4. 生活環境の向上	2. ごみの適正処理	ごみ処理状況 (ごみ処理量/ごみ搬入量)	100 (2017年度)	目標値	100	100	100	100	%	清掃センターに搬入されるごみのうち、適正に処理されたごみ量の割合。 全量を適正処理することで100%となる。	単年	環境省の一般廃棄物処理事業実態調査における、ごみ排出量に対するごみ処理量の割合	年度	清掃センター	
				実績値	100	100									
		ごみの年間最終処分量	4,941 (2017年度)	目標値	4,222	4,024	3,825	3,627	t	清掃センターでごみを処理する際に、再資源化されず、最終処分される量。 処分量の減少により、最終処分場の残余期間が延長する。	単年	環境省の一般廃棄物処理事業実態調査における、最終処分量	年度	清掃センター	
				実績値	4,687	4,405									
	3. 消防・救急体制の強化	項	「消防・救急体制の強化」の市民実感度	58.0 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市は消防や救急の体制が十分に整っている」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課
					実績値	-	59.0								
			出火率（管轄人口1万人当たりの出火件数）	3.15	目標値	3.13	3.11	3.10	3.08	件/万人	管轄人口1万人当たりの出火件数。	単年	出火件数÷管轄人口×10,000人	暦年	予防課
					実績値	2.62	3.09								
		1. 消防・救急体制の向上	人口千人当たりの消防団員数	4.53	目標値	4.71	4.76	4.82	4.89	人	人口千人当たりの消防団員数	単年	団員数/人口×1,000人	年度	消防総務課
					実績値	4.74	4.78								
			消防団協力事業所の登録数【延べ】	16	目標値	18	19	20	22	件	桐生市消防団協力事業所（桐生市消防団に積極的に協力していることにより認定登録されている事業所）数	累計	桐生市消防団協力事業所の認定登録数	年度	消防総務課
					実績値	18	19								
認定救急救命士数【延べ】			92	目標値	110	117	124	125	人	救急救命士の認定資格数	累計	救急救命士の認定資格数	年度	警防課	
				実績値	110	117									
応急手当実施率		50.5	目標値	53.4	54.8	56.3	57.7	%	救急搬送した心肺停止傷病者に対する市民による応急手当の実施率	単年	市民により応急手当が実施された心肺停止傷病者数/救急搬送した心肺停止傷病者数×100	年度	警防課		
			実績値	59.4	57.1										
2. 消防・救急施設の充実	防火水槽の設置数【延べ】	531	目標値	534	536	538	540	基	防火水槽新設計画に基づく防火水槽設置数	累計	防火水槽の設置数（私設を除く）	年度	警防課		
			実績値	532	535										
4. 防災・減災対策の推進	項	「防災・減災対策の推進」の市民実感度	20.2 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「お住まいの地区は治安が良く、安心して暮らすことができる」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課	
				実績値	-	68.9									
		市民の声アンケートの設問「日頃から、どのような備えをしていますか。」に対し、「水や食料の準備を行っている」と回答した人の割合	17.3 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「日頃から、どのような備えをしていますか」という質問に対する回答における「水や食料の準備」の構成比	単年	市民の声アンケート	年度	防災・危機管理課	
				実績値	-	17.2									
	1. 地域防災	災害時応援協定の締結数【延べ】	55	目標値	60	64	67	70	件	関係自治体をはじめ大型店、業界などと災害応援協定を積極的に締結し、人員や物資、資機材などを確保するための協定締結数。	累計	災害時応援協定締結数の累計	年度	防災・危機管理課	
				実績値	62	64									

章	項 (施策分野)	施策の方向 «指標の枠組み»	目標指標												
			指標名	基準値	目標値					単位	指標の説明	単年 ／ 累計	数値の算出方法 (把握方法)	年度 ／ 暦年	担当課
				2018年度		2020年度	2021年度	2022年度	2023年度						
5. 防犯・交通安全対策の推進	力の向上	防災に関する出前講座・講演会の参加者数	400	目標値	420	450	480	500	人	避難所運営ゲーム（HUG）やクロスロード（災害対応カードゲーム）といった出前講座や市や自主防災組織が主催となって実施する講演会の参加者数。	単年	出前講座、講演会参加者数の累計	年度	防災・危機管理課	
				実績値	42	97									
	2. 防災・減災体制の強化	住宅の耐震化率	69.9	目標値	80.0	81.0	82.0	83.0	%	住宅総数における新耐震基準（昭和56年6月1日以降）に基づいて建築された住宅の割合	単年	新耐震基準の住宅/住宅総数×100	暦年	建築指導課	
				実績値	74.3	74.8									
	項	「防犯・交通安全対策の推進」の市民実感度	59.8 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「お住まいの地区は治安が良く、安心して暮らすことができる」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課	
				実績値	-	68.9									
		刑法犯の認知件数	470	目標値	470	465	460	455	件	殺人、強盗、窃盗など刑法等の法律に規定する犯罪の発生が、警察等の捜査機関によって認知された件数。	単年	警察の統計資料	暦年	地域づくり課	
				実績値	430	429									
		交通人身事故の発生件数	388	目標値	380	375	370	365	件	被害者自身が怪我をしたり、死亡したり身体に損害が発生した交通事故の件数。	単年	警察の統計資料	暦年	地域づくり課	
				実績値	321	293									
	1. 防犯対策の強化	防犯出前講座の参加者数	227	目標値	235	240	245	250	人	生き生き市役所出前講座No.235 防犯出前講座の参加者数。	単年	参加者実績数	年度	地域づくり課	
				実績値	0	0									
2. 交通安全対策の強化	交通安全教室の参加者数	9,079	目標値	9,100	9,110	9,120	9,130	人	桐生市交通安全ヘルパー、桐生市交通指導員、桐生警察署交通課及び桐生交通安全協会による交通安全教室の参加者数。	単年	参加者実績数	年度	地域づくり課		
			実績値	3,411	3,770										
	道路反射鏡の設置数【延べ】	3,887	目標値	3,890	3,893	3,896	3,899	基	道路反射鏡（カーブミラー）の設置数。	累計	設置実績数	年度	地域づくり課		
			実績値	3,896	3,925										
項	「消費者保護対策の充実」の市民実感度	12.4 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市は消費者のための情報提供や相談体制が十分に整っている」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課		
			実績値	-	18.4										
1. 消費者保護対策の充実	消費者啓発講座の受講者数	404	目標値	400	400	400	400	人	消費者教育の充実を図るため出前講座等の実施	単年	参加者の合計数	年度	市民相談情報課		
			実績値	205	114										

章	項 (施策分野)	施策の方向 «指標の枠組み»	目標指標											単年 / 累計	数値の算出方法 (把握方法)	年度 / 暦年	担当課
			指標名	基準値	目標値					単位	指標の説明						
				2018年度		2020年度	2021年度	2022年度	2023年度								
1. 土地利用と景観の形成	項	「土地利用と景観の形成」の市民実感度	20.2 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市は地域の特性を踏まえた、良好な景観のあるまちづくりができています」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課			
				実績値	-	29.6											
	1. 土地の有効利用	国土調査の進捗率【延べ】	23.89	目標値	24.29	24.49	24.69	24.89	%	国土調査の実施状況の進捗率	累計	調査済面積を調査対象面積で割ることで算出	年度	農林振興課			
				実績値	29.47	29.55											
	2. 景観の形成	「景観講演会」の参加者アンケートの設問「景観等に関わる市の取り組みを知っているか」に対し、「知っている」と回答した人の割合	40.0	目標値	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	%	多くの方に景観を意識してもらうため実施している「景観講演会」における参加者の景観取り組み認知度	単年	参加者アンケートの「景観等に関わる市の取り組みを知っているか」という質問に対して、「知っている」と回答する参加者の割合	年度	都市計画課			
				実績値	-	36.6											
2. 歴史まちづくりの推進	項	「歴史まちづくりの推進」の市民実感度	36.0 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市は重伝建地区をはじめとする歴史的まち並みを生かしたまちづくりが進んでいる」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課			
				実績値	-	40.4											
	1. 歴史的風致を活用したまちづくりの推進	伝統的建造物の修理棟数【延べ】	25	目標値	26	27	28	29	棟	伝統的建造物（重伝建地区の保存すべき建物）の修理棟数	累計	各年で実施する伝統的建造物の修理棟数の累計	年度	日本遺産活用室			
				実績値	25	25											
	2. 歴史まちづくりの整備	歴史的風致形成建造物の指定件数【延べ】	3	目標値	6	9	12	15	件	歴史的風致形成建造物の指定件数	累計	歴史的風致形成建造物の指定件数の合計	年度	都市計画課			
				実績値	8	11											
3. 道路交通網の整備	項	「道路交通網の整備」の市民実感度	24.7 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市は市中心部や周辺都市へ快適にアクセスできる道路網が整っている」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課			
				実績値	-	24.2											
	1. 幹線道路網の整備	都市計画道路の整備率【延べ】	47.2	目標値	47.5	47.6	47.7	47.8	%	都市計画道路のうち整備が済んだ割合	累計	整備済の都市計画道路の延長を総延長で除した値	年度	都市計画課			
				実績値	47.7	47.8											
	2. 生活道路網の整備	狭あい道路の整備工事か所数	37	目標値	40	40	40	40	か所	狭あい道路事前協議において後退が必要となる土地が寄附された後、拡幅整備工事が完了となったもの	単年	狭あい道路における整備工事の実績	年度	建築指導課			
				実績値	36	62											
	橋梁長寿命化の修繕件数【延べ】	27	目標値	31	33	35	38	橋	橋梁長寿命化修繕計画に基づき、橋梁修繕を実施した橋梁数。	累計	桐生市が管理する橋長15m以上の橋梁68橋のうち、修繕を実施した橋梁数	年度	土木課				
			実績値	31	31												
4. 公共交通体系の充実	項	「公共交通体系の充実」の市民実感度	14.7 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「お住まいの地区の公共交通（鉄道やバス）は利便性が良い」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課			
				実績値	-	15.8											
	1. 鉄道利用の促進	市内17駅の1日平均乗降者数	14,673	目標値	14,800	14,800	14,800	14,800	人	桐生市を走る4鉄道（JR両毛線、上毛電気鉄道、東武鉄道、わたらせ渓谷鐵道）の市内にある17駅全体の1日の平均乗降者数	単年	それぞれの事業者から報告された市内17駅各駅の1日平均乗降者数の合計	年度	交通ビジョン推進室			
				実績値	10,408	11,691											
	2. バス交通網の充実	人口1人当たりのバス交通の年間利用回数	3.55	目標値	3.55	3.55	3.55	3.55	回	1年の間に、市民1人当たりがバス交通を利用した回数	単年	事業者から報告された総利用者数÷総人口	年度	交通ビジョン推進室			
				実績値	2.53	2.15											

章	項 (施策分野)	施策の方向 «指標の枠組み»	目標指標											単年 ／ 累計	数値の算出方法 (把握方法)	年度 ／ 暦年	担当課
			指標名	基準値	目標値					単位	指標の説明						
				2018年度		2020年度	2021年度	2022年度	2023年度								
5. 都市基盤の整備	5. 住宅対策の推進	項	「住宅対策の推進」の市民実感度	26.2 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市は住み続けたい生活の場としての住環境が整っている」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課		
				実績値	-	26.0											
		空き家の解消件数	100	目標値	100	100	100	100	件	平成30年に策定した「桐生市空き家等対策計画」で4,706件ある空き家を5年間で10%の約500件を減少させると目標を設定していることから、年間100件を目標とする。	単年	税務課で掌握している家屋減失届及び水道の開栓情報による	年度	定住促進室			
				実績値	158	222											
		1. 住環境の整備	高層の市営住宅の耐震改修件数	0	目標値	0	1	0	1	棟	6階建以上の高層の市営住宅の耐震改修を行う件数	単年	耐震改修を行う高層市営住宅の件数	年度	建築住宅課		
					実績値	0	1										
		「特に著しい損傷」の空き家の減少件数	10	目標値	10	10	10	10	件	特に著しい損傷の空き家は116件と判明した。長年放置された空き家是对応に時間がかかることが想定されたが、計画期間のなかで半減の約50件を目標とし、年間10件とする。	単年	「きりゅう暮らし応援事業」除却申請及び家屋減失届との照会による。	年度	定住促進室			
				実績値	9	10											
		2. 移住・定住の促進	移住・定住に関する相談件数	172	目標値	172	172	172	172	件	空き家対策室が設置された平成27年度からの成約件数は145件・平均36件である。年度によるバラつき、また成約（売買）という大きな行為ということを加味し、基準年の実績値を目標値とする。	単年	実相談件数の累計	年度	定住促進室		
					実績値	179	128										
	空き家・空き地バンクの成約件数	44	目標値	44	44	44	44	件	空き家対策室が設置された平成27年度からの相談件数は646件・平均161件である。相談会への参加回数などでも変わってくるため、基準年の実績値を目標値とする。	単年	公益社団法人 全日本不動産協会・一般社団法人 群馬県宅地建物取引業協会からの情報提供による。	年度	定住促進室				
			実績値	41	42												
	6. 公園・緑地の整備	項	「公園・緑地の整備」の市民実感度	41.3 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「お住まいの地区には安全で快適に利用できる公園や、緑地が整備されている」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課		
					実績値	-	33.5										
1. 公園の充実		市民1人当たりの都市公園の敷地面積	8.48	目標値	8.78	8.95	9.13	9.31	㎡/人	市の区域内の都市公園の市民1人当たりの敷地面積の標準は10平方メートル以上とする。(桐生市都市公園条例 第3条の3 市民一人当たりの都市公園の敷地面積の標準)	単年	都市公園面積 / 都市計画区域内人口	年度	公園緑地課			
				実績値	8.96	9.12											
2. 緑化の推進		緑化推進大会の参加者数	150	目標値	150	150	150	150	人	10月に行われる緑化推進大会では、各自治会、婦人団体連絡協議会や老人連合会に動員をお願いしているが、負担が掛からないように目標値を設置している。	単年	参加者人数	年度	公園緑地課			
				実績値	-	-									※コロナにより中止	※コロナにより中止	
7. 水道水の安定供給	項	「水道水の安定供給」の市民実感度	90.8 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「お住まいの地区はいつでも安心して水道が使える」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課			
				実績値	-	87.6											
		給水区域内普及率	99.9	目標値	99.9	99.9	99.9	99.9	%	給水区域内人口に対する給水人口の比率	単年	給水区域内人口に対する給水人口の比率	年度	水道総務課			
				実績値	99.9	99.9											
	1. 適切な水質管理	水質基準項目の自己検査の割合	100	目標値	100	100	100	100	%	水質基準全51項目に対する自己検査の割合	単年	水質基準全51項目に対する自己検査の割合	年度	浄水課			
				実績値	100	100											
	2. 上水道施設の整備	有効率	84.3	目標値	87.6	88.1	88.6	89.1	%	配水量に対する有効に使われた水量の比率	単年	有効水量÷配水量×100	年度	工務課			
				実績値	84.1	82.8											

章	項 (施策分野)	施策の方向 «指標の枠組み»	目標指標												
			指標名	基準値	目標値					単位	指標の説明	単年 ／ 累計	数値の算出方法 (把握方法)	年度 ／ 暦年	担当課
				2018年度		2020年度	2021年度	2022年度	2023年度						
8. 汚水・雨水の適正処理	3. 企業経営の健全運営	下水道会計の経常収支比率	118.5 (2017年度)	目標値	104.8	99.6	92.9	89.8	%	経営に係る費用に対する収益の割合	単年	経常収益÷経常費用×100	年度	水道総務課	
				実績値	112.9	102.4									
	項	「汚水・雨水の適正処理」の市民実感度	83.1 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「お住まいの地区は下水道や浄化槽などが整備され、快適に暮らすことができる」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課	
				実績値	-	80.9									
		汚水処理人口普及率	97.0	目標値	97.6	97.7	97.8	97.9	%	汚水処理を行える施設が整備されている区域内の人口状況【汚水処理施設】合併処理浄化槽、コミュニティプラント、農業集落排水、下水道	単年	汚水処理施設整備人口÷住民基本台帳人口×100	年度	下水道課	
				実績値	93.1	93.5									
	1. 汚水・雨水処理の推進	河川放流水の平均水質(BOD)	15	目標値	15	15	15	mg/ℓ	下水道法施行令第5条の5の規定による数値。	単年	水中の有機物が好気性微生物により分解されるときに消費される酸素量のごとで、数値が大きいくほど、その水質は悪いと言える。	年度	境野水処理センター		
			実績値	3.1	2.3										
		下水道施設の老朽化対策の進捗率【延べ】	15.0	目標値	30.0	45.0	60.0	100	%	ストックマネジメント計画の策定からストックマネジメント計画に基づく工事着手までの進捗率【ストックマネジメント計画】下水道施設全体の改築更新計画	累計	ストックマネジメント計画の策定30%ストックマネジメント計画に基づく実施設計の完了60%ストックマネジメント計画に基づく工事着手100%	年度	下水道課	
				実績値	9.0	30.0									
2. 下水道事業の健全運営	下水道会計の経常収支比率	68.0 (2017年度)	目標値	93.0	92.6	93.3	94.3	%	下水道使用料収入などの収益で維持管理費等の費用をどの程度賄えているかを表す	単年	経常収益÷経常費用×100	年度	下水道課		
			実績値	102.3	103.4										
9. 水と緑の保全	項	「水と緑の保全」の市民実感度	80.8 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市の自然環境は良い」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課	
				実績値	-	79.4									
		本市総面積に占める森林面積の割合	73.0	目標値	73.0	73.0	73.0	73.0	%	市内の総土地面積に占める森林面積の割合。林地開発等に伴う地目変更で変化する林地割合の把握。現状維持を目標とする。	単年	桐生市農林振興課集計	年度	農林振興課	
				実績値	73.0	73.0									
	1. 水源・河川等の保全	河川・水路整備箇所数	23	目標値	40	40	40	40	か所	水路の補修や改修等の整備を実施する箇所数。	単年	水路の整備を実施した箇所数	年度	土木課	
				実績値	41	40									
	2. 森林の保全	自然観察の森で実施する観察会の参加者数	1,600	目標値	1,500	1,500	1,500	1,500	人	自然観察の森では、一般の方を対象に四季折々の動植物等の観察会や、専門の講師による講座等を開催しており、その参加人数を指標と定めた。	単年	観察会の参加者数	年度	公園緑地課	
				実績値	249	403									
	森林整備ボランティア活動に関する協定を結んだ森林面積【延べ】	33.6	目標値	36.1	38.6	41.2	43.7	ha	市内の山林及びその隣接地で行われている、森林ボランティア・企業ボランティアの実施面積。森林ボランティアの周知、支援により2018年から3割増を目指す。	累計	桐生森林事務所 森林整備協定締結一覧（事務所別）による	年度	農林振興課		
			実績値	26.3	24.4										

章	項 (施策分野)	施策の方向 «指標の枠組み»	目標指標											単年 / 累計	数値の算出方法 (把握方法)	年度 / 暦年	担当課
			指標名	基準値	目標値					単位	指標の説明						
				2018年度	2020年度	2021年度	2022年度	2023年度									
6. 計画推進のために	1. 市民協働の推進	項	「市民協働の推進」の市民実感度	15.8 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市では地域の課題解決に市民と行政が協力して取り組んでいる」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課		
				実績値	-	16.8											
		市民活動推進センター「ゆい」にて支援した市民活動等の事業数	90	目標値	102	108	114	120	事業	自主的で営利を目的としない社会貢献活動の推進を図る市民活動推進センター「ゆい」における支援活動等事業数	単年	「ゆい」にて支援した市民活動等の年度合計数	年度	地域づくり課			
			実績値	54	66												
		1. 市民参画の充実	笑顔のふれあいトークの参加者アンケートの設問「参加してどのような感想を持ったか」に対し、「満足」と回答した人の割合	90.0 (2019年度)	目標値	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	調査の都度向上	%	参加者アンケートの「参加してどのような感想を持ったか」という質問に対して、「満足」「やや満足」と回答した人の割合	単年	参加者アンケート	年度	特命推進室		
				実績値	100.0	93.3											
		2. 地域づくりの推進	市民活動推進センターの利用者数	33,000	目標値	33,000	33,000	33,000	33,000	人	自主的で営利を目的としない社会貢献活動の推進を図る市民活動推進センター「ゆい」の利用者数	単年	「ゆい」利用者の年度合計数	年度	地域づくり課		
				実績値	21,032	22,525											
	ゆいねつとの情報発信数		110	目標値	121	133	146	160	回	市民活動のマッチング機能を有する桐生市民活動応援サイトゆいねつとでの情報発信数	単年	ゆいねつとにおける「イベント」、「ボランティア」、「お知らせ」情報発信の年度合計数	年度	地域づくり課			
			実績値	36	22												
	2. シティブランディングの推進	項	「シティブランディングの推進」の市民実感度	31.1 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「自分は桐生市に対して、まちとしての価値や魅力を感じる」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課		
				実績値	-	31.1											
		人口総数に対する転出者の割合	3.02	目標値	2.90	2.80	2.70	2.60	%	人口の増減のうち、社会動態における人口変動の割合	単年	毎年12月末現在の桐生市の人口総数に占める、人口動態の転出者数の割合	暦年	魅力発信課			
			実績値	2.87	2.85												
		市民の声アンケートの設問「桐生市に対する考えを聞かれたときに、住む場としてどのくらい桐生市を薦めますか」における、10段階評価の平均値	6.0 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	ポイント	市民の声アンケートの「桐生市に対する考えを聞かれたときに、住む場としてどのくらい桐生市を薦めますか」という質問に対して、1～10の段階で回答したポイントの平均値	単年	市民の声アンケート	年度	魅力発信課			
			実績値	-	5.8												
1. シティブランディングの推進		市民の声アンケートの設問「桐生市に対する考えを聞かれたときに、訪れる場としてどのくらい桐生市を薦めますか」における、10段階評価の平均値	5.5 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	ポイント	市民の声アンケートの「桐生市に対する考えを聞かれたときに、訪れる場としてどのくらい桐生市を薦めますか」という質問に対して、1～10の段階で回答したポイントの平均値	単年	市民の声アンケート	年度	魅力発信課			
			実績値	-	5.3												
Instagramで「#(ハッシュタグ)桐撮り」を付けた投稿数		1,841	目標値	2,000	2,200	2,500	3,000	件	桐生市が推奨するInstagramの#(ハッシュタグ)である「桐撮り」を使用した投稿数	単年	年度当初と年度末における、「#桐撮り」を使用した投稿件数の差	年度	魅力発信課				
		実績値	2,491	1,539													
桐生市公式ツイッターの投稿に対するリツイート数	1,525	目標値	2,000	2,200	2,500	3,000	件	桐生市公式ツイッターでの投稿(ツイート)を引用して拡散する投稿(リツイート)の件数	単年	1年度間に桐生市公式ツイッターでツイートした投稿に対するリツイート件数の合計	年度	魅力発信課					
	実績値	5,970	2,390														
3. 広報・広聴の充実	項	「広報・広聴の充実」の市民実感度	12.3 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市は市民の声を適切に聴き取り、積極的に情報を発信している」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課			
			実績値	-	16.9												
	市民の声アンケートの設問「広報きりゅうを読んでいますか」に対し、「読む」と回答した人の割合	69.9 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「広報きりゅうを読んでいますか」という質問に対して、「ほとんど読む」と「必要などころだけ読む」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	魅力発信課				
		実績値	-	71.2													
	市ホームページへのアクセス件数	5,342,272	目標値	5,300,000	5,400,000	5,500,000	5,600,000	件	市ホームページの全ページに対するページビュー数(閲覧数)	単年	アクセス解析で抽出する1年度間のページビュー数の総数	年度	魅力発信課				
		実績値	7,661,955	6,968,457													
	1. 広報・広聴の充実	市の報道発表資料による新聞紙上への掲載件数【延べ】	305	目標値	310	320	330	340	件	市が報道機関を通じて市政情報を発信することを目的として発表した報道発表資料のうち、新聞紙上に掲載された記事の延べ件数	累計	市の報道発表資料を受け、桐生新聞記者会に籍を置く新聞社(朝日・産経・上毛・東京・毎日・読売新聞)が掲載した記事の延べ件数	年度	魅力発信課			
			実績値	446	349												

章	項 (施策分野)	施策の方向 «指標の枠組み»	目標指標												
			指標名	基準値	目標値					単位	指標の説明	単年 / 累計	数値の算出方法 (把握方法)	年度 / 暦年	担当課
				2018年度		2020年度	2021年度	2022年度	2023年度						
			桐生ふれあいメールの登録者数【延べ】	12,124	目標値	13,000	13,500	14,000	14,500	人	桐生ふれあいメールの市民向け配信情報の配信を希望する登録者数	累計	毎年度末における、桐生ふれあいメール登録者数の合計	年度	魅力発信課
4. 男女共同参画の推進	項	「男女共同参画の推進」の市民実感度	11.5 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市は男女問わず誰もが家庭・職場・地域など、あらゆる場面で活躍できる環境が整っている」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課	
				実績値	-	14.5									
	1. 男女共同参画の推進	各審議会等の女性委員の登用率	22.7	目標値	30.0	31.0	32.0	33.0	%	法律、条令、要綱等に基づく各種委員会等における女性委員の割合	単年	毎年4月1日時点の女性委員数/全委員数×100	年度	地域づくり課	
				実績値	22.9	23.4									
5. 地域連携の推進	項	「地域連携の推進」の市民実感度	9.3 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市は市民生活の利便性向上のために積極的に他の都市などと連携している」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課	
				実績値	-	11.5									
	1. 地域連携の推進	広域連携事業数	59 (2017年度)	目標値	61	63	65	67	事業	桐生市が他市町村と連携して行っている様々な事業の中で市民の生活に直接関係し、住民サービスの向上等に資する広域連携事業の数	単年	毎年行う庁内調査により算出	年度	企画課	
				実績値	64	65									
6. 国際交流の推進	項	「国際交流の推進」の市民実感度	16.6 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市は国籍や文化の異なる人々にとっても住みやすいまちである」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課	
				実績値	-	17.4									
	1. 国際交流の推進	国際姉妹都市との交流事業や国際交流に関する講座等の参加者数	231	目標値	235	240	245	250	人	国際姉妹都市との交流事業、及び異文化理解や国際交流啓発を目的とした語学講座や料理教室等、各種交流事業への参加者数	単年	国際姉妹都市との交流事業参加者数及び講座等の参加者数の合計	年度	地域づくり課	
				実績値	80	34									
		在在外国人支援事業の利用件数	256	目標値	260	260	260	260	件	桐生市に居住している外国人のための相談窓口や法律相談、日本語教室等の支援事業の利用件数	単年	外国人相談窓口等での相談件数及び日本語教室等の参加者数の合計	年度	地域づくり課	
	実績値			253	222										
	中学生海外派遣事業の参加者数	10	目標値	10	10	10	10	人	各中学校の参加希望者数から桐生市の中学生海外派遣の代表としてふさわしい生徒を選出する上で適正な数	単年	実行委員会が希望者の面接（書類審査・英語の技能検査・人物評価等）を行い、中学校10校から、学校ごとに代表者各1名を選考する。	年度	学校教育課		
実績値			-	-											
項	「効率的で健全な行財政運営」の市民実感度	17.1 (2019年度)	目標値	-	調査の都度向上	-	調査の都度向上	%	市民の声アンケートの「桐生市では効率的な行政運営が行われ、必要な行政サービスが提供されている」という質問に対して、「大いに感じる」と「やや感じる」を合わせた「感じる」と回答した人の割合	単年	市民の声アンケート	年度	企画課		
			実績値	-	20.0										
	普通会計の経常収支比率	95.0 (2017年度)	目標値	95.0	95.0	95.0	95.0	%	地方税や普通交付税のように用途が特定されておらず、経常的に収入される一般財源のうち、人件費や扶助費のように経常的に支出される経費に充当されたものが占める割合	単年	別添資料のとおり	年度	財政課		
			実績値	95.7	90.9										
	行政改革方針実施計画の目標とする累積効果額（約71億円）の達成率【延べ】	0	目標値	5.0	10.0	20.0	30.0	%	行政改革方針実施計画における進捗率	累計	各年度の累積効果額を全体の目標効果額で除した数値。	年度	DX推進室		
			実績値	8.5	15.5										

章	項 (施策分野)	施策の方向 «指標の枠組み»	目標指標												
			指標名	基準値	目標値					単位	指標の説明	単年 / 累計	数値の算出方法 (把握方法)	年度 / 暦年	担当課
				2018年度		2020年度	2021年度	2022年度	2023年度						
7. 効率的で健全な行財政運営	1. 効率的な行政運営の推進	行政改革方針に基づく職員数【延べ】	1,090	目標値	1,073	1,028	1,004	994	人	職員数（再任用短時間勤務職員を除く）	累計	毎年度4月1日現在の職員数	年度	人材育成課	
				実績値	1,057	1,044									
		市民に影響のあるネットワークシステムトラブルの発生件数	0	目標値	0	0	0	0	件	健全で効率的な市民サービスの提供に必要不可欠である、ネットワークシステムのトラブルで、市民に影響が出た場合の件数	単年	ネットワークシステムのトラブルが発生した場合、各課に影響度の確認を行い、市民に影響があった場合の件数を年度単位でカウントする。	年度	DX推進室	
				実績値	1	1									
	2. 安定した財政運営の推進	市税の収納率	93.01	目標値	95.74	95.74	95.74	95.74	%	市税収入の確保と税負担の公平性を維持することを目的とし、各税目の現年課税分と滞納繰越分の合計の収納率を算出している	単年	目標値はH29年度決算時の県内12市平均収納率とした * 収納率 = 市税の収入済額 / 調定額 × 100	年度	納税課	
				実績値	94.49	95.06									
		実質公債費比率	5.1 (2017年度)	目標値	5.1	5.1	5.1	5.1	%	一般会計等が負担する元利償還金等の標準財政規模に対する比率の過去3年間の平均値で、借入金返済額の大きさを指標化して、資金繰りの程度を表した指標	単年	別添資料のとおり	年度	財政課	
				実績値	4.5	4.5									
		将来負担比率	9.0 (2017年度)	目標値	8.5	8.0	7.5	7.0	%	一般会計等が将来負担すべき実質的な負債の標準財政規模に対する比率	単年	別添資料のとおり	年度	財政課	
				実績値	0未満	0未満									
	3. 公共施設マネジメントの推進	公共施設等総合管理計画の類型別に策定する個別計画数【延べ】	0	目標値	23	23	23	23	計画	本市の所有する建物やインフラ施設の課題を解決するため、今後の取組への基本的な考え方を示した公共施設等総合管理計画の着実な推進を図るため、施設類型ごとの具体的な管理の方向性を定めた個別計画の策定数。	累計	策定された個別計画の合計数	年度	企画課	
				実績値	0	0									
閉校後の跡利用方針が未決定の施設数【延べ】		2	目標値	0	0	0	0	施設	市立幼稚園・小中学校の適正配置の結果、閉校した施設のうち、利活用に関する市の基本的な考え方を示していない施設数。	累計	跡利用方針が未決定の施設の合計数	年度	企画課		
			実績値	2	2										