

「桐生市第六次総合計画」前期基本計画進捗状況 について（2021年度（令和3年度）実績値）

1. 進捗状況の把握・検証の前提

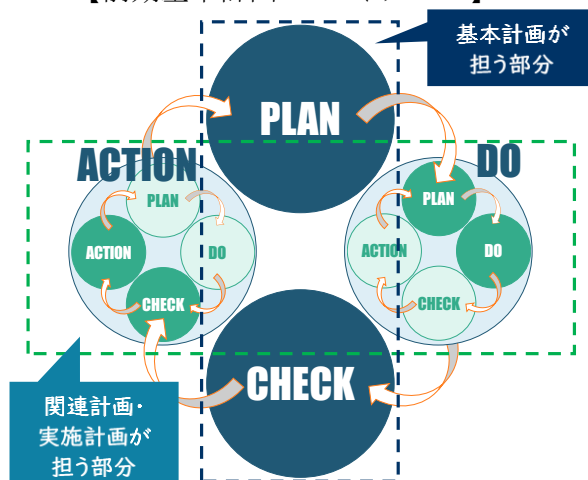
「桐生市第六次総合計画」（前期基本計画）の構造

施策の方向性 (6)	分野別施策 (41)	総合指標数 (69)	個別指標数 (126)
1. 産業経済の振興	1. 地域産業の活性化	2	5
	2. 企業立地の推進	2	1
	3. 商業の活性化とにぎわいづくり	1	2
	4. 雇用・労働環境の充実	2	3
	5. 農林業の活性化	3	4
	6. 観光の振興	3	4
2. 福祉・健康の増進	1. 子ども・子育て支援の充実	3	3
	2. 介護・高齢者福祉の向上	1	4
	3. 障がい者福祉の向上	1	4
	4. 地域福祉の向上	1	3
	5. 健康づくりの推進	3	3
	6. 地域医療の充実	1	1
	7. 生活支援・社会保障の充実	1	5
3. 教育・文化の向上	1. 学校教育の充実	2	4
	2. 教育研究の推進	1	2
	3. 青少年健全育成の推進	2	2
	4. 生涯学習の推進	2	5
	5. 芸術・文化の振興	1	4
	6. スポーツの振興	2	2
4. 生活環境の向上	1. 環境保全対策の推進	1	2
	2. 循環型社会の推進	2	4
	3. 消防・救急体制の強化	2	5
	4. 防災・減災対策の推進	2	3
	5. 防犯・交通安全対策の推進	3	3
	6. 消費者保護対策の充実	1	1
5. 都市基盤の整備	1. 土地利用と景観の形成	1	2
	2. 歴史まちづくりの推進	1	2
	3. 道路交通網の整備	1	3
	4. 公共交通体系の充実	1	2
	5. 住宅対策の推進	2	4
	6. 公園・緑地の整備	1	2
	7. 水道水の安定供給	2	3
	8. 汚水・雨水の適正処理	2	3
	9. 水と緑の保全	2	3
6. 計画推進のために	1. 市民協働の推進	2	3
	2. シティブランディングの推進	2	4
	3. 広報・広聴の充実	1	4
	4. 男女共同参画の推進	1	1
	5. 地域連携の推進	1	1
	6. 国際交流の推進	1	3
	7. 効率的で健全な行財政運営	3	7

【前期基本計画の進捗管理の仕組み】

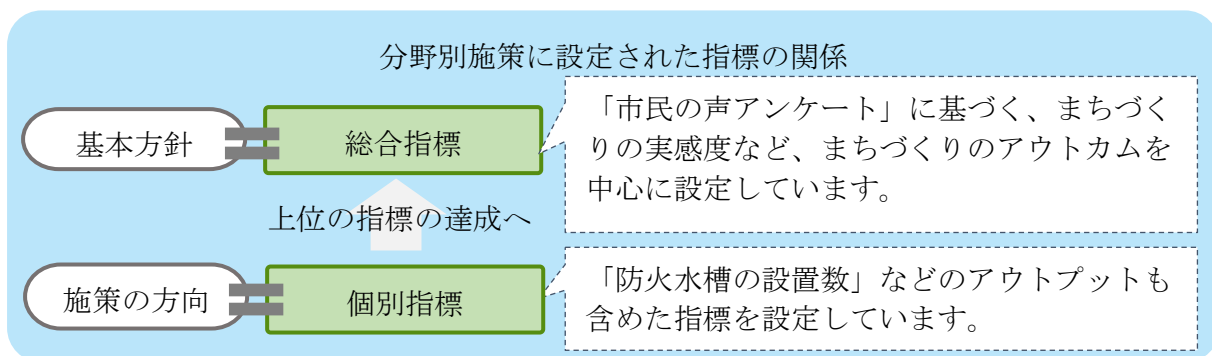
- 前期基本計画は「まちづくりの手法」を示すアクションプランではなく、「まちづくりの目標（目指す方向）」を明確化することを目的として策定された計画です。
- 具体的な事業や取組については、分野ごとの関連計画や実施計画に委ねられています。
- こうした計画の目的（及びその構造）を踏まえると、前期基本計画の進捗状況の把握・検証の対象は事業や取組ではなく、設定された目標であり、その達成状況の検証が中心になります。

【前期基本計画 PDCA イメージ】



【前期基本計画に設定された指標の種類】

- 前期基本計画には 41 の分野別施策に、それぞれ 2 種類の指標（数値目標）が設定されています。これらの指標の関係は並列ではなく、分野別施策の「施策の方向」ごとに設定された個別指標（数値目標）を達成することで、より上位の「基本方針」レベルの総合指標（数値目標）の達成につなげるという構造になっています。

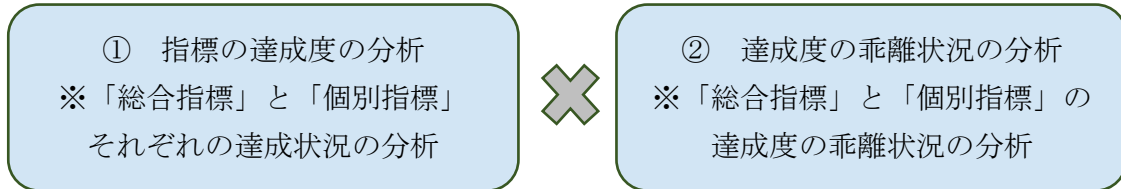


- なお、前述の構造を踏まえると、本計画においては、「個別指標」の達成よりも「総合指標」の達成が求められています。

2. 「指標の達成度」の分析手法

【進捗状況の把握・検証において必要な分析】

○前期基本計画の進捗状況の把握・検証に当たっては、計画に設定された指標ごとの達成度に加え、個別指標と総合指標の達成度の乖離の有無等も検証し、後期基本計画の指標設定につなげていく必要があります。



【参考】「指標の達成度」の基準

○指標の達成度は、計画に設定された 69 の総合指標と 126 の個別指標について、それぞれ次のような基準で分類を行い、結果をとりまとめました。

達成度		概要
達成		目標値を達成した指標
未達成	上昇	目標値に達していないが、基準値より上昇している指標
	変化なし	基準値から変化していない指標（維持を目標としている指標は除く）
	低下	基準値より低下した指標
評価不可		現時点の実績が把握できない等、評価が困難な指標

<前期基本計画の指標の性格>

前期基本計画には、大きく次の3種類の指標が設定されており、それぞれの指標の性格が異なることにも、留意が必要です。

分類	指標の概要
増加・減少目標指標	基準値より増加、あるいは減少させることを目標とした指標 <例> 増加目標指標：「地域産業の活性化」の市民実感度 減少目標指標：市民1人の1日当たりの生活系ごみ排出量
維持目標指標	基準値の維持を目標とした指標 <例> 維持目標指標：幼稚園・保育園・認定こども園における待機児童数
新規指標	新規の指標（基準値がない） <例> 新規指標：桐生武井西工業団地の雇用者数

3. 総合指標の達成度

1 達成度の分析結果

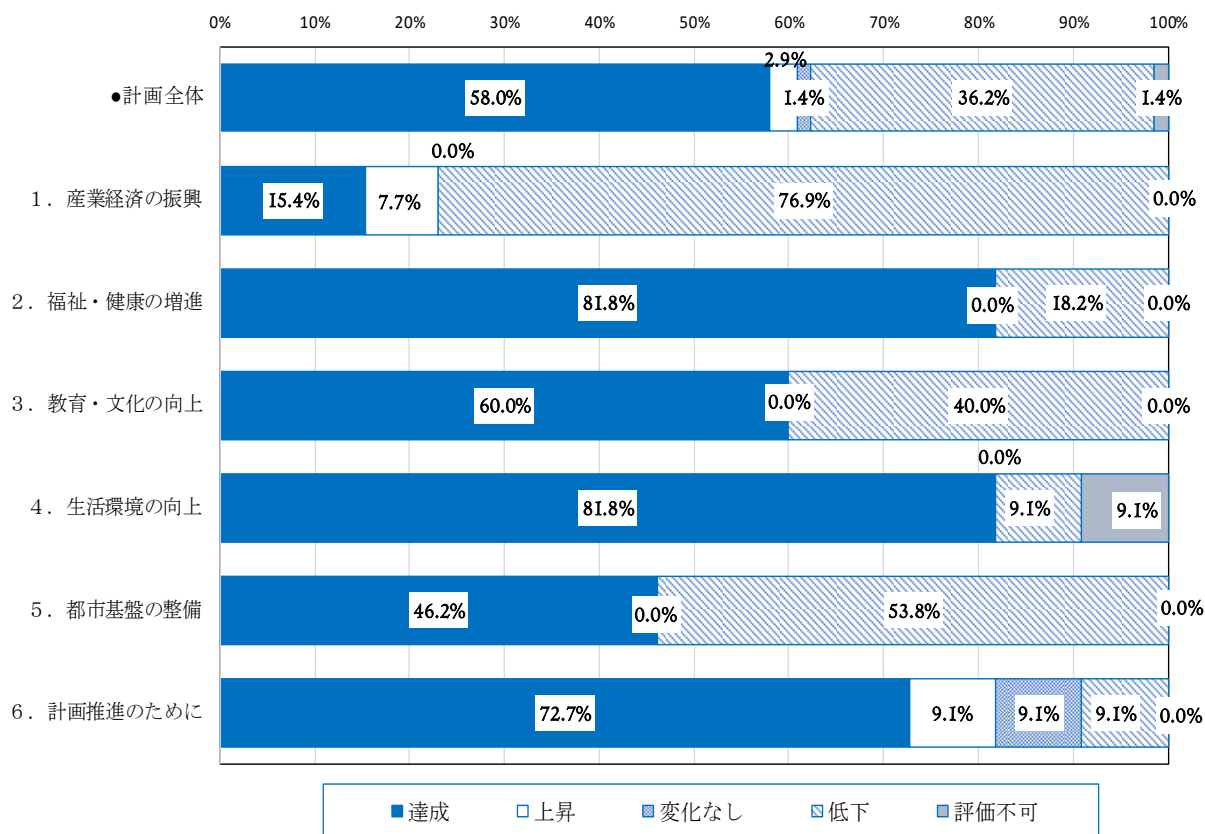
69 の総合指標の達成度の分析結果についてみると、計画全体では「達成」が 58.0% (40 指標)、「上昇」が 2.9% (2 指標)、「変化なし」が 1.4% (1 指標)、「低下」が 36.2% (25 指標)、「評価不可」が 1.4% (1 指標) となっています。

また、施策の方向性ごとの総合指標の達成度分析の結果について「達成」の状況を見ると、「2. 福祉・健康の増進」「4. 生活環境の向上」が 81.8%と 6 つの枠組みの中で最も割合が高くなっています。

なお、「達成」「上昇」を合わせた『上昇』でみると、「6. 計画推進のために」も 81.8%となっています。

一方で、「1. 産業経済の振興」については「達成」が 15.4%、『上昇』が 23.1%と、割合が低くなっています。

<全体的な総合指標の達成度>



※四捨五入の関係で割合の合計が 100.0%にならない場合があります

2 施策の方向性ごとの達成度の詳細

1. 産業経済の振興

13の指標のうち、「達成」が15.4%（2指標）、「上昇」が7.7%（1指標）、「変化なし」が0.0%（0指標）、「低下」が76.9%（10指標）、「評価不可」が0.0%（0指標）となっています。

「低下」については6つの施策の方向性の中で、最も割合が高くなっています。

【指標の達成度一覧】

指標名	単位	基準値 (2018年度)	目標値 (2021年度)	実績値 (2021年度)	達成度
1. 地域産業の活性化					
「地域産業の活性化」の市民実感度	%	18.2 (2019年度)	調査の都度向上	15.5	未達成 (低下)
従業者1人当たりの製造品出荷額	万円	2,583	2,750	2,146	未達成 (低下)
2. 企業立地の推進					
「企業立地の推進」の市民実感度	%	4.7 (2019年度)	調査の都度向上	6.4	達成
桐生武井西工業団地の雇用者数【延べ】	人	—	250	216	未達成 (上昇)
3. 商業の活性化とにぎわいづくり					
「商業の活性化とにぎわいづくり」の市民実感度	%	2.5 (2019年度)	調査の都度向上	2.3	未達成 (低下)
4. 雇用・労働環境の充実					
「雇用・労働環境の充実」の市民実感度	%	6.4 (2019年度)	調査の都度向上	6.2	未達成 (低下)
有効求人倍率	倍	1.24	1.00以上を維持	1.61	達成
5. 農林業の活性化					
「農林業の活性化」の市民実感度	%	7.9 (2019年度)	調査の都度向上	6.5	未達成 (低下)
認定農業者数【延べ】	経営体	117	120	113	未達成 (低下)
林業従事者数【延べ】	人	64	64	49	未達成 (低下)
6. 観光の振興					
「観光の振興」の市民実感度	%	18.0 (2019年度)	調査の都度向上	17.3	未達成 (低下)
観光消費額	千円	4,849,234 (2017年度)	5,094,605	1,904,778	未達成 (低下)
観光入込客数	人	4,078,400 (2017年度)	4,273,000	2,501,900	未達成 (低下)

【達成度が、未達成（低下）となった指標の概要】 ※＜ ＞は、分野別施策の名称

指 標	結果の概要
＜1-1 地域産業の活性化＞ 「地域産業の活性化」の市民実感度 (担当：商工振興課)	本市の繊維産業などを代表するものづくり産業については、2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、大変厳しい運営状況が続いている。このような状況であるため、元気で活力があると感じてもらえず、2021年度の実績値が目標値をクリアできなかったものとする。
＜1-1 地域産業の活性化＞ 従業者1人当たりの製造品出荷額 (担当：商工振興課)	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響による経済環境の悪化が主な要因と考えられる。
＜1-3 商業の活性化とにぎわいづくり＞ 「商業の活性化とにぎわいづくり」の市民実感度 (担当：商工振興課)	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、中心市街地などにおけるイベントの中止や、外出頻度の減少などを受け、市民が中心市街地や商店街に行く機会も減ったものと考えられる。このことにより、中心市街地・商店街がにぎわっていると感じられず、2021年度（令和3年度）の実績値が目標値をクリアできなかったものとする。
＜1-4 雇用・労働環境の充実＞ 「雇用・労働環境の充実」の市民実感度 (担当：商工振興課)	本市においては、近隣他市（太田市・伊勢崎市）に比べ、雇用の受け皿となり得る大手企業が少ないため、働きやすい環境が整っていると感じられず、2021年度（令和3年度）の実績値が目標値をクリアできなかったものとする。
＜1-5 農林業の活性化＞ 「農林業の活性化」の市民実感度 (担当：農林振興課)	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、農林業に関するイベントの中止などを受け、本市の農林業に関して、市民等に広く周知できなかったこともあり、元気で活力があると感じてもらえず、2021年度（令和3年度）の実績値が目標値をクリアできなかったものとする。
＜1-5 農林業の活性化＞ 認定農業者数【延べ】 (担当：農林振興課)	農業者の高齢化が進んでいるため認定の更新がされず、新規に認定を受ける若手農業者が減少していることも要因と考えられる。
＜1-5 農林業の活性化＞ 林業従事者数【延べ】 (担当：農林振興課)	林業従事者数は、高齢化や長らく続く木材価格の下落等により減少傾向となっていると考えられる。
＜1-6 観光の振興＞ 「観光の振興」の市民実感度 (担当：観光交流課)	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、桐生八木節祭りを始めとする観光イベントの中止などを受け、本市の魅力を広く周知できなかったため、2021年度（令和3年度）の実績値が目標値をクリアできなかったものとする。
＜1-6 観光の振興＞ 観光消費額 (担当：観光交流課)	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、イベント及び観光客等が減少したため。
＜1-6 観光の振興＞ 観光入込客数 (担当：観光交流課)	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、イベント及び観光客等が減少したため。

※新型コロナウイルス感染症以外の要因には、色付けしています。

2. 福祉・健康の増進

11の指標のうち、「達成」が81.8%（9指標）、「上昇」が0.0%（0指標）、「変化なし」が0.0%（0指標）、「低下」が18.2%（2指標）、「評価不可」が0.0%（0指標）となっています。

「達成」については6つの施策の方向性の中で、「4. 生活環境の向上」と並んで最も割合が高くなっています。

【指標の達成度一覧】

指標名	単位	基準値 (2018年度)	目標値 (2021年度)	実績値 (2021年度)	達成度
1. 子ども・子育て支援の充実					
「子ども・子育て支援の充実」の市民実感度	%	32.0 (2019年度)	調査の都度向上	33.4	達成
合計特殊出生率	—	1.13 (2017年度)	1.47	1.09	未達成 (低下)
1歳児を持つ母親への問診票の設問「育児は楽しいですか」に対し、「はい」と回答した母親の割合	%	90.0	調査の都度向上	92.1	達成
2. 介護・高齢者福祉の向上					
「介護・高齢者福祉の向上」の市民実感度	%	21.5 (2019年度)	調査の都度向上	26.0	達成
3. 障がい者福祉の向上					
「障がい者福祉の向上」の市民実感度	%	8.3 (2019年度)	調査の都度向上	11.1	達成
4. 地域福祉の向上					
「地域福祉の向上」の市民実感度	%	31.3 (2019年度)	調査の都度向上	29.9	未達成 (低下)
5. 健康づくりの推進					
「健康づくりの推進」の市民実感度	%	55.8 (2019年度)	調査の都度向上	57.2	達成
健康寿命(男性)	歳	78.1 (2016年度)	調査の都度向上 (2019年度)	78.75 (2019年度)	達成
健康寿命(女性)	歳	82.05 (2016年度)	調査の都度向上 (2019年度)	82.65 (2019年度)	達成
6. 地域医療の充実					
「地域医療の充実」の市民実感度	%	43.0 (2019年度)	調査の都度向上	52.0	達成
7. 生活支援・社会保障の充実					
「生活支援・社会保障の充実」の市民実感度	%	7.3 (2019年度)	調査の都度向上	11.1	達成

【達成度が、未達成（低下）となった指標の概要】 ※〈 〉は、分野別施策の名称

指標	結果の概要
〈2-1 子ども・子育て支援の充実〉 合計特殊出生率 (担当：子育て支援課)	未婚化・晩婚化の進展、結婚・出産に対する価値観の変化、子育てに対する負担感の増大、経済的不安定の増大等、様々な要因が考えられる。
〈2-4 地域福祉の向上〉 「地域福祉の向上」の市民実感度 (担当：福祉課)	2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、地域会合等が開催できなかったほか、人との接触を避けることが感染対策の基本となっていたため、地区に困っている人を見かけたときにも声をかけたり、協力したりしやすいという雰囲気ではなかった。このため、2021年度(令和3年度)の実績値が目標値をクリアできなかったものとする。

※新型コロナウイルス感染症以外の要因には、色付けしています。

3. 教育・文化の向上

10の指標のうち、「達成」が60.0%（6指標）、「上昇」が0.0%（0指標）、「変化なし」が0.0%（0指標）、「低下」が40.0%（4指標）、「評価不可」が0.0%（0指標）となっています。

【指標の達成度一覧】

指標名		基準値 (2018年度)	目標値 (2021年度)	実績値 (2021年度)	達成度
1. 学校教育の充実					
「学校教育の充実」の市民実感度	%	24.5 (2019年度)	調査の都度向上	25.4	達成
学校評価アンケートの「特色ある教育活動」に関する設問に対し、「満足」と回答した保護者の割合	%	87.0	調査の都度向上	89.0	達成
2. 教育研究の推進					
「教育研究の推進」の市民実感度	%	18.5 (2019年度)	調査の都度向上	18.7	達成
3. 青少年健全育成の推進					
「青少年健全育成の推進」の市民実感度	%	52.5 (2019年度)	調査の都度向上	42.9	未達成 (低下)
街頭補導の参加者数【延べ】	人	2,514	2,600	1,380	未達成 (低下)
4. 生涯学習の推進					
「生涯学習の推進」の市民実感度	%	21.3 (2019年度)	調査の都度向上	20.4	未達成 (低下)
図書館の利用登録者数【延べ】	人	65,639	68,000	69,939	達成
5. 芸術・文化の振興					
「芸術・文化の振興」の市民実感度	%	45.5 (2019年度)	調査の都度向上	45.0	未達成 (低下)
6. スポーツの振興					
「スポーツの振興」の市民実感度	%	30.6 (2019年度)	調査の都度向上	34.8	達成
桐生市体育施設利用者アンケートの設問「スポーツ教室に参加したいと思う」に対し、「参加したい」と回答した市民の割合	%	63.0	調査の都度向上	63.6	達成

【達成度が、未達成（低下）となった指標の概要】 ※＜ ＞は、分野別施策の名称

指 標	結果の概要
＜3-3 青少年健全育成の推進＞ 「青少年健全育成の推進」の市民実感度 (担当：青少年課)	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、人との接触を避けることが感染対策の基本となっていたため、地区での子どもと触れ合う機会も少なかった。このため、子どもが健全に育っていると感じられず、2021年度（令和3年度）の実績値が目標値をクリアできなかったものとする。
＜3-3 青少年健全育成の推進＞ 街頭補導の参加者数【延べ】 (担当：青少年課)	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、街頭補導を実施できない期間があったことが影響しているとする。
＜3-4 生涯学習の推進＞ 「生涯学習の推進」の市民実感度 (担当：生涯学習課)	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、公民館などで開催される様々なイベントの中止を受け、市民が学習できる環境が充実していなかった。このため、2021年度（令和3年度）の実績値が目標値をクリアできなかったものとする。
＜3-5 芸術・文化の振興＞ 「芸術・文化の振興」の市民実感度 (担当：文化財保護課)	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、芸術や文化に関するイベントの開催が中止になり、本市の芸術や文化に触れる機会が減少した。このことを受け、2021年度（令和3年度）の実績値が目標値をクリアできなかったものとする。

4. 生活環境の向上

11の指標のうち、「達成」が81.8%（9指標）、「上昇」が0.0%（0指標）、「変化なし」が0.0%（0指標）、「低下」が9.1%（1指標）、「評価不可」が9.1%（1指標）となっています。

「達成」については6つの施策の方向性の中で、「2. 福祉・健康の増進」と並んで最も割合が高くなっています。

【指標の達成度一覧】

指標名		基準値 (2018年度)	目標値 (2021年度)	実績値 (2021年度)	達成度
1. 環境保全対策の推進					
「環境保全対策の推進」の市民実感度	%	50.7 (2019年度)	調査の都度向上	54.5	達成
2. 循環型社会の推進					
「循環型社会の推進」の市民実感度	%	64.7 (2019年度)	調査の都度向上	69.8	達成
市民1人の1日当たりのごみ排出量	g	1,019 (2017年度)	1,047	1,027	達成
3. 消防・救急体制の強化					
「消防・救急体制の強化」の市民実感度	%	58.0 (2019年度)	調査の都度向上	59.0	達成
出火率(管轄人口1万人当たりの出火件数)	件/万人	3.15	3.11	3.09	達成
4. 防災・減災対策の推進					
「防災・減災対策の推進」の市民実感度	%	20.2 (2019年度)	調査の都度向上	—	評価不可
市民の声アンケートの設問「日頃から、どのような備えをしていますか。」に対し、「水や食料の準備を行っている」と回答した人の割合	%	17.3 (2019年度)	調査の都度向上	17.2	未達成 (低下)
5. 防犯・交通安全対策の推進					
「防犯・交通安全対策の推進」の市民実感度	%	59.8 (2019年度)	調査の都度向上	68.9	達成
刑法犯の認知件数	件	470	465	429	達成
交通人身事故の発生件数	件	388	375	293	達成
6. 消費者保護対策の充実					
「消費者保護対策の充実」の市民実感度	%	12.4 (2019年度)	調査の都度向上	18.4	達成

【達成度が、未達成（低下）・評価不可となった指標の概要】 ※〈 〉は、分野別施策の名称

指 標	結果の概要
<4-4 防災・減災対策の推進> 「防災・減災対策の推進」の市民実感度 (担当：防災・危機管理課)	※令和3年度に市民の声アンケート調査を行うことができなかったため、評価不可となっている。なお、令和5年度に調査を実施する予定である。
<4-4 防災・減災対策の推進> 市民の声アンケートの設問「日頃から、どのような備えをしていますか。」に対し、「水や食料の準備を行っている」と回答した人の割合 (担当：防災・危機管理課)	必要性の周知が不足していると思われる。広報誌等を通じて周知はしているが、出前講座、講演会等の充実や、SNSの活用など、さらなる周知が必要と思われる。

※新型コロナウイルス感染症以外の要因には、色付けしています。

5. 都市基盤の整備

13の指標のうち、「達成」が46.2%（6指標）、「上昇」が0.0%（0指標）、「変化なし」が0.0%（0指標）、「低下」が53.8%（7指標）、「評価不可」が0.0%（0指標）となっています。

「低下」については6つの施策の方向性の中で、2番目に割合が高くなっています。

【指標の達成度一覧】

指標名		基準値 (2018年度)	目標値 (2021年度)	実績値 (2021年度)	達成度
1. 土地利用と景観の形成					
「土地利用と景観の形成」の市民実感度	%	20.2 (2019年度)	調査の都度向上	29.6	達成
2. 歴史まちづくりの推進					
「歴史まちづくりの推進」の市民実感度	%	36.0 (2019年度)	調査の都度向上	40.4	達成
3. 道路交通網の整備					
「道路交通網の整備」の市民実感度	%	24.7 (2019年度)	調査の都度向上	24.2	未達成 (低下)
4. 公共交通体系の充実					
「公共交通体系の充実」の市民実感度	%	14.7 (2019年度)	調査の都度向上	15.8	達成
5. 住宅対策の推進					
「住宅対策の推進」の市民実感度	%	26.2 (2019年度)	調査の都度向上	26.0	未達成 (低下)
空き家の解消件数	件	100	100	222	達成
6. 公園・緑地の整備					
「公園・緑地の整備」の市民実感度	%	41.3 (2019年度)	調査の都度向上	33.5	未達成 (低下)
7. 水道水の安定供給					
「水道水の安定供給」の市民実感度	%	90.8 (2019年度)	調査の都度向上	87.6	未達成 (低下)
給水区域内普及率	%	99.9	99.9	99.9	達成
8. 汚水・雨水の適正処理					
「汚水・雨水の適正処理」の市民実感度	%	83.1 (2019年度)	調査の都度向上	80.9	未達成 (低下)
汚水処理人口普及率	%	97.0	97.7	93.5	未達成 (低下)
9. 水と緑の保全					
「水と緑の保全」の市民実感度	%	80.8 (2019年度)	調査の都度向上	79.4	未達成 (低下)
本市総面積に占める森林面積の割合	%	73.0	73.0	73.0	達成

【達成度が、未達成（低下）となった指標の概要】 ※〈 〉は、分野別施策の名称

指 標	結果の概要
<5-3 道路交通網の整備> 「道路交通網の整備」の市民実感度 (担当：都市計画課)	2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、資材の高騰や道路工事に従事する作業員の確保の問題などの様々な制約があり、道路工事の期間が遅れ、市民に不便を感じたところもあった。このため、2021年度(令和3年度)の実績値が目標値をクリアできなかったものと考ええる。
<5-5 住宅対策の推進> 「住宅対策の推進」の市民実感度 (担当：建築住宅課)	2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、外出の抑制やリモートワークが普及し、住環境への関心が高まったが、建築資材の高騰等から住環境を整えにくい状況があったため、目標値未達成の要因に影響したものと考ええる。
<5-6 公園・緑地の整備> 「公園・緑地の整備」の市民実感度 (担当：公園緑地課)	2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、市民が公園などで過ごす機会が減ったことや、公園でのイベントなども中止になった。このため、公園や緑地が整備されていると感じてもらえる機会が減ったことにより、2021年度(令和3年度)の実績値が目標値をクリアできなかったものと考ええる。
<5-7 水道水の安定供給> 「水道水の安定供給」の市民実感度 (担当：浄水課)	2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、上水道に関する施設開放などのイベントが中止され、上水道などの仕組みに触れる機会が減った。このため、安心して水道が使用できているという実感が少なく、2021年度(令和3年度)の実績値が目標値をクリアできなかったものと考ええる。
<5-8 汚水・雨水の適正処理> 「汚水・雨水の適正処理」の市民実感度 (担当：下水道課)	2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、下水道に関する施設開放などのイベントが中止され、下水道などの仕組みに触れる機会が減った。このため、快適に暮らしているという実感が少なく、2021年度(令和3年度)の実績値が目標値をクリアできなかったものと考ええる。
<5-8 汚水・雨水の適正処理> 汚水処理人口普及率 (担当：下水道課)	汚水処理施設整備人口 (A)の減少数が市の人口 (B)減少数を上回ったため A:基準年 107.9千人 R3年度 98.8千人 (△9.1千人) B:基準年 111.3千人 R3年度 105.7千人 (△5.6千人)
<5-9 水と緑の保全> 「水と緑の保全」の市民実感度 (担当：環境課)	2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、市民の外出の機会が減ったことや、自然に関するイベントの中止などにより、自然に触れる機会が減少した。このため、自然環境が良いとの実感が少なく、2021年度(令和3年度)の実績値が目標値をクリアできなかったものと考ええる。

※新型コロナウイルス感染症以外の要因には、色付けしています。

6. 計画推進のために

11の指標のうち、「達成」が72.7%（8指標）、「上昇」が9.1%（1指標）、「変化なし」が9.1%（1指標）、「低下」が9.1%（1指標）、「評価不可」が0.0%（0指標）となっています。

【指標の達成度一覧】

指標名	単位	基準値 (2018年度)	目標値 (2021年度)	実績値 (2021年度)	達成度
1. 市民協働の推進					
「市民協働の推進」の市民実感度	%	15.8 (2019年度)	調査の都度向上	16.8	達成
市民活動推進センター「ゆい」にて支援した市民活動等の事業数	事業	90	108	66	未達成 (低下)
2. シティブランディングの推進					
「シティブランディングの推進」の市民実感度	%	31.1 (2019年度)	調査の都度向上	31.1	未達成 (変化なし)
人口総数に対する転出者の割合	%	3.02	2.80	2.85	未達成 (上昇)
3. 広報・広聴の充実					
「広報・広聴の充実」の市民実感度	%	12.3 (2019年度)	調査の都度向上	16.9	達成
4. 男女共同参画の推進					
「男女共同参画の推進」の市民実感度	%	11.5 (2019年度)	調査の都度向上	14.5	達成
5. 地域連携の推進					
「地域連携の推進」の市民実感度	%	9.3 (2019年度)	調査の都度向上	11.5	達成
6. 国際交流の推進					
「国際交流の推進」の市民実感度	%	16.6 (2019年度)	調査の都度向上	17.4	達成
7. 効率的で健全な行財政運営					
「効率的で健全な行財政運営」の市民実感度	%	17.1 (2019年度)	調査の都度向上	20.0	達成
普通会計の経常収支比率	%	95.0 (2017年度)	95.0	90.9	達成
行政改革方針実施計画の目標とする累積効果額(約71億円)の達成率【延べ】	%	0	10.0	15.5	達成

【達成度が、未達成（低下）となった指標の概要】 ※＜ ＞は、分野別施策の名称

指 標	結果の概要
＜6-1 市民協働の推進＞ 市民活動推進センター「ゆい」にて支援した市民活動等の事業数 (担当：地域づくり課)	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、市民活動等の事業数が少なかったため。

4. 個別指標の達成度

1 達成度の分析結果

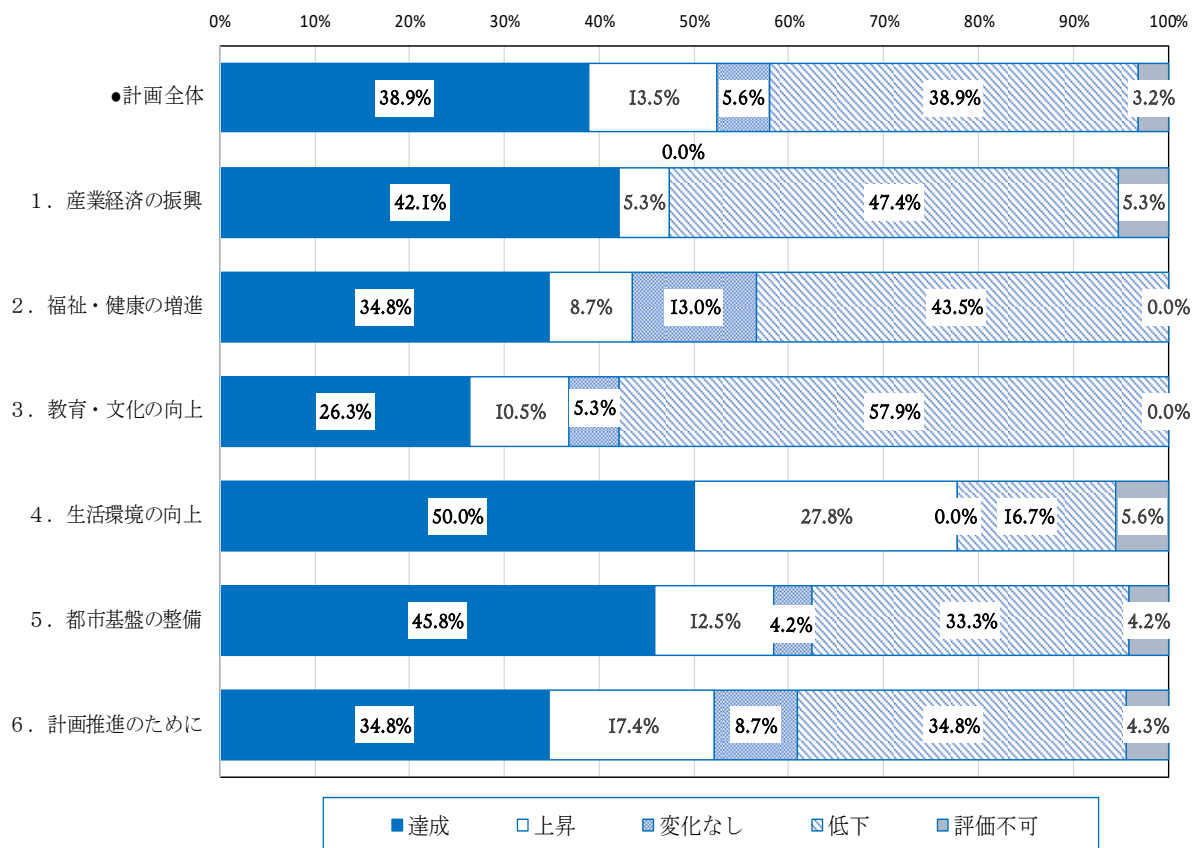
126の個別指標の達成度の分析結果についてみると、計画全体では「達成」が38.9%（49指標）、「上昇」が13.5%（17指標）、「変化なし」が5.6%（7指標）、「低下」が38.9%（49指標）、「評価不可」が3.2%（4指標）となっています。

また、施策の方向性ごとの個別指標の達成度分析の結果について「達成」の状況を見ると、「4. 生活環境の向上」が50.0%と6つの枠組みの中で最も割合が高くなっています。

なお、「達成」「上昇」を合わせた『上昇』で見ると、「4. 生活環境の向上」が77.8%となっています。

一方で、「3. 教育・文化の向上」については「達成」が26.3%、『上昇』が36.8%と、割合が低くなっています。

<全体的な個別指標の達成度>



※四捨五入の関係で割合の合計が100.0%にならない場合があります

2 施策の方向性ごとの達成度の詳細

1. 産業経済の振興

19の指標のうち、「達成」が42.1%（8指標）、「上昇」が5.3%（1指標）、「変化なし」が0.0%（0指標）、「低下」が47.7%（9指標）、「評価不可」が5.3%（1指標）となっています。

「低下」については6つの施策の方向性の中で、2番目に割合が高くなっています。

【指標の達成度一覧】

指標名	単位	基準値 (2018年度)	目標値 (2021年度)	実績値 (2021年度)	達成度
1. 地域産業の活性化					
製造業の事業所数(従業者4人以上)【延べ】	事業所	358	370	332	未達成 (低下)
販路開拓支援による展示会等における商談成約件数	件	114	140	78	未達成 (低下)
創業支援等事業計画に基づく創業者数	人	27	40	41	達成
桐生テキスタイルプロモーションショーの入場者数	人	927	1,000	801	未達成 (低下)
織物記念館織物資料展示室の来館者数	人	11,595	11,800	6,233	未達成 (低下)
2. 企業立地の推進					
桐生武井西工業団地の立地企業数【延べ】	社	—	7	8	達成
3. 商業の活性化とにぎわいづくり					
空き店舗対策制度を活用して開業した店舗数【延べ】	件	93	110	134	達成
中心市街地の空き店舗率	%	19.0	18.6	17.0	達成
4. 雇用・労働環境の充実					
合同企業説明会に参加した学生数	人	36	45	18	未達成 (低下)
労働セミナーの参加者数	人	80	85	— ※コロナにより中止	評価不可
「くるみん」または「えるぼし」認定を取得した企業数【延べ】	事業所	5	6	7	達成
5. 農林業の活性化					
農業法人数【延べ】	法人	47	49	48	未達成 (上昇)
担い手への農地集積率	%	18.2	19.5	21.9	達成
桐生材の市場出荷量	m ³	30,800	49,280	25,141	未達成 (低下)
森林経営計画上の計画面積【延べ】	ha	6,463.79	7,239.00	9,180.00	達成
6. 観光の振興					
市民主体で行う観光イベントの共催・後援件数	件	10	25	4	未達成 (低下)
観光ガイドの利用者数	人	2,961	3,200	321	未達成 (低下)
桐生観光協会ホームページへのアクセス件数	件	1,684,664	1,736,000	3,656,775	達成
桐生観光協会フェイスブックへの「いいね」件数	件	20,709	22,000	211	未達成 (低下)

【達成度が、未達成（低下）・評価不可となった指標の概要】 ※〈 〉は、分野別施策の名称

指 標	結果の概要
<1-1 地域産業の活性化> 製造業の事業所数（従業員4人以上）【延べ】 （担当：商工振興課）	創業支援等の取組の効果がみられ増加傾向（2020年の326事業所から332事業所に増加）だが、厳しい経済環境の中、廃業する事業所も一定数あることから目標には達しなかった。
<1-1 地域産業の活性化> 販路開拓支援による展示会等における商談成約件数 （担当：商工振興課）	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、展示会等への出展を控える事業者が多かったため。
<1-1 地域産業の活性化> 桐生テキスタイルプロモーションショーの入場者数 （担当：商工振興課）	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、展示発表会への来場者数が少なかったため。
<1-1 地域産業の活性化> 織物記念館織物資料展示室の来館者数 （担当：商工振興課）	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響による開館時間の短縮等によって、来館者数が少なかったため。
<1-4 雇用・労働環境の充実> 合同企業説明会に参加した学生数 （担当：商工振興課）	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、参加者が減ったため。
<1-4 雇用・労働環境の充実> 労働セミナーの参加者数 （担当：商工振興課）	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、労働セミナーを中止したため。
<1-5 農林業の活性化> 桐生材の市場出荷量 （担当：農林振興課）	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、山林所有者との対面による施業前の打合せができず、結果、取扱量が減少したと考えられる。
<1-6 観光の振興> 市民主体で行う観光イベントの共催・後援件数 （担当：観光交流課）	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、イベントが減少したため。
<1-6 観光の振興> 観光ガイドの利用者数 （担当：観光交流課）	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、バスツアー及び観光客等が減少したため。
<1-6 観光の振興> 桐生観光協会フェイスブックへの「いいね」件数 （担当：観光交流課）	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、イベント及び観光客等が減少したことで、発信する情報の充実が図れなかったため。

※新型コロナウイルス感染症以外の要因に色付けしています（以降も同様）

2. 福祉・健康の増進

23の指標のうち、「達成」が34.8%（8指標）、「上昇」が8.7%（2指標）、「変化なし」が13.0%（3指標）、「低下」が43.5%（10指標）、「評価不可」が0.0%（0指標）となっています。

【指標の達成度一覧】

指標名	単位	基準値 (2018年度)	目標値 (2021年度)	実績値 (2021年度)	達成度
1. 子ども・子育て支援の充実					
産後1か月頃の母親が回答する「エジンバラ産後うつ病質問票（EPDS）」の結果が9点以上の母親の割合	%	3.6	調査の都度低下	7.6	未達成 (低下)
幼稚園・保育園・認定こども園における待機児童数	人	0	0	0	達成
赤ちゃんの駅の常設設置数【延べ】	か所	77	80	92	達成
2. 介護・高齢者福祉の向上					
認知症サポーター数【延べ】	人	14,545	17,500	17,486	未達成 (上昇)
シルバー人材センターの会員数【延べ】	人	574	610	499	未達成 (低下)
介護予防教室の参加者数	人	463	490	249	未達成 (低下)
介護保険料の収納率	%	96.5	96.5	97.6	達成
3. 障がい者福祉の向上					
障害福祉サービスの利用件数	件	1,385	1,468	1,490	達成
地域生活支援事業の利用件数	件	6,127	8,229	4,406	未達成 (低下)
障害児通所支援事業の利用件数	件	143	162	191	達成
地域で生活する障がい者の割合	%	96.94	97.02	96.42	未達成 (低下)
4. 地域福祉の向上					
桐生市ボランティアセンターへの登録者数	人	39	43	9	未達成 (低下)
桐生市ボランティアセンターへの登録団体数	団体	92	96	84	未達成 (低下)
地域住民の交流などを目的とするサロン活動の実施団体数	団体	66	75	30	未達成 (低下)
5. 健康づくりの推進					
特定健康診査の受診率	%	39.8 (2017年度)	55.0	39.8	未達成 (変化なし)
がん検診の受診率	%	11.1	40.0	11.2	未達成 (上昇)
市民の声アンケートの設問「継続的に運動（散歩やラジオ体操など、意識して体を動かすこと）をしていますか。」に対し、「している」と回答した人の割合	%	52.0 (2019年度)	調査の都度向上	53.0	達成
6. 地域医療の充実					
市民の声アンケートの設問「かかりつけ医（歯科医を含む）を決めていますか。」に対し、「決めている」と回答した人の割合	%	85.0 (2019年度)	調査の都度向上	83.2	未達成 (低下)
7. 生活支援・社会保障の充実					
フードバンク桐生と食品の提供に関する協定を結んだ企業・団体数【延べ】	件	3	6	8	達成
国民健康保険税の賦課割合（応能割合・応益割合）	—	48:52	49:51	48:52	未達成 (変化なし)
国民健康保険税（現年度）の収納率	%	93.66	95.17	95.20	達成
特定健康診査の受診率【再掲】	%	39.8 (2017年度)	55.0	39.8	未達成 (変化なし)
特定保健指導の実施率	%	10.4 (2017年度)	55.0	9.9	未達成 (低下)

【達成度が、未達成（低下）となった指標の概要】 ※〈 〉は、分野別施策の名称

指 標	結果の概要
<p>〈2-1 子ども・子育て支援の充実〉 産後1か月頃の母親が回答する「エジンバラ産後うつ病質問票（EPDS）」の結果が9点以上の母親の割合 （担当：子育て相談課）</p>	<p>2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、人の行き来が自由に出来ず、実家等の支援が思うように受けられないことや人との交流が難しい状況に対する不安が影響していると考えられる。</p>
<p>〈2-2 介護・高齢者福祉の向上〉 シルバー人材センターの会員数【延べ】 （担当：健康長寿課）</p>	<p>2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響による外出自粛のため。また、定年が延長になった事、70歳ころまで現役で働いている人が多い事などが考えられる。</p>
<p>〈2-2 介護・高齢者福祉の向上〉 介護予防教室の参加者数 （担当：健康長寿課）</p>	<p>2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響による外出自粛のため、介護予防教室参加者が減少したため。</p>
<p>〈2-3 障がい者福祉の向上〉 地域生活支援事業の利用件数 （担当：福祉課）</p>	<p>2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、講習会等の事業が中止になり、日中活動の場としての施設利用や移動支援等の利用件数が大幅減となったため。</p>
<p>〈2-3 障がい者福祉の向上〉 地域で生活する障がい者の割合 （担当：福祉課）</p>	<p>施設入所者数は減少傾向にあるが、障害者手帳の所有者数が減少しているため、目標値にわずかに達しなかった。</p>
<p>〈2-4 地域福祉の向上〉 桐生市ボランティアセンターへの登録者数 （担当：福祉課）</p>	<p>2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、ボランティア活動がほとんどできない状況だったため、登録団体も少なくなった。募集も積極的にできなかったため。</p>
<p>〈2-4 地域福祉の向上〉 桐生市ボランティアセンターへの登録団体数 （担当：福祉課）</p>	<p>2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、ボランティア活動がほとんどできない状況であり、登録団体も少なくなった。また、募集も積極的にできなかったため。</p>
<p>〈2-4 地域福祉の向上〉 地域住民の交流などを目的とするサロン活動の実施団体数 （担当：福祉課）</p>	<p>2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、サロン活動が休止してしまい、活動できない状況であり、登録団体も少なくなったため。</p>
<p>〈2-6 地域医療の充実〉 市民の声アンケートの設問「かかりつけ医（歯科医を含む）を決めていますか。」に対し、“決めている”と回答した人の割合 （担当：地域医療感染症対策室）</p>	<p>2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、医療機関への受診を控える方が増えたため、かかりつけ医を決める機会が損なわれたことが原因と考えられる。</p>
<p>〈2-7 生活支援・社会保障の充実〉 特定保健指導の実施率 （担当：健康長寿課）</p>	<p>特定保健指導は、新型コロナウイルス感染症対策として不要不急な業務の位置づけであったため、利用勧奨できなかったことが大きな要因と思われる。</p>

※新型コロナウイルス感染症以外の要因には、色付けしています。

3. 教育・文化の向上

19の指標のうち、「達成」が26.3%（5指標）、「上昇」が10.5%（2指標）、「変化なし」が5.3%（1指標）、「低下」が57.9%（11指標）、「評価不可」が0.0%（0指標）となっています。

「低下」については6つの施策の方向性の中で、最も割合が高くなっています。

【指標の達成度一覧】

指標名		基準値 (2018年度)	目標値 (2021年度)	実績値 (2021年度)	達成度
1. 学校教育の充実					
学校評価アンケートの「学校の授業の満足度」に関する設問に対し、「満足」と回答した児童・生徒の割合	%	86.0	調査の都度向上	86.0	未達成 (変化なし)
学校評価アンケートの「将来の夢やつきたい職業」に関する設問に対し、「考えている」と回答した児童・生徒の割合	%	78.0	調査の都度向上	80.5	未達成 (上昇)
学校における教育の情報化の実態等に関する調査の「児童生徒のICT活用を指導する能力」に関する設問に対し、「能力がある」と回答した教職員の割合	%	85.0	87.0	76.0	未達成 (低下)
学校給食における市内産の地場産物の使用割合	%	8.3	15.0	7.9	未達成 (低下)
2. 教育研究の推進					
各種研修講座のアンケートの「研修講座の満足度」に関する設問に対し、「満足」と回答した教職員の割合	%	—	調査の都度向上 ※2020年度に98.0	91.0	未達成 (上昇)
教育相談技術初級資格の取得者の割合	%	70.2	73.0	100.0	達成
3. 青少年健全育成の推進					
ネット見守り活動委員会の会員数【延べ】	人	275	285	313	達成
青少年野外活動センターの利用者数	人	13,628	13,700	2,535	未達成 (低下)
4. 生涯学習の推進					
出前講座の利用件数	件	245	250	58	未達成 (低下)
放課後子供教室の設置数【延べ】	か所	2	11	11	達成
市民1人当たりの公民館の年間利用回数	回	3.41	3.42	1.29	未達成 (低下)
図書資料の所蔵数(CD・DVD等含む)【延べ】	点	374,391	384,000	384,675	達成
図書資料の貸出数(CD・DVD含む)	点	376,936	398,000	330,783	未達成 (低下)
5. 芸術・文化の振興					
市民文化会館の入館者数	人	305,558	338,000	94,392	未達成 (低下)
市民文化会館の稼働率	%	71.67	73.44	49.90	未達成 (低下)
指定文化財である市有施設の入館者数	人	70,475	81,200	19,095	未達成 (低下)
文化財の公開施設数(常時・イベント時の合計)	件	16	22	33	達成
6. スポーツの振興					
体育施設の利用者数	人	390,164	420,000	205,140	未達成 (低下)
桐生市体育施設利用者アンケートの設問「全体的に施設には満足している」に対し、「満足」と回答した市民の割合	%	64.0	調査の都度向上	60.0	未達成 (低下)

【達成度が、未達成（低下）となった指標の概要】 ※〈 〉は、分野別施策の名称

指 標	結果の概要
<p>〈3-1 学校教育の充実〉 学校における教育の情報化の実態等に関する調査の「児童生徒のICT活用を指導する能力」に関する設問に対し、“能力がある”と回答した教職員の割合 (担当：学校教育課)</p>	<p>令和3年度の年度途中に一人一台端末が実現したが、教職員への端末を含むICTの効果的な活用に関する研修などが充実していなかった。まずは教職員が「使ってみる」ことからスタートした時期であり、能力があると自信をもって回答するに至らなかったため。</p>
<p>〈3-1 学校教育の充実〉 学校給食における市内産の地場産物の使用割合 (担当：教育総務課)</p>	<p>新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、2020年3月上旬から学校の休校が実施されたことによる学校給食の休止や、その後の簡易給食での提供の期間により、地場産物の使用割合を増やすことができなかった。</p>
<p>〈3-3 青少年健全育成の推進〉 青少年野外活動センターの利用者数 (担当：青少年課)</p>	<p>2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、休館、または利用制限を行っていた期間があったため。</p>
<p>〈3-4 生涯学習の推進〉 出前講座の利用件数 (担当：生涯学習課)</p>	<p>2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、出前講座を開催できなかったため。</p>
<p>〈3-4 生涯学習の推進〉 市民1人当たりの公民館の年間利用回数 (担当：生涯学習課)</p>	<p>2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、公民館での活動を制限していたため。</p>
<p>〈3-4 生涯学習の推進〉 図書資料の貸出数（CD・DVD含む） (担当：図書館)</p>	<p>2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響による利用者数の減少のため。</p>
<p>〈3-5 芸術文化の振興〉 市民文化会館の入館者数 (スポーツ・文化振興課)</p>	<p>令和3年8月20日から9月30日の期間に緊急事態宣言が発令され、市民文化会館が一部興行を除き貸館停止になったこと及び新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、利用者からキャンセルがあったため。</p>
<p>〈3-5 芸術文化の振興〉 市民文化会館の稼働率 (担当：スポーツ・文化振興課)</p>	<p>令和3年8月20日から9月30日の期間に緊急事態宣言が発令され、市民文化会館が一部興行を除き貸館停止になったこと及び新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、利用者からキャンセルがあったため。</p>
<p>〈3-5 芸術文化の振興〉 指定文化財である市有施設の入館者数 (担当：文化財保護課)</p>	<p>2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、休館及び入館者制限により、入館者数が減少したため。</p>
<p>〈3-6 スポーツの振興〉 体育施設の利用者数 (担当：スポーツ・文化振興課)</p>	<p>2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、閉場または利用制限を行っていた期間があったため。</p>
<p>〈3-6 スポーツの振興〉 桐生市体育施設利用者アンケートの設問「全体的に施設には満足している」に対し、“満足”と回答した市民の割合 (担当：スポーツ・文化振興課)</p>	<p>2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、閉場または利用制限を行っていた期間があったため。</p>

※新型コロナウイルス感染症以外の要因には、色付けしています。

4. 生活環境の向上

18の指標のうち、「達成」が50.0%（9指標）、「上昇」が27.8%（5指標）、「変化なし」が0.0%（0指標）、「低下」が16.7%（3指標）、「評価不可」が5.6%（1指標）となっています。

「達成」及び「達成」と「上昇」を合わせた『上昇』は6つの施策の方向性の中で、最も割合が高くなっています。

【指標の達成度一覧】

指標名		基準値 (2018年度)	目標値 (2021年度)	実績値 (2021年度)	達成度
1. 環境保全対策の推進					
「アースデイin桐生」におけるアンケート調査「環境に関心がありますか」に対し、「関心がある」と回答した市民の割合	%	69.0	調査の都度向上 ※2020年度に88.0	75.0	未達成 (上昇)
市の事務・事業から排出される温室効果ガスの排出量	t-CO2	34,197	33,164	33,812	未達成 (上昇)
2. 循環型社会の推進					
市民1人の1日当たりの生活系ごみ排出量	g	777 (2017年度)	735	799	未達成 (低下)
市民1人の1日当たりの事業系ごみ排出量	g	242 (2017年度)	312	228	達成
ごみ処理状況 (ごみ処理量/ごみ搬入量)	%	100 (2017年度)	100	100	達成
ごみの年間最終処分量	t	4,941 (2017年度)	4,024	4,405	未達成 (上昇)
3. 消防・救急体制の強化					
人口千人当たりの消防団員数	人	4.53	4.76	4.78	達成
消防団協力事業所の登録数【延べ】	件	16	19	19	達成
認定救急救命士数【延べ】	人	92	117	117	達成
応急手当実施率	%	50.5	54.8	57.1	達成
防火水槽の設置数【延べ】	基	531	536	535	未達成 (上昇)
4. 防災・減災対策の推進					
災害時応援協定の締結数【延べ】	件	55	64	64	達成
防災に関する出前講座・講演会の参加者数	人	400	450	97	未達成 (低下)
住宅の耐震化率	%	69.9	81.0	74.8	未達成 (上昇)
5. 防犯・交通安全対策の推進					
防犯出前講座の参加者数	人	227	240	— ※コロナにより中止	評価不可
交通安全教室の参加者数	人	9,079	9,110	3,770	未達成 (低下)
道路反射鏡の設置数【延べ】	基	3,887	3,893	3,925	達成
6. 消費者保護対策の充実					
消費者啓発講座の受講者数	人	404	400	114	達成

【達成度が、未達成（低下）・評価不可となった指標の概要】 ※＜ ＞は、分野別施策の名称

指 標	結果の概要
＜4-2 循環型社会の推進＞ 市民1人の1日当たりの生活系ごみ排出量 （担当：清掃センター）	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、外出の機会が減り、家庭での生活を余儀なくされたことを受け、家庭ごみの排出量が増えたため。
＜4-4 防災・減災対策の推進＞ 防災に関する出前講座・講演会の参加者数 （担当：防災・危機管理課）	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、出前講座や講演会の開催自体が難しかったため。
＜4-5 防犯・交通安全対策の推進＞ 防犯出前講座の参加者数 （担当：地域づくり課）	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、防犯出前講座を開催できなかったため。
＜4-5 防犯・交通安全対策の推進＞ 交通安全教室の参加者数 （担当：地域づくり課）	2020年度（令和2年度）からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、交通安全教室の開催回数が少なかったため。

※新型コロナウイルス感染症以外の要因には、色付けしています。

5. 都市基盤の整備

24 の指標のうち、「達成」が 45.8%（11 指標）、「上昇」が 12.5%（3 指標）、「変化なし」が 4.2%（1 指標）、「低下」が 33.3%（8 指標）、「評価不可」が 4.2%（1 指標）となっています。

「達成」及び「達成」と「上昇」を合わせた『上昇』は 6 つの施策の方向性の中で、2 番目に割合が高くなっています。

【指標の達成度一覧】

指標名		基準値 (2018年度)	目標値 (2021年度)	実績値 (2021年度)	達成度
1. 土地利用と景観の形成					
国土調査の進捗率【延べ】	%	23.89	24.49	29.55	達成
「景観講演会」の参加者アンケートの設問「景観等に関わる市の取り組みを知っているか」に対し、「知っている」と回答した人の割合	%	40.0	調査の都度向上	36.6	未達成 (低下)
2. 歴史まちづくりの推進					
伝統的建造物の修理棟数【延べ】	棟	25	27	25	未達成 (変化なし)
歴史的風致形成建造物の指定件数【延べ】	件	3	9	11	達成
3. 道路交通網の整備					
都市計画道路の整備率【延べ】	%	47.2	47.6	47.8	達成
狭あい道路の整備工数【延べ】	か所	37	40	62	達成
橋梁長寿命化の修繕件数【延べ】	橋	27	33	31	未達成 (上昇)
4. 公共交通体系の充実					
市内17駅の1日平均乗降者数	人	14,673	14,800	11,691	未達成 (低下)
人口1人当たりの公共交通の年間利用回数	回	3.55	3.55	2.15	未達成 (低下)
5. 住宅対策の推進					
高層の市営住宅の耐震改修件数	棟	0	1	1	達成
「特に著しい損傷」の空き家の減少件数	件	10	10	10	達成
移住・定住に関する相談件数	件	172	172	128	未達成 (低下)
空き家・空き地バンクの成約件数	件	44	44	42	未達成 (低下)
6. 公園・緑地の整備					
市民1人当たりの都市公園の敷地面積	m ² /人	8.48	8.95	9.12	達成
緑化推進大会の参加者数	人	150	150	— ※コロナにより中止	評価不可
7. 水道水の安定供給					
水質基準項目の自己検査の割合	%	100	100	100	達成
有効率	%	84.3	88.1	82.8	未達成 (低下)
上水道会計の経常収支比率	%	118.5 (2017年度)	99.6	102.4	未達成 (上昇)
8. 汚水・雨水の適正処理					
河川放流水の平均水質(BOD)	mg/ℓ	15	15	2.3	達成
下水道施設の老朽化対策の進捗率【延べ】	%	15.0	45.0	30.0	未達成 (上昇)
下水道会計の経常収支比率	%	68.0 (2017年度)	92.6	103.4	達成
9. 水と緑の保全					
河川・水路整備か所数	か所	23	40	40	達成
自然観察の森で実施する観察会の参加者数	人	1,600	1,500	403	未達成 (低下)
森林整備ボランティア活動に関する協定を結んだ森林面積【延べ】	ha	33.6	38.6	24.4	未達成 (低下)

【達成度が、未達成（低下）・評価不可となった指標の概要】 ※〈 〉は、分野別施策の名称

指 標	結果の概要
<p>〈5-1 土地利用と景観の形成〉 「景観講演会」の参加者アンケートの設問「景観等に関わる市の取り組みを知っているか」に対し、“知っている”と回答した人の割合 (担当：都市計画課)</p>	<p>2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、「景観講演会」が開催できず、景観の取り組みについて紹介することができなかったため。</p>
<p>〈5-4 公共交通体系の充実〉 市内17駅の1日平均乗降者数 (担当：交通ビジョン推進室)</p>	<p>2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響による公共交通利用者の減少のため。</p>
<p>〈5-4 公共交通体系の充実〉 人口1人当たりの公共交通の年間利用回数 (担当：交通ビジョン推進室)</p>	<p>市内県立高校の統廃合による学生の利用の減少及び2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響による利用者の減少のため。</p>
<p>〈5-5 住宅対策の推進〉 移住・定住に関する相談件数 (担当：企画課)</p>	<p>新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、首都圏で開催する移住相談会等に出展できなかったことに加え、感染が拡大し始めた2020年度後半に相談件数が急増したが、2021年度に入ってから相談が少なくなったため。</p>
<p>〈5-5 住宅対策の推進〉 空き家・空き地バンクの成約件数 (担当：空き家対策室)</p>	<p>2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、空き家見学会の開催や移住相談会等のPR活動ができなかったため。</p>
<p>〈5-6 公園・緑地の整備〉 緑化推進大会の参加者数 (担当：公園緑地課)</p>	<p>2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、緑化推進大会が中止になったため。</p>
<p>〈5-7 水道水の安定供給〉 有効率 (担当：工務課)</p>	<p>有効率向上を目標に漏水調査、修繕を実施しているが、本市は山間部が多く高水圧の地区もあり、漏水修繕してもまた違う箇所で漏水してしまい、なかなか漏水量が減少せず、また、人口減少及び節水傾向のため使用水量は減少し、有効率が上がらないのが現状である。</p>
<p>〈5-9 水と緑の保全〉 自然観察の森で実施する観察会の参加者数 (担当：公園緑地課)</p>	<p>2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、観察会の開催回数が少なかったため。</p>
<p>〈5-9 水と緑の保全〉 森林整備ボランティア活動に関する協定を結んだ森林面積【延べ】 (担当：農林振興課)</p>	<p>2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響による行動制限の影響を受け、企業によるボランティア活動が低迷していると考えられる。</p>

※新型コロナウイルス感染症以外の要因には、色付けしています。

6. 計画推進のために

23の指標のうち、「達成」が34.8%（8指標）、「上昇」が17.4%（4指標）、「変化なし」が8.7%（2指標）、「低下」が34.8%（8指標）、「評価不可」が4.3%（1指標）となっています。

【指標の達成度一覧】

指標名	単位	基準値 (2018年度)	目標値 (2021年度)	実績値 (2021年度)	達成度
1. 市民協働の推進					
笑顔のふれあいトークの参加者アンケートの設問「参加してどのような感想を持ったか」に対し、「満足」と回答した人の割合	%	90.0 (2019年度)	調査の都度向上 ※2020年度に100.0	93.3	未達成 (上昇)
市民活動推進センターの利用者数	人	33,000	33,000	22,525	未達成 (低下)
ゆいねつとの情報発信数	回	110	133	22	未達成 (低下)
2. シティブランディングの推進					
市民の声アンケートの設問「桐生市に対する考えを聞かれたときに、住む場としてどのくらい桐生市を薦めますか」における、10段階評価の平均値	ポイント	6.0 (2019年度)	調査の都度向上	5.8	未達成 (低下)
市民の声アンケートの設問「桐生市に対する考えを聞かれたときに、訪れる場としてどのくらい桐生市を薦めますか」における、10段階評価の平均値	ポイント	5.5 (2019年度)	調査の都度向上	5.3	未達成 (低下)
インスタグラムで「#(ハッシュタグ)桐撮り」を付けた投稿数	件	1,841	2,200	1,539	未達成 (低下)
桐生市公式ツイッターの投稿に対するリツイート数	件	1,525	2,200	2,390	達成
3. 広報・広聴の充実					
市民の声アンケートの設問「広報きりゆうを読んでいますか」に対し、「読む」と回答した人の割合	%	69.9 (2019年度)	調査の都度向上	71.2	達成
市ホームページへのアクセス件数	件	5,342,272	5,400,000	6,968,457	達成
市の報道発表資料による新聞紙上への掲載件数【延べ】	件	305	320	349	達成
桐生ふれあいメールの登録者数【延べ】	人	12,124	13,500	17,662	達成
4. 男女共同参画の推進					
各審議会等の女性委員の登用率	%	22.7	31.0	23.4	未達成 (上昇)
5. 地域連携の推進					
広域連携事業数	事業	59 (2017年度)	63	65	達成
6. 国際交流の推進					
国際姉妹都市との交流事業や国際交流に関する講座等の参加者数	人	231	240	34	未達成 (低下)
在住外国人支援事業の利用件数	件	256	260	222	未達成 (低下)
中学生海外派遣事業の参加者数	人	10	10	— ※コロナにより中止	評価不可
7. 効率的で健全な行財政運営					
行政改革方針に基づく職員数【延べ】	人	1,090	1,028	1,044	未達成 (上昇)
市民に影響のあるネットワークシステムトラブルの発生件数	件	0	0	1	未達成 (低下)
市税の収納率	%	93.01	95.74	95.06	未達成 (上昇)
実質公債費比率	%	5.1 (2017年度)	5.1	4.5	達成
将来負担比率	%	9.0 (2017年度)	8.0	0未満	達成
公共施設等総合管理計画の類型別に策定する個別計画数【延べ】	計画	0	23	0	未達成 (変化なし)
閉校後の跡利用方針が未決定の施設数【延べ】	施設	2	0	2	未達成 (変化なし)

【達成度が、未達成（低下）・評価不可となった指標の概要】 ※〈 〉は、分野別施策の名称

指 標	結果の概要
〈6-1 市民協働の推進〉 市民活動推進センターの利用者数 (担当：地域づくり課)	2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、市民活動推進センターの利用者数が少なかったため。
〈6-1 市民協働の推進〉 ゆいねっとの情報発信数 (担当：地域づくり課)	2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、市民活動推進センターの利用者数が少なかったため、目標とする情報発信を行うことができなかったため。
〈6-2 シティブランディングの推進〉 市民の声アンケートの設問「桐生市に対する考えを聞かれたときに、住む場としてどのくらい桐生市を薦めますか」における、10段階評価の平均値 (担当：魅力発信課)	2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、人の移動について制限された状況にあったことが少なからず要因と考えられる。
〈6-2 シティブランディングの推進〉 市民の声アンケートの設問「桐生市に対する考えを聞かれたときに、訪れる場としてどのくらい桐生市を薦めますか」における、10段階評価の平均値 (担当：魅力発信課)	2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、不要不急の外出、また移動について多くの方が自粛する状況にあったため。
〈6-2 シティブランディングの推進〉 インスタグラムで「#(ハッシュタグ)桐撮り」を付けた投稿数 (担当：魅力発信課)	2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、不要不急の外出自粛のため、投稿の機会も減少したと考えられる。
〈6-6 国際交流の推進〉 国際姉妹都市との交流事業や国際交流に関する講座等の参加者数 (担当：地域づくり課)	2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、国際姉妹都市との交流事業や国際交流に関する講座等を十分に開催できなかったため。
〈6-6 国際交流の推進〉 在住外国人支援事業の利用件数 (担当：地域づくり課)	2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、利用件数が目標値を上回らなかったため。
〈6-6 国際交流の推進〉 中学生海外派遣事業の参加者数 (担当：学校教育課)	2020年度(令和2年度)からの新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、派遣事業が中止となったため。
〈6-7 効率的で健全な行財政運営〉 市民に影響のあるネットワークシステムトラブルの発生件数 (担当：DX推進室)	2022/03/24 に新里支所のネットワーク機器の不具合により、証明発行が一時的にできなくなってしまったため。

※新型コロナウイルス感染症以外の要因には、色付けしています。

5. 「総合指標」と「個別指標」の達成度の乖離の検証

ここでは「総合指標」と「個別指標」の達成度について、その乖離の状況を検証します。

指 標	分析結果
総合指標	計画全体では「達成」が58.0%、「上昇」が2.9%、「変化なし」が1.4%、「低下」が36.2%、「評価不可」が1.4%。 ⇒「達成」「上昇」を合わせた『上昇』でみると、6割強が目標の達成に向かっている
個別指標	計画全体では「達成」が38.9%、「上昇」が13.5%、「変化なし」が5.6%、「低下」が38.9%、「評価不可」が3.2%。 ⇒「達成」「上昇」を合わせた『上昇』でみると、5割強が目標の達成に向かっている

前期基本計画期間が残り1年となっている中で、計画全体でみると、総合指標と個別指標の達成度（上昇度）に大きな乖離はみられない状況です。

一方で、分野別施策でみると、一部で大きな乖離がみられる状況です。

【乖離が生じると考えられる主な要因】

- ◇総合指標と個別指標の関連性が薄い
- ◇総合指標の数値に強い変化を及ぼす大きな要因（社会変化、トレンド等）が別にある
- ◇総合指標に対応する個別指標に過不足がある 等

<分野別施策における「総合指標」と「個別指標」の達成度の主な乖離の状況>

施策の方向性	分野別施策	乖離の概要
1	3. 商業の活性化とにぎわいづくり	2つの個別指標がいずれも「達成」している一方で、総合指標は「低下」している
	5. 農林業の活性化	4つの個別指標のうち3つが「達成」「上昇」している一方で、総合指標はすべて「低下」している
2	6. 地域医療の充実	個別指標が「低下」している一方で、総合指標は「達成」している
3	1. 学校教育の充実	4つの個別指標のうち2つが「低下」、1つが「変化なし」の一方で、総合指標はすべて「達成」している
	6. スポーツの振興	2つの個別指標がいずれも「低下」している一方で、総合指標はすべて「達成」している
5	3. 道路交通網の整備	3つの個別指標がいずれも「達成」「上昇」している一方で、総合指標は「低下」している
	4. 公共交通体系の充実	2つの個別指標がいずれも「低下」している一方で、総合指標は「達成」している
	6. 公園・緑地の整備	2つの個別指標が「達成」「評価不可」となっている一方で、総合指標は「低下」している
	8. 汚水・雨水の適正処理	3つの個別指標がいずれも「達成」「上昇」している一方で、総合指標はすべて「低下」している

6	6. 国際交流の推進	3つの個別指標のうち2つが「低下」、1つが「評価不可」である一方で、総合指標は「達成」している
---	------------	---

【参考】「総合指標」と「個別指標」の達成度の比較一覧

分野別施策／達成度	総合指標					個別指標				
	達成	上昇	変化なし	低下	評価不可	達成	上昇	変化なし	低下	評価不可
1. 産業経済の振興	2	1	0	10	0	8	1	0	9	1
1. 地域産業の活性化	0	0	0	2	0	1	0	0	4	0
2. 企業立地の推進	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
3. 商業の活性化とにぎわいづくり	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0
4. 雇用・労働環境の充実	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1
5. 農林業の活性化	0	0	0	3	0	2	1	0	1	0
6. 観光の振興	0	0	0	3	0	1	0	0	3	0
2. 福祉・健康の増進	9	0	0	2	0	8	2	3	10	0
1. 子ども・子育て支援の充実	2	0	0	1	0	2	0	0	1	0
2. 介護・高齢者福祉の向上	1	0	0	0	0	1	1	0	2	0
3. 障がい者福祉の向上	1	0	0	0	0	2	0	0	2	0
4. 地域福祉の向上	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0
5. 健康づくりの推進	3	0	0	0	0	1	1	1	0	0
6. 地域医療の充実	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
7. 生活支援・社会保障の充実	1	0	0	0	0	2	0	2	1	0
3. 教育・文化の向上	6	0	0	4	0	5	2	1	11	0
1. 学校教育の充実	2	0	0	0	0	0	1	1	2	0
2. 教育研究の推進	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0
3. 青少年健全育成の推進	0	0	0	2	0	1	0	0	1	0
4. 生涯学習の推進	1	0	0	1	0	2	0	0	3	0
5. 芸術・文化の振興	0	0	0	1	0	1	0	0	3	0
6. スポーツの振興	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
4. 生活環境の向上	9	0	0	1	1	9	5	0	3	1
1. 環境保全対策の推進	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0
2. 循環型社会の推進	2	0	0	0	0	2	1	0	1	0
3. 消防・救急体制の強化	2	0	0	0	0	4	1	0	0	0
4. 防災・減災対策の推進	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0
5. 防犯・交通安全対策の推進	3	0	0	0	0	1	0	0	1	1
6. 消費者保護対策の充実	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0

分野別施策／達成度	総合指標					個別指標				
	達成	上昇	変化なし	低下	評価不可	達成	上昇	変化なし	低下	評価不可
5. 都市基盤の整備	6	0	0	7	0	11	3	1	8	1
1. 土地利用と景観の形成	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
2. 歴史まちづくりの推進	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0
3. 道路交通網の整備	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0
4. 公共交通体系の充実	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0
5. 住宅対策の推進	1	0	0	1	0	2	0	0	2	0
6. 公園・緑地の整備	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
7. 水道水の安定供給	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0
8. 汚水・雨水の適正処理	0	0	0	2	0	2	1	0	0	0
9. 水と緑の保全	1	0	0	1	0	1	0	0	2	0
6. 計画推進のために	8	1	1	1	0	8	4	2	8	1
1. 市民協働の推進	1	0	0	1	0	0	1	0	2	0
2. シティブランディングの推進	0	1	1	0	0	1	0	0	3	0
3. 広報・広聴の充実	1	0	0	0	0	4	0	0	0	0
4. 男女共同参画の推進	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
5. 地域連携の推進	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
6. 国際交流の推進	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1
7. 効率的で健全な行財政運営	3	0	0	0	0	2	2	2	1	0
合計	40	2	1	25	1	49	17	7	49	4