

第2回 桐生市学校規模等適正化新里中学校区検討委員会 議事録

○日 時 令和6年5月27日(月) 午後2時～午後3時50分

○場 所 桐生市新里総合センター 3階 第1会議室

○出席者

【桐生市学校規模等適正化新里中学校区検討委員会】12名

委員長	山形 賢助
副委員長	小池 寛明
委員	峯岸 成樹
委員	嶋田 久代
委員	齋藤 俊樹
委員	田村 宏
委員	登坂 金男
委員	知久 賢治
委員	長谷部 桂一
委員	竹澤 理恵子
委員	星野 晋一
委員	上原 敏行

【桐生市教育委員会】9名

《事務局》

教育部長	園田 博宣
教育部参事	渡邊 真宏
教育部総務課長	峯岸 孝徳
教育部学校教育課長	須藤 英隆
教育部教育環境課長	糸井 広江
教育部教育環境課教育未来係長	千葉 敦弘
教育部教育環境課教育未来係	新井 広明
教育部教育環境課教育未来係	小池 正文
教育部教育環境課教育未来係	四分一 勝

【傍聴者】 0名

【報道機関】 1社

○議事の概要

1 開 会 [開始：午後 2 時 00 分]

- ・委員及び事務局自己紹介
- ・事務局から、過半数以上の委員の出席により、会議が成立することを報告。

2 委員長あいさつ

3 報告事項

- ・議事進行は、桐生市学校規模等適正化中学校区検討委員会及び地域協議会設置要綱第 8 条により、委員長が議長を務める。
- ・資料 7～資料 9 に基づき、事務局から説明。
- ・意見や質疑応答は、以下のとおり。

発 言 者	発 言 内 容
議長(委員長)	事務局の説明がありましたが、ご質問、ご意見などがございましたら挙手をお願いいたします。いかがでしょうか。
委員	<p>資料 7 の 4 ページに、望ましい学校規模がありまして、小学校は 12 学級以上、中学校は 9 学級以上と書かれていますが、中学校の 9 学級以上というのは、新里地区にとっては非常に重要な問題になると思います。というのは、小学校だけを考えると、前回の会議の資料 5 によると、極論を言いますと、令和 13 年に 3 地区の小学校を統合すると、令和 30 年度までは 2 クラスを維持できることとなります。裏を返せば、中学校も 2 クラスしか維持できないということになります。</p> <p>中学校が 1 学年 3 クラス以上という基準は、この委員会では重点項目として検討しなければならない項目なのではないでしょうか。それとも当面 2 クラスが維持できれば、当分は検討の議題にあげなくても良いということなのではないでしょうか。その辺はどうでしょうか。</p>
議長(委員長)	事務局、お願いします。
事務局 (教育環境課長)	中学校の望ましい学校規模が 9 学級以上となった経緯といたしましては、部活動を維持することや、教科の免許外教員が出ないようにすることを考えて、9 学級以上という基準になりました。何度も学校統合を行うことのないように、令和 20 年度を目安にご協議していただくわけですが、新里中学校にとっては、このところがおっしゃるとおり分かれ目になると思いますので、このことについてどのように考えるかということも含めて、お話し合いをしていただければと思います。当面の間、基本方針の基準である 9 学級は下回るものの単学級が生じず、複数学級の 6 学級を維持できる見込みであることを踏まえ、どのようにするかということになります。
議長(委員長)	よろしいですか。
委員	検討しなければならないということですね。
議長(委員長)	第 1 回会議の時に、現状と将来の予測ということで資料 5 の説明をいただきました。それらを踏まえて、ご発言いただいたわけですが、共通認識

発 言 者	発 言 内 容
	<p>として、将来的には、このような感じになるということを確認した方が良いかと思しますので、事務局からもう一度説明していただくとよろしいかと思ひます。</p> <p>例えば、前回の資料4や資料5では、現在の数値と将来予測が出ていますが、10年間で30パーセントも子供の数が減り、また、減り方の大きいところについては、今後5年間で半減するといった数値が出ていましたので、これはすごいなということで、子供たちの減少を実感したのですが、そうしたことを踏まえてご協議いただければと思ひます。</p> <p>それから、新里地区の現状は、新里東小学校が桐生市内で一番人数が多く、その次が広沢、三番目が中央と境野という感じで市内では大規模校に属してはいますが、それでも先ほどの委員の発言のように、将来を見ると、中学校が6学級になるということなので、現在や将来の数値を見ながら方向性を出していくことが大事であると考えております。</p>
議長(委員長)	事務局から、ご発言がありますか。
事務局 (教育環境課長)	<p>第1回会議の配布資料には、児童生徒数や学級数の見込みについても記載がありますので、この後、説明をさせていただきたいと思ひます。児童生徒数だけではなく、新里地区の地理的要因等も含めて、色々な角度から考えていくことが大切であると思ひますので、改めて説明をさせていただければと思ひのですが、いかがでしょうか。</p>

- ・資料3～資料6に基づき、事務局から説明。
- ・意見や質疑応答は、以下のとおり。

発 言 者	発 言 内 容
議長(委員長)	ただいま第1回会議の資料につきましても、説明をいただきました。ご意見、ご質問等がございましたらお願いします。
委員	<p>資料3の5ページにあるように、統廃合がメインの課題になるかなと思ひていたのですが、今回の資料8に、小中一貫教育制度の概要の説明があるのですが、これが規模の適正化にどのように関係しているのかが、いまひとつ分からないのですが、もしこれを導入したとしても、小規模校の課題はそのまま残ると思ひのですが、ここに資料8があるのはなぜでしょうか。</p>
議長(委員長)	<p>はい、それは私から説明させていただきます。第1回会議の時に、私から資料を配布してほしいというお話をさせていただきました。先ほどの説明にありましたように、審議会からの経過を踏まえて方向性が出たということですが、その先を進めるにしても、統合以外の取組事例として、小中一貫教育についても知りたいと思ひ、この資料の提供をお願いしました。私としましても、個人的な発言の中で、他自治体ではどんなことをやっているのだろうかということも色々知った上で、方向性について協議し、新里らしさというか、この地域性を踏まえた協議をしたいという思ひの中で、資料を要求したものです。</p>

発言者	発言内容
委員	先ほどの説明の中で、令和3年に太田市の北の杜学園が、令和4年に黒保根学園が義務教育学校を採用したということですが、黒保根はこれを採用するにあたって、隣接する新里との統廃合を検討したのでしょうか。検討したけれども断念して小中一貫にしたのか、そもそも検討はしないで義務教育学校を設置することになったのか、その辺を教えてください。
議長(委員長)	事務局、お願いします。
事務局 (教育環境課長)	<p>黒保根学園につきましては、平成の学校適正配置の際に、当時の基本方針等において、黒保根小学校は「地理・地形面や通学距離を考慮すると適正配置が困難」、黒保根中学校は「適正配置計画の対象外」と決定いたしました。</p> <p>こうした経緯を踏まえ、黒保根小学校及び黒保根中学校の学校区については、地理的要件を考慮した特別な取扱いとして、令和4年4月に小中一貫教育を行う義務教育学校「黒保根学園」を開校いたしました。</p> <p>現在、黒保根学園は、地域特性を生かした魅力ある学校づくりに向けた取組を始めたばかりであるため、現時点においては、検討委員会を設置しておらず、他の地区と統合について話し合いをしていない状況です。</p>
議長(委員長)	よろしいですか。他にございますか。
委員	今まで小中学校は、地域コミュニティの核として存在してきたと思います。それはそうだと思いますが、今回検討するにあたって、地域とは何か。地域というのは、近隣のことをいうのでしょうか、特にコミュニティと言った場合に、どういった解釈をされているのか、定義をされているのか、お考えがあったら、是非伺っておきたいと思います。
議長(委員長)	事務局、お願いします。
事務局 (教育環境課長)	学校は、地域コミュニティの拠点という側面があると思います。子供たちが教育を受けるだけでなく、他の地域住民の生活にとっても、大切な役割があるものと考えております。以上のような説明でよろしいでしょうか。
議長(委員長)	よろしいですか。
委員	コミュニティとは何でしょうか。定義をもう一度聞かせてもらいたい。近隣、地域コミュニティと言ってしまえばそれまでなのですが、我々は、今、地域コミュニティが色々な場面で問われている状況だと思っています。そういう中で、改めて地域コミュニティをどのように考えたら良いのか。つまり、抽象的な話になってしまいますが、地域の繋がりというのは、どうあるべきなのか。例えば、高齢者の問題があり、声かけなど色々な問題が地域の問題としてあると思いますが、我々は新しい地域コミュニティの解釈をしていけたらと思っています。改めて、地域コミュニティの定義を是非お聞かせいただきたい。
議長(委員長)	事務局、いかがですか。
事務局 (教育環境課長)	非常に難しいなと思っています。今、適正配置を考えるに当たって、学校が地域の方々にとっても大事な場所であるということも考慮しつつ、地域

発言者	発言内容
	<p>の方々のご意見を伺いながら、じっくり話し合っ進めていくべきものと認識をしております。学校は、子供たちが育つ場所であると同時に、地域の皆さんにとっても大事な拠点になる場所という捉え方であるからこそ、学校規模の適正化にあたっては、地域の皆さんの意見を伺い、しっかり話し合っ進めていくべきものと考えております。コミュニティの説明になっておらず申し訳ありません。</p>
議長(委員長)	<p>今の問題は、学校規模の適正化の手法を考える時に、重要な要素であると思います。例えば、まちづくり、都市計画で捉えると、小学校区が一つの単位であり、自治組織も小学校区を単位としているケースが多いため、色々な組織団体が小学校区を一つの単位として、現在に至っています。少子化を受けて学校を何とかしなければという問題が生じてきています。そうすると、今まで蓄積されてきた小学校区が、今までとは形が違ってくるので、その点をどうしたら良いかということは、当然出てくると思います。学校を統合することになる場合、自治組織や、コミュニティ組織を統合することは、一般的には別問題ということになりますが、どうしても連動する部分もあるかと思ひます。これは結構難しいことであると思ひます。今、事務局からも難しいという話がありましたが、そういったことも念頭に置きながら、この検討を進めていく必要があるのだらうと思ひます。例えば、方向性が出たとしても、その手法の中にそういうことを取り入れて、それを実施していくことになるのだらうと思ひています。コミュニティの問題や通学環境、保護者の問題や施設整備、その学校の跡地利用など、色々なテーマがたくさんある中で、方向性をまず出して、そういう問題を並行して考え、対応していくことになると思ひています。</p>

4 議 題

(1) 新里中学校区における学校規模等適正化の手法について

- ・資料3～資料6に基づき、事務局から補足説明。
- ・意見や質疑応答は、以下のとおり。

発言者	発言内容
議長(委員長)	<p>ただいまの説明のとおり、新里中学校区においては、新里中央小学校の全学年が2学級、新里東小学校の2学年3学年が3学級、それ以外の学年が2学級、新里北小学校の全学年が1学級です。また、新里中学校の全学年が4学級です。したがって、新里北小学校は、基本方針の望ましい学校規模よりも小規模になっている状況です。将来予測を踏まえて、どうしたら良いかということについて、ご意見をいただきたいと思ひます。その手法としては、事務局から補足説明がありましたように、統合する、現状維持のままで何らかの手法を取り入れていく、資料8のように小中一貫校という形を取るなどがあります。ただ、小中一貫校については新里中学校が将来的にも単学級にならないということでもありますので、個人的な意見ですけれども、どうなのかと思ひております。統合するのか、それとも現状のままでいくのか、現</p>

発言者	発言内容
	<p>状のままていく場合はどうしたら良いか、何かを取り入れる必要があると思っています。そうしたことを踏まえて、ご発言をいただければと思います。いかがでしょうか。</p>
委員	<p>一番子供の間近にいらっしゃる先生方が、今のこの規模について各学校ではどのように受け止めていらっしゃるのかをご意見として聞いてみたいのですが、委員長いかがでしょうか。</p>
議長(委員長)	<p>はい、現場の声と言いますか、どう感じているのかを順番にお願いします。よろしいですか。</p>
委員	<p>子供の様子について知りたいと思います。</p>
議長(委員長)	<p>子供の様子ですね。いかがでしょうか。</p>
委員	<p>現在、新里北小学校は、児童数 81 名で、全学年が 1 学級になっています。一番多いクラスが 5 年生の 19 人、一番少ないクラスが 1 年生の 9 人です。小さい学校なので、メリットとデメリットがあります。資料 7 はよく分析されており、正にその通りであると思います。メリットとしては、児童数が少ないのできめ細かな対応はできていると思います。また、生徒指導的な問題や不登校の問題は、他の学校に比べて少ないように思います。全くない訳ではありませんが、適切に対応できているように思います。他方で、デメリットとしては、資料 7 にあるとおり、集団活動をする時などのバランスが 9 人と 19 人になり、学年で 2 倍ぐらいの差がありますので、均等にグループを組むことが難しい状況です。また、先生の負担が増えるところもデメリットとして書いてありましたが、確かに、担任の先生以外に自由に動ける担任外の先生、専科の先生は 1 名しかいない状況です。例えば、新型コロナとかインフルエンザが流行した場合、先生が 2 人休んでしまうと自習などは厳しくなります。他のサポートスタッフの先生はいるのですが、インフルエンザや新型コロナになってしまうと 5 日間休まなければなりませんので、それが続くと、授業の組み方などは課題が大きくなります。</p> <p>簡単に言うと、子供にはきめ細かな指導ができますが、先生が病気になった時の対応などは、大きな課題であり怖さを感じています。また、人数が多いと、男女のバランスがとれるのですが、9 人ぐらいであると男女比のバランスが崩れてしまうケースが多いです。例えば、今の 1 年生は 9 人中男子児童が 1 名、残り 8 名が全部女の子です。まだ 1 年生なので同じように活動できるのですが、これから宿泊学習や運動会などでリーダーシップを育む際には、5 年後か 6 年後になりますが、何か良い方法を考える必要があり、課題が増えてくるのかなと思いました。</p>
議長(委員長)	<p>ありがとうございます。</p>
委員	<p>あわせて、保護者の立場で感じていることがあったら、ご意見として聞いてみたいです。</p>
議長(委員長)	<p>よろしいですか。お願いします。</p>
委員	<p>昨年度は PTA の副会長だったのですが、今年度は会長として携わらせてい</p>

発言者	発言内容
	<p>ただいております。去年から自分自身も地域の1人として小学校に携わりたいと思い、お米づくりの授業を5年生の総合の時間にやらせていただき、校長先生もおっしゃっていたのですが、先生の目が行き届いているので子供たちが生き生きと学校生活を送っているということを第一印象として持っています。5年生が新里北小で一番多いのですが、それでも全員が協力して頑張ろうとする力があることを感じています。僕自身も新里北小学校出身なので、なるべくなら新里北小を残したいなという気持ちはすごくあるのですが、現実はどうなのだろうという部分もあります。新里北小は、先生の手が行き届いているというのが一番良い部分であると思います。</p>
議長(委員長)	<p>ありがとうございました。委員、お願いします。</p>
委員	<p>新里中央小学校は、1年から6年までが全部2クラスずつです。一番大きい学級は30人で、一番小さい学級は20人です。1年生が25人で一定規模の人数はいるかと思います。また、教職員につきましても、一定規模の人数は確保されていますが、2クラスである तो ちよつと教員は少ないと感じています。もう少し教員がいた方が、色々な教育活動を展開できます。3クラスあれば、理想的であるように思っています。主体的に子供たちが活躍していくことが必要である中で、子供同士で学ぶ際にも、例えば20人の中で学ぶより30人で学んでいた方が、多様な考え方に触れられることとなりますので、ある程度の学校規模の適正化が必要であるように思います。仮に新里北小が統合でなくなってしまうような場合には、感情面に配慮しなければならないように思います。また、新里中央小についても、令和16年頃には単学級が生じて、全学年が単学級になることが予想されているので、新里は1つの学校から分校として別れていったという歴史なども考えながら、進めていくのが適切ではないかなと考えております。</p>
議長(委員長)	<p>ありがとうございました。</p>
委員	<p>次に、新里中央小の保護者にもお聞きしたいのですが、いかがでしょうか。</p>
議長(委員長)	<p>それではお願いします。</p>
委員	<p>私は新里中央小学校の出身で、その時も確か1学年は2クラスでした。1クラスの人数も30人前後で、人数的にもそれほど変わっていないような気がします。今のところ、その規模がキープされているので、このままで良いのかなと思うのですが、学校規模の適正化をどうやっていけば良いのかについて、引き続きしっかり考えていきたいと思ひます。</p>
議長(委員長)	<p>ありがとうございました。次の校長先生、お願いします。</p>
委員	<p>新里東小学校は、全児童372人で、2、3年生が3クラス、他の学年は2クラスになっています。学級が複数あるのですが、1学年2クラスではクラス替えも少し厳しいという現状があります。また、資料5を見ますと、令和13年度から新里東小学校も単学級が生じるので、7年後なのですが、その辺も気になるところです。皆さんと協議しながらになります、少しでも多い人数で学習できる環境の方が良いのかなとは思ひます。</p>

発 言 者	発 言 内 容
議長(委員長)	ありがとうございました。
委員	<p>ありがとうございます。突然、話を振って申し訳ありませんでした。一番の当事者は、今通っている子供たちです。そして、その親たちがどのような気持ちでいらっしゃるのかを一番大切にしながら、先ほどの委員さんもおっしゃったコミュニティということも合わせて考えることが、とても大切かなというように思っています。</p> <p>新里北小学校の校長先生からお話があったように、1年生9人のうち1人が男の子、残りが女の子という状況は、1人の男の子のお母さんや、そのご家族からも直接そうしたお話を聞いています。新里北小に進学させるのが不安で、市外の小学校への通学も考えたことがあったと聞いています。最終的には、その選択はしませんでした。家族がみんなで応援しようという気持ちになり、新里北小学校の校長先生、教職員体制もこの1人の男の子という不均衡を、何とかデメリットにしないように、学年を超えて、体育をはじめ色々な活動に配慮をしているお話も聞いております。</p> <p>そういったご努力があるにも関わらず、先週の金曜日、その男の子のお母さんが、下の子を幼稚園に送り届けた時にこのような話をしていました。友達と遊ぼうって言ったら、嫌だと言われたらしいです。こうしたことは、子供の世界では当然ありますが、その時は1、2年生で遊んでいる場面で2年生の男の子に声をかけたら、違う遊びで盛り上がっていたのかもしれませんが、拒否されて「自分は誰と遊べば良いのか。」と親に訴えたそうです。親は、「そんなことはその時だけだよ。また遊んでくれるからね。」と言いたい反面、これからこういうことが、何度起こるのだろうかということを思い始めるとキリがない話で、そういう思いは、多分、親から子供に伝わり、子供もどうしたら良いのだろうかと思ってしまうのかなということが心配です。色々な大人の配慮があっても、子供が辛い場面に直面するのかなと思うと、やはり適正な学校規模は、とても大切なことであり、2クラスが良いのか3クラスが良いのかについては、先ほど校長先生のお話にもあったとおり、1学年3クラスの方がより良いと理解したところです。いずれにしても、現在の学校規模は、やはり適正ではないと強く感じています。そういう意味からすると、統廃合か現状維持かという議論がありますが、子供にとっては、やはり統廃合をした上で、適正な学校規模にすることをまずは第一優先にする必要があるのではないかと感じており、現場の率直なところをお聞きした次第であります。すみません、意見も付け加えさせていただきました。</p>
議長(委員長)	<p>ありがとうございました。先ほどの説明を受けて、私から具体的に新里北小という言葉を出しましたが、考え方とすると、中学校区で学校をどうするかということになります。具体的には、中学校は先ほどのデータから考えると現状維持、小学校は何かしなければならぬということだと思えます。小学校の学校規模を適正化する手法として、統合か現状維持のままかということかと思えます。小学校3校を何とかする方法として、どこどこをどのようにしたら良いかについては、これからの問題ということと理解して</p>

発言者	発言内容
	<p>います。したがって、まだこの段階では、リアルに新里北小を廃校にするという話ではないということをご理解いただければと思っています。</p> <p>また、先ほど委員さんからお話がありましたが、これからコミュニティの問題をはじめ、色々な問題も考えながら、具体的にどこどこをどのようにしたら良いかを協議することになると思っています。第1回会議資料や今回の報告事項の説明を参考に、方向性を見出していきたいと思います。本日の会議で方向性を見出せるところまで行けなければ、次回も議論をしたいと思っています。具体的に考えると、非常に難しさがあると思いますが、これまでの事務局の説明を基に協議を進めていきたいと思います。また、これから具体的な作業を進めても、5年後の統合という想定になるようですが、その時には児童数が大きく減少している状況もありますので、今は何とかなるようにも思えますが、そうした状況も踏まえながら、ご発言をいただければと思います。他にご発言がございましたら、お願いします。</p>
委員	<p>先ほど事務局から説明のありました小中一貫校について、私としては、統廃合を繰り返して、もうこれ以上どうしようもなくなった時の検討材料の一つではないかと考えています。このため、小中一貫校については、とりあえず選択肢から除いた方が良いのではないかと思います。</p> <p>また、現状維持のまま何かを考えていくというケースもあると思いますが、学校規模の適正化については、全国各地で色々な協議が行われていて、良い改善策がない訳ですから、統合を考えるしかないと思います。統合を考える時に、準備に5年かかると令和11年になります。令和11年の2年後の令和13年には、新里東小でさえ単学級が生じてしまいます。例えば、新里北小と新里中央小を統合したとしても、令和13年には単学級が生じてしまう。統合しなければ、新里中央小でさえ、令和11年には単学級が生じてしまうということなので、一度に3つの小学校を統合する方向で考えるしかないかなと思っています。第1回会議の時にも、一度統合をして、数年後にまた統合というのは、子供にとっても良くないということで、望ましくないという意見があったと思いますが、私もそのとおりでと思います。今から3地区の小学校を1つにするという方向で検討を進めても、時間的にはギリギリだと思います。私の個人的な意見としては、3つの小学校を統合する必要があると考えており、それもできるだけ早く準備を進めていくという方向で考えるべきだと思います。</p>
議長(委員長)	<p>ありがとうございました。他にございますか。方向性につきましては、まずは同一中学校区内の小学校を統合ということで、よろしいでしょうか。新里中学校区には、3つの小学校がありますので、それらをどのようにするかについて、また改めて協議していくという形でよろしいですか。</p>
議長(委員長)	<p>ありがとうございます。</p>
委員	<p>今、委員から3校同時の統廃合という意見が出たのですが、ご発言いただかなかった保護者の方にどう感じられたか、ご意見をお聞きしたいなと思うのですが、いかがでしょうか。</p>

発言者	発言内容
議長(委員長)	保護者の方、お願いします。
委員	<p>長男が新里北小に通っており、私自身も新里北小を卒業しました。他の委員のお話にもありましたが、新里北小を残したいという思いは、個人的には強くあります。ただ、先生方のお話にもありましたが、子供たちの数が少ないと、何かやるにしても大変だろうなと思います。私の時代は、40人で2クラスだったので色々できたのですが、1年生の娘は、9人中8人が女の子という状況です。すぎの子幼稚園から8名入学しているので、現状は、その1人の男の子も周りとは仲良くできているから良いとは思いますが、他の幼稚園から男の子1人で入学した時のことを考えると、苦しいだろうなと思います。</p> <p>また、先ほどの話で「遊ぼう。」と言ったら断られたとか、そういう話を娘に聞くと、今は仲良くやっているようなので、その辺は良いかなとは思いますが、第1回目の会議から、統廃合の方向しかないのかなと思っており、それが2校なのか3校なのかというのは、これから話し合いをすることになると思っています。数値で見ると、新里中央小と新里北小なのかなと思っていましたが、3つの小学校を全て統合しないと、結局、統合後に、もう一度統合することになり、それぞれの方々の負担が大きくなるように思います。一番負担を感じるようになるのは、子供たちだと思うので、統廃合の方向で話を進めていければ良いのかなと思いました。</p>
議長(委員長)	ありがとうございます。まだ発言をいただいてない方から、ご意見をいただければと思います。
委員	<p>PTAの本部役員決めや、子育連の本部のお手伝いなどをさせていただいているのですが、子育連の役員決めの時に、新里北小から何名、新里中央小から何名という感じで、学校ごとに役員を選出しています。そうすると、新里北小の負担が大きくなってしまい、今では、新里北小のどの家庭でも何らかの役員を務めているような感じで、毎年大変そうです。こうしたことが、いつも役員決めの時に、頭を悩ませる問題の1つです。そういったことをなくすためにも、統合して、そういった負担を少しでも減らせれば良いのではないかと思います。また、色々な行事をする際に人数が少ないと盛り上がりには欠けるし、人数が多い方が楽しいと思いますので、私も統合の方に賛成です。3校の統合が良いと思います。</p>
議長(委員長)	ありがとうございました。次の方、お願いします。
委員	<p>新里中学校は、各学年4クラスありまして、4クラス×3学年で12学級、特別支援学級の3学級を入れて15学級です。1学年4クラスは、中学校にとって非常に理想的な学級数で、各学年に国語・社会・数学・理科・英語のいわゆる主要5教科の先生が必ず1人ずつ配置されることになり、専門外の先生がいなくなります。また、美術や音楽はそれぞれ1名、体育は3名配置しており、今、教員のバランスとして非常に良い状況です。この学校規模ですと、基本的に自分の学年の生徒を教えることができ、学年をまたがって教える必要がありません。各学年4クラスは、当面、維持されると思うのですが、</p>

発言者	発言内容
	<p>20年後ぐらいには2学級になる見込みです。そうなった時に、最後の切札である義務教育学校が必要になるように思います。教室数は、今ギリギリですが、20年後に小中一緒にする時にも多少の改修等で間に合うのではないかと考えています。</p> <p>子供の数は、ある程度必要だと考えています。勉強だけの場ではありませんので、色々な人間関係を構築することや、勉強の場としても多様な考えに触れて自分の考えを深めていくようなことを考えた時には、ある程度の母集団がいた方が、生徒一人一人の力は伸びていくと考えています。</p> <p>また、人間関係がシャッフルできます。例えば、あつてはいけませんが、いじめなどのトラブルがあった際に、次の年には必ず組み替えができて、別々のクラスにすることができます。単学級では、人間関係が固定化されてしまい、クラス替えができないわけですから、小学校1年生の時に何かトラブルがあった場合、6年間引きずることになってしまいます。そういったデメリットは、単学級や少人数の場合に非常に多いと思います。</p> <p>新里北小からの今年の入学生は11人で、その11人を4クラスに分けると、1クラスに2、3人になってしまいます。新里中央小や新里東小から来る子がたくさんいる中に、新里北小の子が2人しかいないのは、可哀想だろうということで、新里北小の11人を5人と6人に分けて、それぞれ2クラスに分けました。このため、新里北小の子がいないクラスが2クラスあり、新里北小の子がいるクラスが2つある状況です。先ほどお話にあった現在の1年生9人が中学校に入学する時には、同じクラスにせざるを得ないのか、あるいは、また2クラスにせざるを得ないのかというような感じもしています。</p> <p>新里中学校は、当面、統廃合をする必要はないと思います。統合するにしても、みどり市をまたぎ、川内中か相生中しか選択肢がないですから、それは現実的には無理な話なので、新里中学校は、当面、現状のままになるだろうと思います。ただ、いずれ本当に少なくなってしまった場合には、小中一貫の義務教育学校化も視野に入れていく必要あると考えています。</p>
議長(委員長)	ありがとうございました。
委員	お一人ずつ、ご発言の機会を設けていただいたのですが、今、3つの小学校を1つの小学校にすることを検討するということに対して、新里中央小の委員さんは、多分予想していなかったと思うのですが、その意見を聞いてどう思われますか。
委員	3つの小学校の統合については、自分はその方向の方が良いと思います。子供たちが遊ぶ際には、大人数の方が楽しいと思います。例えば、いつも同じ9人ぐらいで遊んでいるより、色々なグループを作り、色々な遊び方、例えば、ゲームの話や、体を動かす遊びもできるので、子供がたくさんいた方が楽しいと思います。先ほどのご意見にもありましたように、運動会なども大人数の方が楽しいと思います。自分の時も結構人数が多かったのが、楽しかったという記憶がはっきり残っています。人数が少ないと、すぐ終わってしまうというか、時間も短くなってしまうので、統合には賛成です。すぐで

発言者	発言内容
	<p>なくてもという考えです。自分は、今日初めてこの会議に出席しましたが、これまでのお話を聞いて、人数は多い方が良いのかなとは思っています。</p>
議長(委員長)	<p>ありがとうございました。小学校を統合する方向性という意見が出ていますが、他にご発言があればお願いします。</p>
委員	<p>3つの小学校の子供たちが1校に集まり、新里中になっている訳ですから、小学校から1つの学校でも良いのではないかと考えられます。そういう意味では賛成ですが、将来議論されることになると思いますが、例えば、廃校となった学校をどのような形で利用するかについて、今までであった3つの小学校をどう活用していくか、ということも考える必要があるのではないかと思います。つまり、1つの新里小学校が、今までの各地域にある校舎をどのように活用していくのかを考える必要があるように思います。</p>
議長(委員長)	<p>ありがとうございました。跡地利用の問題については、当然あるかどうかと思うのですが、それは、これから適正化を進めていく上で、考慮すべき事項ということで捉えております。</p> <p>新里村史で、新里の小学校の歴史を見たことがあります。私は戦後の第一期生で、新里小学校の中央小を本校、東小を新川分校、北小を大久保分校と言っていた時代がありました。また、新里村史によると、明治36年ぐらいに5つの学校が合併して、1つの小学校ができたようです。学びの場である校舎は3か所で、新川と山上と武井という感じであったようです。当時は、校舎が3か所で、学校の名前が1つであったようです。戦後も、その3か所が本校と分校であった時期もありましたが、現在は1つ1つが独立して3か所に小学校ができたようです。今は、この逆に遡って考え、それをどうするのだろうかということを議論する時代が来たのだなと思いました。少し脱線してしまいましたが、参考にお聞きいただければと思います。</p> <p>それでは本題に戻りますが、皆さんからご意見をいただく中で、統合という方向性でという発言が多かったように思います。新里中学校区における学校規模の適正化の手法としては、中学校は現状のまま、そして、新里中学校区内の小学校を統合する方向で結論を出していこうということなのかと思っています。統合するという方向性が出て、具体的にどうするのかは、先ほど事務局に確認したように、これからの問題であり、どこどこをどのように組み合わせるといのは、第1回会議の説明で資料5にあるように、例えば、新里北小と新里中央小、新里北小と新里東小を統合した場合の例示がありますが、そういった議論は、これからの問題であると思いますので、できれば今日は、統合の方向で検討していこうということ結論として出せるのでしたら、出させていただきたいと思います。また、もっと議論をしたい、すべきだということであれば、ご発言をいただいて、次回の会議でもう一度議論したいと思います。その点について、ご発言があればいただきたいと思っています。</p> <p>全体的な流れとすると、統合の方向でやっていくしかないというご意見かと思いますが、そういう捉え方で良いかを確認させていただきたいと思いま</p>

発 言 者	発 言 内 容
	す。それではお諮りします。新里中学校区における学校規模等適正化の手法としては、中学校は現状のまま、小学校については統合する方向でという結論を出したということによろしいでしょうか。
委員	【了承】
議長(委員長)	ありがとうございます。それでは、本日の協議事項であります新里中学校区における学校規模等適正化の手法としては、中学校は現状のまま、小学校を統合するというので、この会議では結論を出させていただきました。ありがとうございます。他に何かありましたら、ご発言をお願いします。
委員	予定では、令和7年の3月末日までに、この委員会での一定の結論というか、方向性を出すと聞いていますが、あと、何を決めるべきなのでしょう。
議長(委員長)	事務局、お願いします。
事務局 (教育環境課長)	本日、小学校を統合する方向性ということまでご確認いただいたように思います。この後、年度内に2回程度、検討委員会を予定しておりますので、その中で具体的にどこの学校とどこの学校を統合するかなどを話し合っていたらと思います。
委員	統合の案がいくつか出ていると思うのですが、3つの小学校が一緒になる場合、校舎の収容能力や送迎等の問題などを検討する材料が必要になります。その辺は事務局でご用意いただく予定があるのでしょうか。
議長(委員長)	事務局、お願いします。
事務局 (教育環境課長)	施設や交通手段に関連する資料につきましては、順次、資料を配布させていただきますと考えております。
委員	そこまで話が進むのであれば、残った校舎の跡地利用についても、ある程度のビジョンを示していただいた方が住民感情としては納得いくのではないかと思います。旧桐生北中学校が、清流中と統合した後、実際のことは分かりませんが、もう15年ぐらい放置されたままのように見えます。旧菱中学校は、県立の特別支援学校として利活用されており、自分の母校がこのような形で活用されることを嬉しく思います。旧西中学校も廃校になりましたが、総合教育センターとして、教育関係の施設として利用される予定です。旧南中学校も廃校になりましたが、社会福祉総合センターとして多くの市民の方に利用されています。そういった利活用が行われれば良いのですが、残されたままになり、母校が朽ちていくのを見るのは、心苦しく感じるのではないのでしょうか。小学校3校を1つにした場合の余った2校の利活用方法について、できればビジョンを示していただくと、地域住民にとっては、希望が持てるのではないかなというように考えますが、いかがでしょうか。
議長(委員長)	事務局、お願いします。
事務局 (教育環境課長)	大切な母校の跡地利用については、とても気になる場所であると思えますし、大切に扱っていかねばならないと考えております。学校の跡地利用につきましては、基本方針に定めるとおり、まちづくりの観点から総合的に検討する必要があると考えております。教育委員会だけで対応できること

発言者	発言内容
	ではありませんので、担当部局とも情報共有しながら進めていくことになり ます。
議長(委員長)	ありがとうございました。想定している残り2回の会議を考えた時に、ど のような流れになりそうですか。
事務局 (教育環境課長)	現時点においては、具体的なスケジュールを組んでいませんが、本日の会 議結果を基に、今後の流れについてご相談させていただきたいと思ひます。
議長(委員長)	分かりました。そうしましたら、今後想定される議論に対応できる資料を できるだけ準備いただいて、お示しさせていただきたいと思ひます。よろしくお願 ひします。その他にありますか。
委員	先ほど委員長のお話にあった新里村の時代から、学校のあり方は様々に変 わっています。ですから、我々は改めて近代の日本の新里にまで遡って検討 しても良いのか、そういう意味では委員長さんのおっしゃる、3小学校の一 本化と言ひますか、これを視野に入れる必要があるように思ひます。国内の みならず、世界中でスクールバスなどを利用し、色々な方法で学校に通って います。新里北小と新里東小、新里北小と新里中央小が統合するということ だけではなく、それ以外に3つの小学校が一緒になったらどうなるのか、3つ の小学校が一緒になって1つの中学校に行けるようなことになったらどうか ということも、重点的に考えていただければと思ひます。委員長の発言に対 する補強的な意見として、申し上げさせていただきました。
議長(委員長)	ありがとうございました。先ほども言ひましたが、方向性が1つ出ても、 例えば、児童生徒への配慮や通学をどうするかなど、また、地域住民とその コミュニティの問題、他の組織のことなどについても念頭に置きながら協議 する必要があります。また、統合を考えた時には、施設面の問題もあります。 その施設面を考えた時どうなのか、という問題も念頭に置きながら、協議を 進めることになりまひます。他にござひますか。
委員	廃校ありきも1つの考え方ですが、3つの小学校の立地や環境の良さがあ るので、例えば、体験学習の時には、この校舎を利用して田植え体験を行う と良いなど、そのような考え方で管理、維持を考えられると良いのではない かと付け加えさせていただきます。
議長(委員長)	ありがとうございました。他によろしいですか。本日予定しておりました 議事は全て終了いたしましたので議長の任を解かせていただきます。ご協力 をいただきありがとうございました。

5 その他

6 閉会 [終了：午後3時50分]