

第6回 桐生市学校規模等適正化相生中学校区検討委員会 議事録

○日 時 令和7年11月10日(月) 午後2時～午後2時55分

○場 所 桐生市立相生公民館 2階 講堂

○出席者

【桐生市学校規模等適正化相生中学校区検討委員会】7名

委員長	中村 清
副委員長	小川 利浩
委員	大澤 有希子
委員	豊田 英信
委員	中村 悦夫
委員	早川 留美子
委員	堀越 正樹

【桐生市教育委員会】10名

《事務局》

教育部長	森 広一
教育部参事	渡邊 真宏
教育部総務課長	峯岸 孝徳
教育部学校教育課長	須藤 英隆
教育部教育環境課長	糸井 広江
教育部教育環境課教育未来係長	千葉 敦弘
教育部教育環境課教育未来係	新井 広明
教育部教育環境課教育未来係	小池 正文
教育部教育環境課教育未来係	若井 寿樹
教育部教育環境課教育未来係	四分一 勝

【傍聴者】0名

【報道機関】1社

○議事の概要

1 開 会 [開始：午後 2 時 00 分]

- ・事務局から、過半数以上の委員の出席により、会議が成立することを報告。

2 委員長あいさつ

3 報告事項

- ・議事進行は、桐生市学校規模等適正化中学校区検討委員会及び地域協議会設置要綱第 8 条の規定により、委員長が議長を務める。
- ・配布資料の概要について、事務局から説明。
- ・意見や質疑応答は、特になし。

4 議 題

(1) 学校統合に関する検討事項について

- ・第 1 回地域協議会の結果について、委員から報告。
- ・意見や質疑応答は、以下のとおり。

発 言 者	発 言 内 容
議長(委員長)	<p>本日は、学校統合に関する検討事項について、委員の皆様にご協議いただきしたいと思います。はじめに、10 月 16 日に開催された第 1 回 [相生・川内] 地域協議会の結果について報告をさせていただき、地域協議会の結果や、これまでの資料 18 や追加資料にあるケースを参考に、相生中学校区の方向性について、小学校、中学校区の順に、委員の皆様全員のご意見をお伺いしたいと思います。</p> <p>なお、本日、皆様からいただいたご意見につきましては、後日開催予定の第 2 回地域協議会において、相生中学校区の考え方として報告し、再度、川内中学校区と学校適正配置の方向性を協議することになります。</p> <p>先日開催されました第 1 回相生・川内地域協議会の結果について、委員からご報告をお願いいたします。</p>
委員	<p>相生と川内での地域協議会という設定は、教育委員会から案を出していただきました。相生中学校区は、中央中学校区と一緒にという選択肢もありましたが、川内中学校区と地域協議会を設置するに至ったことは、よろしいのではないかと理解しています。</p> <p>また、川内中学校区も、他の中学校区との統合の話もありましたが、相生中学校区が良いということで、相生中学校区を選択していただき、第 1 回の地域協議会が発足したと理解しています。</p> <p>小学校については、相生小、天沼小、川内小の 3 校が統合されと考えていたわけですが、小学校は残しておいて欲しいという川内地区の方々の考えもあり、ケース③が示されました。今後、相生中学校区と川内中学校区で、どのように検討していくかということが課題であると理解しています。</p> <p>中学校については、相生中学校区も川内中学校区も、教科指導などを考えると、統合することが必要との意見が出ていますが、相生中学校区の委員か</p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>ら、統合までの期間が短いとの意見があり、統合時期を後ろ倒しにしたケース[2]として示していただきました。</p> <p>いずれにしましても、川内中学校区の小学校については、相生中学校区から意見を申し上げるのではないと思っております。</p>
議長(委員長)	<p>同じく地域協議会に出席されました委員から、説明をいただきます。</p>
委員	<p>それぞれの小学校で6年間を過ごし、統合により中学校で一緒になったときに、川内の生徒が、相生の生徒と馴染めるのか、高校受験などもあるので心配ですということをお話しさせていただきました。</p> <p>小学校から一緒の方が友達もできやすいと思いますし、中学校の3年間で、相生中の大きな集団の中に、川内中の集団が入った時に、馴染めるのかどうか疑問があります。しかし、川内地区の委員の方がおっしゃっていた、ホテルなどの素晴らしい環境をなくしたくないという理由も、十分に理解できましたので、川内中学校区の検討委員会で話し合っていていただいて、決めていただくのが一番良いのかなとは思いました。</p>
議長(委員長)	<p>ただいま地域協議会の委員を務めた二人から、報告のあった内容につきまして、ご質問があればお願いします。</p> <p>まずは、報告内容についてのご質問にとどめていただき、委員の皆様のご意見につきましては、この後、改めて順番に全員にお聞きしますので、よろしくお願いいたします。</p>
委員	<p>【特になし】</p>
議長(委員長)	<p>先に進めさせていただきます。それでは、資料18の6ページから7ページと資料20の1ページ、また先ほどの報告を参考にいただき、小学校の方向性について、全ての委員の皆様からご意見をいただきたいと思います。</p> <p>具体的には、小学校の統合方法について、ケース[1]、ケース[2]、ケース[3]のどの方法が良いか、また別の方法がございましたら、お願いしたいと思います。</p> <p>なお、他の委員のご意見をお聞きし、ご質問やご意見がございましたら、全ての委員の説明が終わった段階で、挙手をして発表していただきたいと思います。よろしくお願いいたします。</p> <p>ケース[1]、ケース[2]、ケース[3]ということで、資料を見てもらうということでありましたが、ケース[1]は、1回の統合で、相生小、川内小、天沼小の3校が同時に統合するというものです。ケース[2]は、1回目の統合で、相生小と川内小の2校が統合し、2回目の統合で、統合校と天沼小が統合するというものです。ケース[3]は、1回目の統合で、相生小と天沼小の2校が統合して、川内小は現状維持ということで、川内中学校区からの要望で出されたものです。それを念頭に置いて、よろしくお願いいたします。委員から、お願いします。</p>
委員	<p>小学校に関しては、ケース[1]が良いと思っています。川内中学校区の方の意見もあると思いますので、ケース[3]も選択肢の一つとしてやむを得ないの</p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>かと思います。</p> <p>中学校に関しては、ケース[2]で、相生中と川内中が統合するという形が一番理想的であると思っています。</p>
議長(委員長)	次に、委員、お願いします。
委員	<p>ケース[1]が良いと思います。子ども会育成連絡協議会の会長をさせていただいていますが、毎月1回、各地区の子供会の会長と、適正配置についても話をさせていただいています。今、子供会では、カルタを中心に活動している時期ですので、選手がどのくらい確保できるかという話題になります。どこの地域も選手が少なくなっているのは確かです。</p> <p>他の地区の話ですが、東小、西小、南小、北小、境野小、梅田南小、菱小が一つの小学校になるというケースを伺っています。もう一つは、新里の三つの小学校が統合する。それから、桜小木、広沢小、神明小が統合するというケースを伺っています。その中で、七つの小学校に関しましては、東小を統合校とするという話で大体まとまってきたようです。桜木小と神明小が統合になるという話も聞いていて、広沢小だけは単独でという話も伺いました。相生小と天沼小と川内小に関しましては、川内は人数が減少するというのが見えているわけですから、中学校が統合するときに、一緒に統合した方が、私はよろしいのではないかなという意見を持っています。</p>
議長(委員長)	委員、お願いします。
委員	<p>川内小にも、新学期を迎え、クラス替えの表示を見て、わくわくする子供たちがいます。その姿を見ますと、クラス替えは、毎年、今度はどんな友達と関われるのか大きな期待となっていて、新たな気持ちでスタートするのにとても良い雰囲気を作り出しているように感じます。そのように考えると、複数学級が編成できる児童数で、子供たちが毎年入れ替わって、気持ちを新たに、新年度を迎えられるというのが、子供たちにとっては大切な教育環境であると考えています。</p> <p>川内地区の教育環境を大切に考え、小学校を残したいというご意見は、本当に地域を大切にしているご意見であると感じます。統合によって、川内地区の子供たちが相生小や天沼小の子供たちと関わることで、川内地区の良さがもっと広がるのではないかと考えます。一緒に統合して、ケース[1]の方法で進めていくのが良いように個人的には思いました。</p>
議長(委員長)	ケース[1]ですね。それでは引き続き、委員、よろしくお願いいたします。
委員	<p>子供の人数が減少する中で、当初から意見として出ていますが、ある程度の子供の数、望ましい学級数があった方が、子供たちにとっては、良い教育環境であると考えています。</p> <p>小学校であれば、三つの小学校が統合した場合は、望ましい学級数が維持できるというデータが出ていますので、基本的には、ケース[1]が個人的には望ましいと思っています。ただ、川内中学校区の意見として、川内地区の教育環境を残したいという、地域の方の思いもよく理解できますので、話し合</p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>いが必要であると思います。仮に統合となった場合は、川内地区も含めた学区になるわけですから、川内地区の環境を生かした教育は、継続していけるのかと思いますので、そのような理解が広がっていけば良いのかと思います。</p> <p>中学校については、川内中と相生中の統合ということで、話が進んでいると思いますが、できれば小中同時の統合が良いと、前回の検討委員会でも発言させていただきましたので、ケース[2]になります。ケース[1]ですと、来年度の1年生が3年生になるときに、統合になってしまいますので、統合までの期間が短いと考えます。</p> <p>また、川内中に単学級が生じてしまう問題があると思いますので、小中学校同時の統合が、困難なく進められると思っていますので、ケース[2]が良いと考えています。</p>
議長(委員長)	<p>小学校はケース[1]ですね。中学校につきましては、また聞かせていただきます。委員、お願いいたします。</p>
委員	<p>私もケース[1]が良いのではないかと思います。</p>
議長(委員長)	<p>ケース[1]ということですのでよろしいですね。委員、お願いします。</p>
委員	<p>教育委員会の方針としては、地域の実情を十分に反映させて、進めていきたいということだったと思います。そういうことを考えると、川内地区の意見を反映したケース[3]については、ある程度尊重せざるを得ない部分もあるのではないのでしょうか。統合を進める上で、どの程度の比重を占めるのか、分からないところはありますが、今回の統合につきましては、結論から申しますと、今後進めていく上では、ケース[1]が望ましいと思われます。現在の児童の保護者の方は、小学校に対する愛着があるかもしれませんが、統合されるときには、その方々は全てなくなります。統合の対象となる方々の気持ちを、川内中学校区の検討委員会では把握できているのかどうか、そのようなことを考えながら、ケース[1]が良いのではないかとということです。</p> <p>中学校については、ケース[2]が望ましいのではないかと思います。</p>
議長(委員長)	<p>委員も、小学校については、ケース[1]ということですね。</p>
委員	<p>ケース[1]ですけれども、ケース[3]という意見を川内中学校区の方が強調している中で、私どもが押しつけるのではなく、公平な立場で、教育環境などを考えたときに、ケース[1]の方が望ましいのではないかと判断したと、理解してもらえると助かります。</p>
議長(委員長)	<p>恐らく他の委員もそのような感じだと思います。ありがとうございました。6名の委員がケース[1]ということで、結果が出たようであります。</p> <p>本日、委員の皆様からいただきましたご意見をまとめますと、小学校の方向性については、ケース[1]が良いという意見が多かったということになります。地域協議会では、本日のご意見を報告し、学校適正配置について協議したいと思いますのでよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>【了 承】</p>

発 言 者	発 言 内 容
議長(委員長)	<p>特にないようですので、了承されたということで先に進めます。</p> <p>それでは次に、資料 18 の 8 ページと資料 20 の 2 ページ、先ほどの報告を参考にいただき、中学校の方向性について、全ての委員の皆様からご意見をいただきたいと思います。委員から中学校の方向性について、よろしくお願いいたします。</p>
委員	<p>中学校に関しましては、ケース〔2〕が妥当だと思われます。6 年間様子を見ながらの統合であれば、比較的子供たちも学校の方も、焦らず統合できると思いますので、ケース〔2〕でお願いします。</p>
議長(委員長)	委員、お願いします。
委員	<p>中学校も小学校と同じ時期に統合できると良いと思いますので、ケース〔2〕が望ましいと思います。川内中に単学級が生じる時期が出てしまいますが、小学校と同時に統合することが望ましいと思います。</p>
議長(委員長)	委員、お願いします。
委員	<p>3 年間の統合準備期間のあるケース〔2〕の方が良いと思います。ケース〔1〕ですと、来年度に入学する 1 年生が準備期間と重なり、3 年生の時には統合ということになりますので、準備期間のあるケース〔2〕が望ましいと思います。ただ、統合までの期間が長くなるということは、施設や環境整備などの課題が出てくると思います。</p>
議長(委員長)	ケース〔2〕でよろしいですね。委員、お願いします。
委員	<p>ケース〔2〕が良いと思います。理由としては、小学校と同じ時期の統合の方が、親としてわかりやすいということです。</p>
議長(委員長)	ケース〔2〕ということですね。委員、お願いします。
委員	ケース〔2〕ということでお願ひします。
議長(委員長)	<p>ケース〔2〕ということによろしいですね。</p> <p>本日、委員の皆様からいただきましたご意見をまとめますと、中学校の方向性については、準備期間があった方が良いということで、ケース〔2〕ということで統一できたと思います。</p> <p>このため地域協議会では、本日のご意見を報告し、学校適正配置について協議したいと思いますがよろしいでしょうか。</p>
委員	【了 承】
議長(委員長)	<p>了承したものと認めます。ありがとうございました。</p> <p>それでは、現時点の相生中学校区検討委員会の方向性につきましては、小学校については、3 校同時に統合するケース〔1〕に、中学校については、令和 13 年度に統合するケース〔2〕ということになります。</p> <p>また、本日のご意見を地域協議会で報告しまして、他の中学校区の考え方をお聞きしながら、学校適正配置の方向性を協議していきたいと思います。</p> <p>本日の協議事項は以上になりますが、その他委員の皆様から、全体を通して何か他にご意見等がございましたら、挙手をお願いします。委員、お願いします。</p>

発 言 者	発 言 内 容
委員	<p>相生・川内地域協議会の折、川内中学校区の検討委員の方から、相生小について、駐車場がどのくらい確保できるのか心配だという意見が出されたと思います。統合するのかどうかははっきりしない段階ですが、実際に見ておく必要はあるのかと思いましたので、相生小の見学会をしていただいてもよろしいのかと思い申し上げました。</p>
議長(委員長)	<p>それにつきましては、先日の相生・川内地域協議会がありまして、川内中学校区の委員長から、見学会を依頼されましたので、地域協議会の終了後に相生小、相生中に赴き、お願いをしてまいりました。間もなく、川内中学校区の委員が見学する予定になっています。</p> <p>それでは、他にはないようですので、本日、予定しておりました議事は以上になりますので、ここで議長の任を解かせていただきます。皆様ご協力ありがとうございました。</p>

5 その他

6 閉 会 [終了：午後 2 時 55 分]