

	広沢中学校区	桜木中学校区
小学校	<p>○小学校に関しては、令和29年度まで概ね各学年2学級を確保できるという数字的根拠があったので、あまり議論されなかった。[議事録P.3下段]</p> <p>○桜木中学校区の小学校は、統合後2クラス以上あり、広沢小の学級数も各学年2クラス以上あるので、2回目については、あまり議論されなかった。[議事録P.4上段]</p> <p>○子どもたちの通学を考えても、なるべく学校から近い方が良く、交通安全の面や冬の時間の登下校を考えても、暗くなると保護者として心配な部分もあるので、統合をせずに頑張れるところまで頑張してほしい部分もあるが、子どもの切磋琢磨の大事な部分は親として理解しているので、良いところを見つけられたらと考えている。[議事録P.4下段～P.5上段]</p> <p>○(2回目の統合については)実際に神明小と桜木小の統合が、どのような感じになるかを見てから広沢小と神明小のどちらの校舎を使うのかを協議するのも良いのではないかなと思う。桜木小学校区の子どもたちが、もし相生小に通学した場合、どの中学校を選ぶかなど、そういったことを考えると、どちらが良いのかということも含めて検討しても良いように思う。[議事録P.10下段]</p>	<p>○令和11年度に神明小と桜木小が統合し、統合校を神明小にすることについては、特に意見がなかった。[議事録P.2下段]</p> <p>○令和29年度に広沢小と統合することについては、時期尚早ではないかなという意見もあった。また、新たにケース[2]として、令和29年度の統合校を神明小とする案での検討もしてほしいという意見が出された。[議事録P.2下段～P.3上段]</p> <p>○学校区については統合校が決まった後に決まると聞いている。今の桜木小学校区の子どもが、神明小と桜木小の統合後にどの辺りまで相生小に通えるかなどの議論は、統合校が決まってからの話になると思う。[議事録P.10中段～下段]</p>
中学校	<p>○検討委員会でケース[1]として桜木中という案が出たが、いろいろな検討事項、その他のことを考えても、広沢中を統合校とする案も考えていただけないかということで、ケース[2]を提案した。[議事録P.5中段]</p> <p>○資料21の桜木中学校区と広沢中学校区の地図を見ると、両中学校区の中心には、どちらかというと広沢中の方が近いのではないかなと思う。[議事録P.5下段]</p> <p>○いろいろな選定条件の中の校庭に関しては、広沢中学校区には南公園がある。桜木中もサッカー部は錦桜橋の下で行っているなど、いろいろな条件の中で活動しているので、それほど変わらないのではないかなと思う。[議事録P.8中段]</p> <p>○交通手段については、スクールゾーンのことを考えれば、桜木中にしても広沢中にしても国道122号と50号があるので、しっかりと整備をして、交通指導していかなければならない。検討する余地があると思う。[議事録P.8下段]</p> <p>○生徒数については、資料17の4ページに各学校の25年後の推計があり、それを見ると最終的には、広沢中の生徒に対して桜木中の生徒は減っているのではと思われる。そう考えると、長い目で見て、学級数についても、ある程度検討していただければ良いのではないかなと思っている。[議事録P.9上段]</p> <p>○桜木中と広沢中間の通学には、山田製作所の辺りを自転車で通うことになると思うが、どちらの校舎を使うにしても、その道が統合までにしっかりと整備されないと上手くいかないのではないかなと思う。[議事録P.9下段～P.10上段]</p> <p>○子どもたちにとっては、早く統合を目指した方が良いように思うが、令和12年度を統合の時期として計画しなくても良いのではないかなと思う。[議事録P.10中段]</p> <p>○桜木中学校区と広沢中学校区の統合について検討していくに当たり、今後の子どもの数の減り方によっては、その先の相生中と広沢中と桜木中のことを視野に入れて、どの校舎を使用するかといった話もあると思う。[議事録P.10下段]</p>	<p>○令和12年度に桜木中と広沢中が統合し、統合後に桜木中を使うということについては、特に意見がなかった。[議事録P.3上段]</p> <p>○桜木中の方が校庭の面積が広く、部活動などでも使用することを考えると良いのではないか。[議事録P.6上段]</p> <p>○桜木中学校区の検討委員だから桜木中にする、というのではなく、広沢地区全体のことを考えたときに、通学距離など、いろいろあると思うが、子どもが入学したときに、その学校の施設等が間に合っていて、統合後に良い環境で授業を受けられるかどうかということを中心に考えたい。[議事録P.6下段]</p>
その他	<p>【地域協議会長】</p> <p>○桜木小と神明小の統廃合については、比較的スムーズに流れるような感じで、広沢小は、統廃合の流れに乗るか乗らないかは別として、ケース[1]に示されたスケジュールの中で、少し議論をしていってはどうか、そんなイメージでしょうか。[議事録P.4中段]</p> <p>○小学校の2回目の統合は、令和29年度であり、国の教育制度や、クラス配置というもだいぶ変化してくるようになると思うので、そこはもう少し議論を続けていくという方向で良いでしょうか。[議事録P.5上段]</p> <p>○中学校の統合は、何を優先順位として考えなければならないかと考えると、教育環境とクラス配置の中で、どういう成長の仕方をしていくかということだと思う。[議事録P.7上段]</p> <p>○今日の会議の中だけで、結論は出ないと思う。各検討委員会で、なぜこちらの方が統合校として良いのかなど、議論を深めていただきたい。[議事録P.7中段～下段]</p> <p>○いろいろな意見をいただいた。今この時点で、我々がこれを決定していくのはどうなのだというポイントがある。ですが、ここで出来る範囲のことをやっていこうというのが一つです。引き算の議論になってしまうと良いものになってこないような気がする。であるからこそ、我々の地域は、この地域の中で良い中学校を一校作りましょう。そういう議論で良いと思うので、もう1回それを各検討委員会にお持ち帰りいただきたいと思う。下を向いた議論ではつまらないですから、最後に絶対良い学校を作るという方向性で協議したいと思う。[議事録P.11下段～P.12上段]</p>	