

	中央中学校区	清流中学校区	境野中学校区	梅田中学校区
小学校	<p>○子供たちが、安心安全に通える交通手段、保護者に負担のかからない通学ということでスクールバスが必要である。[議事録P.2下段～P.3上段]</p> <p>○統合を進めていく上で、保護者は通学をとても重要視している。スクールバスの運行方法や学校への通い方を気にしているので、決めていることがあれば、示して欲しい。[議事録P.3中段]</p> <p>○南小は、境野小に近い児童、西小に近い児童、東小に近い児童といるので、できるだけ近い学校に通いたいという意見もある。なるべく歩いて通えるところを選択したいと思っている人が多い。[議事録P.9下段]</p>	<p>○ケース①では、西小から境野小へ通う場合、通学距離が長いためケース③が良い。スクールバスの利用者も少なく、基本方針に則るならば、単学級が発生しないケース②が良いという意見が多かった。[議事録P.3下段]</p> <p>○懸念事項としては、ケース③の場合、西小の児童のうち、兄弟がいて先に中央中に行っている場合、下の子が清流中で、上の子が中央中というケースが出てきてしまうので、保護者や児童生徒の思いを反映できるように、柔軟に対応して欲しい。[議事録P.3下段]</p> <p>○朝、高校生の自転車通学者が多いことが心配されるので、道路整備、環境整備が必要になってくると思う。狭い道や自動車がスピードを出す道が多いので、通学路を確認する必要があると思う。[議事録P.4上段]</p>	<p>○ケース②の場合、境野小は単学級の期間が複数年あり、クラス替えができないことになる。クラスが複数できるためには統合した方が良い。[議事録P.4中段]</p> <p>○ケース①が希望だが、西小の通学距離を考えると、ケース③でも良いのかもしれない。[議事録P.4中段]</p> <p>○統合した時に、通学時間や通学手段について、しっかりした方法や、説明を聞きたいという意見があった。[議事録P.4下段]</p> <p>○ケース②でも問題ないのではという話が出たが、この統合は単学級を避けるための統合だと思うので、それはおかしいかなと思う。[議事録P.7下段]</p>	<p>○ケース①またはケース②のどちらでも良いという意見が多かった。[議事録P.5上段]</p> <p>○問題は通学の方法であり、梅田は南北に長く、さらに、沢に入つてからも距離があるので、スクールバスが幹線道路を行き来するだけで良いのかや、山間部の奥まで行ってもらえる仕組みが出来ないのか等の意見が出ている。[議事録P.5上段]</p> <p>○梅田南小は、既に全学年が単学級で、令和11年度には複式学級が生じるので、はやく統合して、より良い環境、人数の中で教育を受けさせてあげたいという思いがある。[議事録P.5中段]</p>
質問・意見交換	<p>【梅田中学校区へ】</p> <p>○梅田の奥から東小や西小に来た場合に、時間的にはどのくらいかかるか。[議事録P.5下段]</p> <p>➡梅田のふるさとセンターから東小に来るには、ノンストップで30分あれば良いと思う。</p> <p>【境野中学校区へ】</p> <p>○ケース②を選択しなかった理由に、先に統合している統合校の児童と境野小の児童の歩みが違うことを心配する意見があつたが、これの意図はどのようなものか。[議事録P.7上段]</p> <p>➡ケース②を選んだ場合、境野小は令和17年度の統合まで一つの学校で、変わらぬメンバーと過ごすことになる。保護者から共通して出たのは、なるべく児童が多い環境で学ばせたいということ、単学級では、児童間で何かあったときに、クラス替えができる問題がある。</p>	<p>【中央中学校区へ】</p> <p>○今回どのケースでも大変なのは、西小の保護者と思う。西小のPTAの会議では、何か意見が出ているか。[議事録P.5下段]</p> <p>➡なかなか意見交換できていないところもあるが、昨年度で言えば、西小を残したいという地域や保護者の強い意見を考えると、ケース②は数年だけでも残るので、それが一番良いのではという意見もあった。今日の会議の話をPTAが集まるときに投げかけるようにしたいと思う。</p> <p>【梅田中学校区へ】</p> <p>○現在のスクールバスの利用率はどのくらいですか。[議事録P.10上段～中段]</p> <p>➡まず、乗れる範囲がある。また、スクールバスは座って乗らないといけないので、座席数しか乗れない。おそらく1台26人程度で、それが朝2台、帰り2台出ている。</p> <p>○乗れない範囲の子とは。[議事録P.10中段]</p> <p>➡家から小学校まで4キロあるが、今年ようやく乗車許可区域に入れてもらえた。私の家より遠くから来ている子もいるし、梅田は距離がある。</p>	<p>【中央中学校区へ】</p> <p>○ケース②の賛成意見にある地域性は、具体的にどのようなことか。[議事録P.7中段～下段]</p> <p>➡仮にケース③では、西小の子が東小に行くことになるので、単純に距離的に遠くなる。また、中学校へ進学する時に、ご兄弟姉妹がいる家庭においては、兄は中央中、弟は清流中に通うことになり、そこに違和感があるという意見が多かった。</p>	<p>○ここに集まっている皆さんは、子供たちのために、集まっていると思う。どうか子供たちの未来を考えた上で、恐らくどこかの地域が何かを飲まなければいけない、苦渋の選択をしなければいけないところが出てくるかと思うが、子供たちの未来ために建設的な話を進めていっていただけるようお願いしたい。[議事録P.11下段～P.12上段]</p>
その他	<p>OPTA本部役員が集まる機会があり、統合前に、統合する学校の児童生徒との交流の機会も増やせると安心するのではないかという意見があった。[議事録P.4下段]</p> <p>○各区長にお伺いするが、地区ごとに催される行事で、学校が結びつくケースが適正配置により、薄れてしまわないか。[議事録P.7下段]</p> <p>➡各検討委員会については、区長会の役員会で報告してもらうなど、念を入れて進めている。それは、我々も、子供たちが育つ環境を整えていかなければならないと思っているからである。仲良くやっていこうとやってるので、区長がお互いにその辺のすり合わせをうまくやっていくつもりである。[議事録P.8中段]</p> <p>○現在、小中学校は、生涯学習やスポーツ活動の拠点、災害時の避難場所であり、各種行事等も体育館等でやっている。統合ということになると、小中学校がなくなってしまうことになる。教育委員会だけの問題ではないと思うが、市の方針として、このことについて十分分配慮をお願いしたい。[議事録P.11中段]</p> <p>【地域協議会長】</p> <p>○今の時点で意見は合っていないので、最終決定をどのように進めていくかという議論が残るところかと思う。単純に多数決でいくべきなのか、ある程度落としどころの案でいくべきなのかというところをまた検討になると思う。それぞれの中学校区の意見を話されたと思うので、各地域ここを優先したい、というところがあると思う。それを踏まえて、第6回検討委員会を進めていただき、第2回の地域協議会に改めてまとめた意見を出していただけるとよろしいかと思う。[議事録P.11中段～下段]</p> <p>○基本的には3つのケースしかないと思っていたいただき、もちろん地域のことも考えて欲しいが、この4つの地域のことを考えて、どれが一番良いだろうということを考えていただきたい。今まででは中学校区の話し合いだけでしたが、話し合う地域が広がっているので、4つの中学校区を意識して、第6回中学校区検討委員会で意見をまとめてきていただきたい。[議事録P.12下段]</p>			