

【小学校】	中央中学校区		清流中学校区		境野中学校区		梅田中学校区	
ケース ①	第5回検討委員会 (令和7年6月25日開催)	× (賛成意見なし)	第5回検討委員会 (令和7年7月7日開催)	× (賛成意見なし)	第5回検討委員会 (令和7年7月23日開催)	◎ (賛成意見多数)	第5回検討委員会 (令和7年7月1日開催)	○ (賛成意見多数)
	第6回検討委員会 (令和7年11月6日開催)	△ (賛成意見若干名)	第6回検討委員会 (令和7年11月19日開催)	× (賛成意見なし)	第6回検討委員会 (令和7年11月7日開催)	◎ (賛成意見多数)	第6回検討委員会 (令和7年11月4日開催)	○ (賛成意見多数)
	【選択した理由】 ○4つの中学校区のことを考えると、ケース①が良いのではないかと 思う。梅田中学校区のなるべく早くということと、境野小の単学級 を避けるように児童数を考えると、ケース①が良いのではないかと 思う。[議事録P.5下段~P.6上段] ○(ケース③は)西小の児童は選択できるかもしれないが、友達がい るとどうしても清流中に行きたいパターンになると思うので、同じ 小学校の子は中央中に進学するケース①が良いと思う。[議事録 P.7下段] ○ケース②が良いと思ったが、児童数や学校の規模等をよく考える と、ケース①が良いのではないかとと思う。[議事録P.7下段] ○スクールバスに関して対応してもらえるのであれば、ケース①もあ るということが良いのではないかとと思う。[議事録P.8中段]		【選択した理由】 ○西小の児童が境野小に行くのは非常に遠い。無理かなと思う。 [議事録P.4中段]		【選択した理由】 ○他の中学校区検討委員会の協議内容も踏まえると、交通の問題 もあるが、ケース①が良いと思う。難しい問題ではあるが、多くの児 童が学べるという点で、ケース①が良いと思う。[議事録P.5上段] ○中央中学校区がケース①でも良いという意見が出ているのなら ば、境野中学校区としても(当初の)ケース①で良いのではないかと 思う。[議事録P.11中段]		【選択した理由】 ○西小の児童が境野小に行くのが遠いという話があるが、菱二丁 目から梅田南小に来ている児童もいる。家庭の事情によって遠くに行 きたい児童もいれば、近くに行きたい児童もいるだろうし、そこは 柔軟に対応してもらえば良いのではないかとと思う。[議事録P.5中 段]	
【選択しなかった理由】 ○西小の子が境野小に通うことになる、近くに東小があるのに遠 くへ行くというのは、どうかという思いはある。[議事録P.5上段]		【選択しなかった理由】 ○西小の児童が境野小に行くのは非常に遠い。無理かなと思う。 [議事録P.4中段]						
ケース ②	第5回検討委員会 (令和7年6月25日開催)	◎ (賛成意見多数)	第5回検討委員会 (令和7年7月7日開催)	× (賛成意見なし)	第5回検討委員会 (令和7年7月23日開催)	× (賛成意見なし)	第5回検討委員会 (令和7年7月1日開催)	○ (賛成意見多数)
	第6回検討委員会 (令和7年11月6日開催)	◎ (賛成意見多数)	第6回検討委員会 (令和7年11月19日開催)	× (賛成意見なし)	第6回検討委員会 (令和7年11月7日開催)	× (賛成意見なし)	第6回検討委員会 (令和7年11月4日開催)	○ (賛成意見多数)
	【選択した理由】 ○これまで話し合ってきたケース②が良いのではないかとと思 う。境野小が単学級になるのは気がかりだが、意見としてはケース ②が良いのではないかとと思う。[議事録P.3下段~P.4上段] ○地域協議会に傍聴として参加した。他の中学校区は東小と境野 小が残ることなので、この学区として何とか西小を残してい きたいという思いが強くなった。[議事録P.4上段]		【選択しなかった理由】 ○西小と南小、境野小で児童数を調べると規模的に小さいので、厳 しい。[議事録P.4中段]		【選択しなかった理由】 ○(単独だと)令和16年度まで単学級となる。小学校の運動会を 見たが、児童数が少なく、早く統合した方が良いと思う。[議事録 P.6下段~P.7上段] ○単独で存続した境野小から中央中へ合流する子供たちは、新し い環境の中で迷ってしまう場合もある。(統合は)早い方が良い。 [議事録P.8中段]			
【選択しなかった理由】 ○西小と南小、境野小で児童数を調べると規模的に小さいので、厳 しい。[議事録P.4中段]		【選択しなかった理由】 ○(単独だと)令和16年度まで単学級となる。小学校の運動会を 見たが、児童数が少なく、早く統合した方が良いと思う。[議事録 P.6下段~P.7上段] ○単独で存続した境野小から中央中へ合流する子供たちは、新し い環境の中で迷ってしまう場合もある。(統合は)早い方が良い。 [議事録P.8中段]						
ケース ③	第5回検討委員会 (令和7年6月25日開催)	△ (賛成意見若干名)	第5回検討委員会 (令和7年7月7日開催)	◎ (賛成意見多数)	第5回検討委員会 (令和7年7月23日開催)	× (賛成意見なし)	第5回検討委員会 (令和7年7月1日開催)	× (賛成意見なし)
	第6回検討委員会 (令和7年11月6日開催)	△ (賛成意見若干名)	第6回検討委員会 (令和7年11月19日開催)	◎ (賛成意見多数)	第6回検討委員会 (令和7年11月7日開催)	○ (賛成意見多数)	第6回検討委員会 (令和7年11月4日開催)	○ (賛成意見多数)
	【選択した理由】 ○地域協議会の中でいろいろな意見をお聞きし、将来的にはケース ③で進んでいくのではないかと気がしている。[議事録P.6中 段]		【選択した理由】 ○東小、北小、菱小、梅田南小を合わせても令和17年度では人数 的に少ないが、西小を入れれば300人近くなる。この場合に南小と 境野小が一緒になるが、人数的には2クラス以上になるので、ケース ③が良いと思う。[議事録P.4中段]		【選択した理由】 ○前回までケース①が最も多い意見だったが、西小のことを考える と、通学手段も考えなければならず、ケース③も良いように思う。[議 事録P.4上段~中段] ○ケース①が良いと思っていたが、もしケース③になった場合も、兄 弟は同じ学校に通えるように、教育委員会で柔軟な方針を出しても らえれば、話が進んでいくと思う。そこをみんな不安材料としてい るので、不安を取り除いていただけたらと思う。[議事録P.5中段]		【選択した理由】 ○前回、ケース①、②を選択したが、地域協議会に参加して、ケース ③でも良いと思った。西小が加わることで、東小に統合する際、児童 数が増える。ケース①は西小から境野小までの距離が遠いと感じ た。[議事録P.3上段~中段]	
【選択しなかった理由】 ○新聞等の情報では、(各地域で)それなりにまとまってきているよ うな感じがする。教育委員会の方で、さらに検討して、皆さんの意見 をまとめたものを出していただくのが、最終的には良いのではない かと思っている。[議事録P.8上段]		○学校規模によって場所は決まると思うので、あとは決まった学校に 通う交通手段を早く決定してあげることが大事になると思う。[議事 録P.5上段] ○せっかく統合で各学校が集まるので、各地域の歴史や文化を学 び、それらを生かせる授業内容を工夫し、残していけたら良い学校 になると思う。[議事録P.5中段~下段]		○ケース③は、2回目の統合時期が令和20年度であり、他のケース 案に比べ、遅いように思う。ケース③の統合時期を他のケース案の ように、令和17年度に早められるのであれば、ケース③でも良いよ うに思う。[議事録P.10下段]		○どのケースにしても、近い学校に通えるように柔軟な対応をして いただくのが良い。昭和小が南小と統合した際も、全員が南小に行 ったわけではなかった。一部の児童は西小に行ったと記憶している。 [議事録P.3中段~下段] ○現在の学区ではなく、分け直す方が、距離的にも理想的なやり方 ができると思う。[議事録P.4上段] ○とにかく早く他の学校と一緒にいたいということが第一だと思 う。[議事録P.5中段]		
○新聞等の情報では、(各地域で)それなりにまとまってきているよ うな感じがする。教育委員会の方で、さらに検討して、皆さんの意見 をまとめたものを出していただくのが、最終的には良いのではない かと思っている。[議事録P.8上段]		○学校規模によって場所は決まると思うので、あとは決まった学校に 通う交通手段を早く決定してあげることが大事になると思う。[議事 録P.5上段] ○せっかく統合で各学校が集まるので、各地域の歴史や文化を学 び、それらを生かせる授業内容を工夫し、残していけたら良い学校 になると思う。[議事録P.5中段~下段]		○ケース③は、2回目の統合時期が令和20年度であり、他のケース 案に比べ、遅いように思う。ケース③の統合時期を他のケース案の ように、令和17年度に早められるのであれば、ケース③でも良いよ うに思う。[議事録P.10下段]		○どのケースにしても、近い学校に通えるように柔軟な対応をして いただくのが良い。昭和小が南小と統合した際も、全員が南小に行 ったわけではなかった。一部の児童は西小に行ったと記憶している。 [議事録P.3中段~下段] ○現在の学区ではなく、分け直す方が、距離的にも理想的なやり方 ができると思う。[議事録P.4上段] ○とにかく早く他の学校と一緒にいたいということが第一だと思 う。[議事録P.5中段]		

【中学校】	中央中学校区		清流中学校区		境野中学校区		梅田中学校区	
ケース ①	第5回検討委員会 (令和7年6月25日開催)	○ (賛成意見多数)	第5回検討委員会 (令和7年7月7日開催)	△ (賛成意見若干名)	第5回検討委員会 (令和7年7月23日開催)	○ (賛成意見多数)	第5回検討委員会 (令和7年7月1日開催)	○ (賛成意見多数)
	第6回検討委員会 (令和7年11月6日開催)	○ (賛成意見多数)	第6回検討委員会 (令和7年11月19日開催)	× (賛成意見なし)	第6回検討委員会 (令和7年11月7日開催)	○ (賛成意見多数)	第6回検討委員会 (令和7年11月4日開催)	○ (賛成意見多数)
	【選択した理由】 ○小学校でケース①、②を選択したため		【選択しなかった理由】 ○小学校でケース③を選択したため。		【選択した理由】 ○小学校でケース①を選択したため。		【選択した理由】 ○小学校でケース①、②を選択したため。	
ケース ②	第5回検討委員会 (令和7年6月25日開催)	△ (賛成意見若干名)	第5回検討委員会 (令和7年7月7日開催)	○ (賛成意見多数)	第5回検討委員会 (令和7年7月23日開催)	○ (賛成意見多数)	第5回検討委員会 (令和7年7月1日開催)	○ (賛成意見多数)
	第6回検討委員会 (令和7年11月6日開催)	△ (賛成意見若干名)	第6回検討委員会 (令和7年11月19日開催)	○ (賛成意見多数)	第6回検討委員会 (令和7年11月7日開催)	○ (賛成意見多数)	第6回検討委員会 (令和7年11月4日開催)	○ (賛成意見多数)
	【選択した理由】 ○小学校でケース③を選択したため。		【選択した理由】 ○小学校でケース③を選択したため。		【選択した理由】 ○小学校でケース③を選択したため。		【選択した理由】 ○小学校でケース③を選択したため。	
その他	○どちらのケースでも中央中が最後に残るので、ぜひ整備を進めていただきたい。おそらく相当お金も時間もかかると思う。色々な意味で期間が必要な気がするので、見直しをもって進めていただけたらと思う。[議事録P.10下段]		○菱地区や北地区は既に中学校がない。菱地区は境野中や清流中、梅田中へ行ったりして、選択する学校が増えている。他の地区も同じように融通をつけて選択できるかなと思っている。[議事録P.4下段]  ○どこを選んでも学校の差は生じるので、その差をどうやって埋めるかが大事。どこにするかに時間をかけるのではなく、決めた場所で安全な通学や生活ができる状況をどう作るかをやっていかなくてはならないと思う。[議事録P.5下段～P.6上段]		○境野中の現状は、1年生が既に単学級。子供の教育環境を考えると、ある程度児童生徒数が確保されている学校規模で、切磋琢磨しながら学べる環境の中で、部活動についても好きな種目が選べるような環境が望ましいと思う。[議事録P.3下段]  ○中学校については、境野中はどちらのケース案でも中央中との統合になるので、問題ない。[議事録P.11上段]		○OPTAの会議では、早く統合時期を明確にしてほしいという意見が多い。それによって保護者は色々な準備を進めていきたいという意見がある。[議事録P.6中段]  ○ちょうど統合時期に受験期になる小学生の保護者が心配している。なるべく早く安心した環境を用意できるような方向で協議が進むと良いと考える。[議事録P.6下段]  ○保護者を安心させる意味でも、制服やカバン、運動関係の物などについて、最後は全部同じになるようにして、今から揃えても大丈夫というような案を出してあげるのも一つの方法ではないかと思う。[議事録P.6下段～P.7上段]  ○市が、区切りをつけて決定するというのは、保護者からすれば次の行動に移れるので、とても良い話だと思う。また、制服の統一という意見も正直ありがたいと思う。話し合いも大事だと思うが、色々なケースを示してもらうのではなく、これから先はこうなりますと言ってもらえるとありがたい。[議事録P.7下段～P.8上段]	